



Bruksela, dnia 23 listopada 2010 r.

## KANCELARIA SENATU

Przedstawiciel Kancelarii Senatu  
przy Unii Europejskiej

Sprawozdanie nr 88/2010

### **SESJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO**

**Bruksela, 10-11 listopada 2010 r.**

**W dniach 10-11 listopada 2010 r. odbyło się kolejne posiedzenie Parlamentu Europejskiego w Brukseli. Podczas posiedzenia poruszone zostały poniższe tematy i podjęto następujące decyzje:**

#### **1. INSTYTUCJE - Oświadczenie przewodniczącego: Napad na dziennikarza w Rosji, atak na chrześcijan w Bagdadzie, naciski Chin w sprawie Nobla**

Wznawiając sesję planarną w Brukseli przewodniczący PE **Jerzy Buzek** wygłosił krótkie oświadczenie, w którym nawiązał do sytuacji w Rosji, ataku na chrześcijan w Bagdadzie oraz nacisków władz chińskich na kraje UE w związku z uroczystością wręczenia pokojowej nagrody Nobla.

- **Rosja**

Przewodniczący **Jerzy Buzek** potępił kolejny napad na dziennikarza, do którego doszło przed kilkoma dniami w Moskwie, gdzie nieznani sprawcy ciężko pobili Olega Kaszyna. „Ten brutalny, nierabunkowy napad zasługuje na najwyższe potępienie. W tym przypadku zauważamy i doceniamy szybką reakcję oraz osobiste zaangażowanie Prezydenta Miedwiediewa w poszukiwania sprawców. Liczymy, że będą one skuteczne”, powiedział Jerzy Buzek. Zauważył jednocześnie, że 31 października po raz pierwszy od dwóch lat, bez interwencji milicji, odbyła się demonstracja opozycji na Placu Triumfalnym w Moskwie. „Przyjmujemy to jako obiecujący sygnał ze strony władz rosyjskich żywiąc nadzieję, że wieloletnie apele Parlamentu Europejskiego o dalszą demokratyzację życia publicznego w Rosji nie pozostają bez echa”.

- **Atak na chrześcijan**

Dziesięć dni temu doszło w Bagdadzie do ataku na chrześcijan modlących się w swoim kościele. Były ofiary śmiertelne i ranni. Przewodniczący Buzek wezwał po raz kolejny w imieniu Parlamentu Europejskiego do poszanowania wolności wyznania i zakończenia przemocy na tle religijnym w tym regionie świata.

- **Pokojowa nagroda Nobla**

W grudniu, w Sztokholmie odbędzie się uroczystość wręczenia nagród Nobla. Jerzy Buzek uznał za "niedopuszczalne" próby wywierania przez władze chińskie nacisku na państwa członkowskie UE, by nie uczestniczyły w tej ceremonii. „Parlament Europejski niestrudzenie zabiega o poszanowanie fundamentalnych i niezbywalnych praw każdego człowieka na całym świecie, nie wyłączając Chin”, powiedział przewodniczący i poinformował, że podczas grudniowych uroczystości Unię Europejską, a tym samym Parlament Europejski reprezentować będzie szef Delegacji UE w Norwegii.

- **Ukraina**

Ponownie przełożone zostało głosowanie nad projektem rezolucji w sprawie Ukrainy. Krytycznie oceniający demokrację w tym państwie tekst przygotowany wspólnie przez cztery grupy polityczne w PE miał zostać przyjęty już w październiku, jednak większość deputowanych zdecydowała się przesunąć głosowanie z uwagi na nadchodzące wybory do władz lokalnych. Projekt rezolucji potępiał „niepokojące sygnały erozji demokracji” w tym kraju. Głosowanie nad projektem rezolucji w sprawie Ukrainy przewidziane jest obecnie na drugiej sesji listopadowej w Strasburgu.

## **2. SPRAWY GOSPODARCZE I WALUTOWE - Parlament przyjął dyrektywę o funduszach hedgingowych i private equity**

Parlament zatwierdził propozycję nowych regulacji dotyczących alternatywnych funduszy inwestycyjnych. Posłowie skutecznie wymogli wprowadzenie zapisów dotyczących wyprzedaży aktywów i zasad wynagradzania oraz współuczestniczyli przy określaniu treści zapisów odnoszących się do tzw. europejskiego paszportu umożliwiającego wprowadzanie funduszy do obrotu i określających wymagania w zakresie odpowiedzialności depozytariuszy, kapitału początkowego oraz stosowania dźwigni finansowych.

Nowa dyrektywa wprowadza obowiązek rejestracji, raportowania oraz określa wymagania dotyczące kapitału początkowego w sektorze finansowym, co było

dotychczas przedmiotem jedynie dość ogólnikowych regulacji wspólnotowych. W wyniku jej przyjęcia możliwe będzie zarządzanie tego rodzaju funduszami z uwzględnieniem jednego, unijnego prawa zamiast 27 różnych, krajowych systemów, co jednocześnie ulepszy wspólny rynek UE.

- **Wyprzedaż aktywów**

Parlament od początku nalegał na konieczność wprowadzenia zapisów zapobiegających wyprzedawaniu aktywów, których to zapisów zabrakło w początkowej propozycji Komisji Europejskiej i którym sprzeciwiały się państwa członkowskie podczas negocjacji. W ostatecznym kształcie dyrektywa zawiera szereg uregulowań odnoszących się głównie do obniżania kapitału i umarzania udziałów w okresie pierwszych dwóch lat od przejścia spółki przez fundusz inwestycyjny. Ma to zniechęcać prywatnych inwestorów do przejmowania spółek wyłącznie w celu realizacji szybkich zysków.

Parlament zadbał także o obowiązek udostępniania szeregu informacji w przypadku przejścia przez fundusz lub fundusze kontroli nad przedsiębiorstwem.

- **Odpowiedzialność depozytariusza**

Odpowiedzialność depozytariusza została zwiększona w stosunku do pierwotnego stanowiska państw członkowskich po to, aby nie dopuścić do skandali takich jak piramida finansowa Madoffa.

Dyrektywa precyzuje, że w przypadku gdy depozytariusz decyduje się powierzyć część zadań stronom trzecim, musi zostać zawarta umowa na piśmie, która jednoznacznie przenosi odpowiedzialność depozytariusza na podmiot lokalny i umożliwia wystąpienie przez inwestorów z roszczeniem wobec tego podmiotu w związku z utratą instrumentów finansowych. Posłowie zdecydowali także, że inwestorzy danego funduszu inwestycyjnego powinni być należycie poinformowani o zwolnieniu od odpowiedzialności depozytariusza i okolicznościach uzasadniających takie zwolnienie przed dokonaniem inwestycji.

- **Europejski paszport inwestycyjny**

Dyrektywa pozwoli alternatywnym funduszom spoza UE lub ich zarządcom na działalność w państwach członkowskich UE bez konieczności uzyskiwania indywidualnych zezwoleń w każdym z nich i przestrzegania odmiennych krajowych uregulowań prawnych. Parlament opowiadał się za umożliwieniem korzystania z systemu paszportu przez fundusze spoza UE, co jednak pozostawało punktem spornym negocjacji z niektórymi państwami członkowskimi w Radzie. Parlament

zjednał do swojego pomysłu niechętnie mu państwa członkowskie wprowadzając do tekstu zapisy warunkujące korzystanie z systemu paszportu tylko w sytuacji, gdy kraj pochodzenia funduszu spełnia unijne wymogi regulacyjne i gdy została zawarta umowa międzypaństwowa umożliwiająca wymianę stosownych informacji.

- **Co dalej?**

Postanowienia dyrektywy powinny wejść w życie przed rokiem 2013, a cztery lata później Komisja dokona przeglądu ich funkcjonowania. Do właściwego wdrożenia wszystkich zapisów dyrektywy niezbędne będzie wydanie przez KE stosownych wytycznych i aktów wykonawczych.

### **3. ENERGIA - Zaoszczędzone pieniądze na oszczędzanie energii**

Parlament Europejski przegłosował utworzenie finansowego instrumentu, którego celem jest przekazanie 146 mln euro z niewykorzystanych funduszy na sfinansowanie projektów związanych z oszczędzaniem energii, wydajnością energetyczną oraz energią odnawialną.

Poprawki do Europejskiego Programu Energetycznego na rzecz Naprawy Gospodarczej pozwolą przekazać pieniądze do nowego funduszu, który będzie finansował projekty takie, jak:

- renowacja budynków publicznych i prywatnych, zawierające rozwiązania w zakresie wykorzystania energii odnawialnej i/lub efektywności energetycznej;
- zdecentralizowane źródła energii odnawialnej budowane na poziomie lokalnym oraz ich włączenie w sieci elektryczne;
- ekologiczny transport miejski, z naciskiem na transport publiczny, pojazdy elektryczne i wodorowe oraz ograniczona emisja gazów cieplarnianych;
- lokalna infrastruktura, między innymi efektywne wykorzystanie energii do zewnętrznego oświetlenia infrastruktury publicznej, takie jak: oświetlenie uliczne, rozwiązania w zakresie magazynowania energii elektrycznej, inteligentne systemy pomiarowe i inteligentne systemy elektroenergetyczne.

Beneficjentami instrumentu są przede wszystkim organy publiczne, najlepiej szczebla lokalnego i regionalnego, lub podmioty publiczne lub prywatne działające w imieniu tych organów publicznych. Ich projekty muszą być opłacalne pod względem gospodarczym i finansowym w celu zwrotu inwestycji przyznanych przez instrument.

W sumie od 1 stycznia 2011 roku będzie dostępne 146,34 mln euro, które muszą zostać rozdysponowane do 31 marca 2014r. Instrument może m.in. obejmować zapewnianie środków i przydzielanie kapitału przeznaczonego na pożyczki, gwarancje, produkty typu equity i pozostałe produkty finansowe. Ponadto do 15% finansowania można wykorzystać na świadczenie pomocy technicznej organom publicznym, pomagając im w rozpoczęciu projektów. Równowaga geograficzna będzie ważnym kryterium przy selekcji projektów.

EPENG został utworzony w 2009 roku, by stymulować naprawę gospodarczą poprzez finansowanie projektów energetycznych, takich jak transgraniczne połączenia gazowe czy elektryczne, farmy wiatrowe typu offshore czy projekty związane z wydobyciem i składowaniem węgla. Pula finansowa przyznana na lata 2009 i 2010 wynosiła 3,98 mld EUR.

Parlament od początku proponował włączenie efektywności energetycznej oraz energii odnawialnej do EPENG. Komisja obiecała rozważyć tę propozycję później, z użyciem środków niewykorzystanych do końca 2010 roku. Poprawiona regulacja wprowadza podstawę prawną, która to umożliwi - w przeciwnym wypadku pieniądze wróciłyby do budżetów krajowych.

- **Następne kroki**

Poprawki muszą zostać formalnie zaakceptowane przez Radę do końca bieżącego roku. Ze względu na pilną potrzebę podjęcia działań w związku z kryzysem gospodarczym, niniejsze rozporządzenie powinno wejść w życie niezwłocznie po jego opublikowaniu.

#### **4. POLITYKA SPOŁECZNA – Wyzwania demograficzne i solidarność międzypokoleniowa**

W przyjętej rezolucji autorstwa **Thomasa Manna** (EPP, Niemcy) w sprawie wyzwań demograficznych i solidarności między pokoleniami eurodeputowani wzywają do podjęcia środków w celu poprawy perspektyw zatrudnienia dla młodych i starszych ludzi i w ten sposób do obniżenia kosztów finansowania zabezpieczenia społecznego i emerytur. W rezolucji zapisano, że konsekwencje stale zwiększającej się długości życia i niski przyrost naturalny mogą stanowić poważne obciążenie dla kolejnych pokoleń. Rezolucja została zatwierdzona stosunkiem głosów 440 za, 122 przeciw i 43 wstrzymujących się.

W rezolucji podkreślono również, że zapewnienie dostępu do zatrudnienia powinno być w centrum polityki międzypokoleniowej, ponieważ młodzi i starsi ludzie narażeni są na większe bezrobocie.

Eurodeputowani uznali również sprawiedliwość i solidarność między pokoleniami za równoznaczne i zdefiniowali sprawiedliwość społeczną jako równomierny i racjonalny podział korzyści i obciążeń między pokoleniami. Ponadto uznali solidarność za jedną z podstawowych wartości współpracy europejskiej.

Parlament Europejski jest również zdania, że przewidywane zmniejszanie się liczby ludności w perspektywie do 2050 r. może w konsekwencji zaowocować obniżeniem negatywnego wpływu na środowisko naturalne i stanowić szansę dla zrównoważonego rozwoju, co z kolei wymaga proaktywnej polityki na rzecz odpowiedniego dostosowania planowania przestrzennego, warunków mieszkaniowych, transportu i wszelkich innych rodzajów infrastruktury.

- **Inicjatywa europejska w sprawie gwarancji na rzecz młodzieży**

Eurodeputowani wezwali Radę i Komisję do dołożenia szczególnych starań i opracowania konkretnych środków, obejmujących także inicjatywę europejską w sprawie gwarancji na rzecz młodzieży, dzięki którym młodzież po okresie bezrobocia o długości maksymalnie czterech miesięcy otrzyma miejsce pracy, możliwość kształcenia, możliwość poszerzania kwalifikacji lub pracę połączoną z możliwością kształcenia, pod warunkiem że osoby dotknięte bezrobociem będą wspierać ten proces integracji własnymi staraniami.

- **Inicjatywa: europejski pakt na rzecz osób po 50-ce**

W przyjętej rezolucji zaproponowano, by Komisja Europejska i państwa członkowskie przyjęły „europejski pakt na rzecz osób po 50-ce”. Pakt będzie miał na celu:

- zabezpieczenie pełnego zatrudnienia osób po pięćdziesiątym roku życia aż do osiągnięcia prawnie przewidzianego wieku emerytalnego oraz osiągnięcie minimalnej stopy zatrudnienia na poziomie 55%;
- likwidowanie zachęt np. do wcześniejszego przechodzenia na emeryturę, które niszczą systemy zabezpieczenia społecznego, nierównomiernie rozkładają związane z tym obciążenia i wobec tego nie są zrównoważone;
- zwalczanie dyskryminacji ze względu na wiek;
- wyznaczenie celów dostosowanych do sytuacji poszczególnych krajów w zakresie dostępu do szkoleń i uczenia się przez całe życie dla starszych pracowników w podziale na grupy wiekowe i płeć poprzez podwyższenie liczby osób kontynuujących kształcenie i poszerzających kwalifikacje niezależnie od

wieku; ponadto ułatwienie dostępu do szkoleń osobom starszym poprzez tworzenie przez pracodawców zachęt/ premii dla starszych pracowników, którzy postanowią kontynuować naukę po 50. roku życia;

- zwalczanie dyskryminacji w miejscu pracy ze względu na wiek, także w zakresie szkoleń, oraz tworzenie zachęt dla pracowników po sześćdziesiątym roku życia, by pozostawali na rynku pracy i mogli tym samym przekazać swoją wiedzę i doświadczenie następnym pokoleniom, co wymaga opracowania przez państwa członkowskie dostosowanych przepisów mających na celu wspieranie zatrudnienia takich osób przez przedsiębiorstwa;
- w odniesieniu do osób starszych, które stają się niepełnosprawne – pomoc w (re)integracji uwzględniająca otoczenie fizyczne i biologiczne wraz z nowym podejściem opartym na złożonej rehabilitacji, zamiast oficjalnego uznania ich za niepełnosprawne.

- **Nowe antydyskryminacyjne przepisy**

Większość eurodeputowanych wezwało do wprowadzenia prawodawstwa antydyskryminacyjnego, aby zakończyć powszechną niesprawiedliwą dyskryminację, z jaką często borykają się osoby starsze jedynie ze względu na wiek, zarówno w zakresie zatrudnienia, jak i dostępu do towarów, udogodnień i usług. Jednak nie zostało to wsparte przez sprawozdawcę, który uważał, że nie ma potrzeby wprowadzenia tego rodzaju legislacji i złożył propozycję alternatywnej rezolucji. Jednak eurodeputowani przyjęli zapis, że zagospodarowywanie nowych możliwości na „rynku seniorów” stwarza również dobrą okazję do poprawy konkurencyjności i innowacyjności oraz do zwiększenia wzrostu gospodarczego i zatrudnienia, jak również do promowania wolontariatu. Ponadto uważają, że sprzeciwiając się wprowadzeniu proponowanych przepisów zabraniających dyskryminacji ze względu na wiek, wiele stowarzyszeń skupiających przedsiębiorstwa danego sektora nie dostrzegło tej nadarzającej się okazji.

- **Aktywne starzenie się i inne inicjatywy**

Parlament Europejski z zadowoleniem przyjmuje fakt, że wiele organizacji społeczeństwa obywatelskiego ogłosiło dzień 29 kwietnia „Dniem solidarności międzypokoleniowej” i wzywa Komisję do opracowania wniosku w celu ustanowienia roku 2012 „Europejskim rokiem aktywnego starzenia się i solidarności międzypokoleniowej”, który zwróci uwagę na wartość dodaną wypracowywaną przez ludzi starszych w społeczeństwie i będzie promował działania nakierowane na objęcie udziałem osób w podeszłym wieku i młodzieży we wspólnych inicjatywach.

W rezolucji eurodeputowani proponują również szereg innych inicjatyw, m.in. inicjatywę zarządzania wiekiem, inicjatywę tandemu pokoleniowego, która wspiera

konkretne inicjatywy tworzenia zespołów pracowników o zróżnicowanej strukturze wiekowej i inicjatywę „na rzecz godziwej emerytury”. Inicjatywy te są opisane w rezolucji.

- **Polityka godzenia życia zawodowego z rodzinnym i inne**

Eurodeputowani podkreślają w rezolucji, że w celu uniknięcia nieproporcjonalnego obciążenia kobiet ze względu na zwiększone zapotrzebowanie na opiekę w starzejącym się społeczeństwie, praca i opieka powinny być we wszystkich państwach członkowskich zrównane w przypadku mężczyzn i kobiet i równo rozdzielone między nimi. Parlament podkreśla też, że wymaga to zapewnienia przystępnej i wysokowartościowej opieki, lepszej edukacji i opieki nad małymi dziećmi, urlopu ojcowskiego i zachęcania mężczyzn do pracy w niepełnym wymiarze godzin.

Parlament Europejski proponuje również szereg innego rodzaju polityk, powiązanych ze starzeniem się społeczeństwa, m.in. politykę na rzecz gospodarki i wzrostu, politykę emerytalną i budżetową, politykę migracyjną, politykę w zakresie ochrony zdrowia i opieki oraz politykę zaangażowania społecznego.

- **Tekst rezolucji**

<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P7-TA-2010-0400+0+DOC+XML+V0//PL&language=PL>

## **5. BADANIA I INNOWACJE - Partnerstwo na rzecz innowacji**

„Unia innowacji” jest najważniejszą dotychczas i najbardziej konkretną próbą prowadzenia zintegrowanej europejskiej polityki innowacji, której sukces zależy od właściwie skoordynowanej na szczeblach regionalnym, krajowym i europejskim współpracy i maksymalnego zaangażowania wszystkich odnośnych podmiotów na każdym szczeblu.

Europejskie partnerstwo na rzecz innowacji jest nowatorską koncepcją mającą na celu wytworzenie synergii między istniejącymi, a w razie konieczności nowymi inicjatywami europejskimi i państw członkowskich w dziedzinie innowacji, a także maksymalizację i przyspieszenie uzyskania wyników i korzyści dla społeczeństwa. Parlament Europejski z zadowoleniem przyjmuje pierwszy proponowany temat dla europejskiego partnerstwa na rzecz innowacji, dotyczący aktywnego i zdrowego starzenia się, którego realizacja zostanie zapoczątkowana w 2011 r.

Parlament Europejski wzywa Komisję, żeby do pierwszego projektu pilotażowego dotyczącego aktywnego i zdrowego starzenia się włączyła innowacje społeczne, które



prowadzą do lepszej jakości życia, zapobiegają chorobom, polepszają sieci społeczne w obrębie sektorów publicznych i wśród partnerów społecznych, a także promują wprowadzanie nowych technologii wspierających jakość życia.

Parlament wzywa jednak Komisję, żeby przy opracowywaniu wytycznych dla tych partnerstw sporządzała spis istniejących europejskich i krajowych struktur i oceniała, w jaki sposób skutecznie włączać je do partnerstwa bez zbędnego tworzenia nowych. Parlament wzywa także do zagwarantowania stosownego udziału mniejszych przedsiębiorstw innowacyjnych, uniwersytetów i instytutów badawczych.

Parlament Europejski nalega również, żeby Komisja zapewniała stosowne i skuteczne finansowanie partnerstw przez rzeczywiste oddanie do wspólnego użytku środków z Unii Europejskiej, państw członkowskich, regionów i od innych podmiotów publicznych i prywatnych, a jednocześnie przestrzegała jasnych kryteriów i zasad przejrzystości, otwartości i równych szans przy ich przydzielaniu.

- **Inne propozycje partnerstw**

Eurodeputowani są zdania, że następujące partnerstwa przyniosłyby najszybsze korzyści z punktu widzenia powstałej wartości dodanej oraz że nadrzędną zasadą tych partnerstw powinna być „inteligencja w zakresie zasobów”, żeby wesprzeć w ten sposób wydajność zasobów i jednoczesną wydajną produkcję w obrębie łańcucha dostaw, a także inteligentną konsumpcję:

- **inteligentne miasta** – mające na celu poprawę w dziedzinie wydajności energetycznej i skuteczności transportu i infrastruktury i zarządzania nimi, a także stwarzające podstawy dla szybkiego postępu w realizacji unijnych celów w dziedzinie wydajności energetycznej, energii ze źródeł odnawialnych i klimatu na szczeblu lokalnym oraz
- **surowce** – bezpieczeństwo zaopatrzenia w surowce, w tym zrównoważone wydobywanie i przetwarzanie, recykling i zastępowanie, przy czym dogłębnej analizy wymagają ewentualne kwestie dotyczące planów zagospodarowania przestrzennego

Na koniec, Parlament wzywa Komisję do odpowiedniego informowania Parlamentu o postępach i wynikach tego projektu pilotażowego oraz do wyraźnego stwierdzenia zaangażowania Parlamentu w określaniu strategicznego kierunku przyszłych partnerstw, zgodnie z pilnym charakterem najważniejszych wyzwań społecznych. Ponadto, proponuje dokonywanie dwa razy w roku oceny planu działań partnerstw i wzywa Komisję do stosownego nanoszenia poprawek do planu działań.

**Tekst rezolucji:**

<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P7-TA-2010-0398+0+DOC+XML+V0//PL&language=PL>

## **6. STOSUNKI ZEWNĘTRZNE - Parlament ustalił priorytety na najbliższy szczyt EU-USA**

W związku ze szczytem Unia Europejska-USA zaplanowanym na 20 listopada, deputowani zagłosowali nad sugestiami dla Rady Unii Europejskiej, dotyczącymi kluczowych w polityce transatlantyckiej kwestii. Wśród nich pojawiły się m.in.: współpraca gospodarcza potrzebna do wyjścia z kryzysu, ochrona danych osobowych, opłat podróże oraz przecieki dotyczące amerykańskich dokumentów wojskowych związanych z wojną w Iraku.

Relacje handlowe w kontekście kryzysu gospodarczego oraz nadchodzącego spotkania Transatlantyckiej Rady Gospodarczej są kluczową kwestią dla deputowanych. Parlament w rezolucji ponawia swoje wsparcie dla uzyskania wolnego rynku transatlantyckiego do roku 2015, jednocześnie uważa też, że sprawą najwyższej wagi jest prowadzenie w ramach TRG dialogu na temat nowej żywności i wykorzystania nowych technologii w produkcji żywności. Posłowie podkreślają jednak obawy dotyczące klonowania w hodowli zwierząt, jak również potrzebę przyjmowania przez USA produktów UE oznaczonych tylko w systemie metrycznym.

Przyjęcie wspólnej strategii UE-USA na rzecz egzekwowania praw własności intelektualnej, która ma na celu zwalczanie gwałtownie wzrastającego handlu podrabionymi i pirackimi towarami na świecie to, jak podkreślają w rezolucji deputowani, kolejny ważny czynnik w relacjach z USA.

- **Tortury w Iraku**

Opublikowane przez Wikileaks kontrowersyjne przecieki, dotyczące wojskowych dokumentów na temat prawdopodobnych tortur w Iraku podgrzały atmosferę środowiska debaty w Parlamencie.

W przyjętej rezolucji, deputowani apelują o transatlantyckie śledztwo, które mogłoby wyjaśnić wspomnianą sytuację. "Mając świadomość, że wyciek tajnych dokumentów wojskowych może narazić na niebezpieczeństwo personel wojskowy, wyrażamy głębokie zaniepokojenie ostatnimi poważnymi doniesieniami, że w Iraku tolerowano stosowanie tortur i wzywamy do omówienia tej kwestii na szczycie UE-USA z myślą o wszczęciu niezależnego dochodzenia transatlantyckiego."

- **Oplata podróżna**

Deputowani wyrażają również "poważne obawy w związku z tzw. ustawą o promocji podróży i jej dyskryminującym oddziaływaniem poprzez stosowanie jej tylko do podróży objętych amerykańskim systemem bezwizowym, a także obawy dotyczące ochrony danych, wynikające z faktu, że opłatę można uiścić przy pomocy jednej z czterech najpowszechniejszych kart kredytowych obsługiwanych wyłącznie przez firmy, które mają siedzibę w USA". Od stycznia, obywatele państw Unii objętych bezwizowym programem USA muszą płacić 14 dolarów za możliwość podróży do USA.

- **Wizy**

Rezolucja zwraca też uwagę, że UE musi prowadzić negocjacje na temat przystąpienia do amerykańskiego systemu bezwizowego jako jeden podmiot, aby zapewnić, że cztery państwa członkowskie znajdujące się poza tym systemem – Bułgaria, Cypr, Polska i Rumunia – nie będą zawierać dwustronnych umów z USA w celu doprowadzenia do zniesienia wiz. Ponownie stwierdza też, że Komisja musi w dalszym ciągu podkreślać w rozmowach z USA kwestię znaczenia, jakie UE przywiązuje do jak najszybszego przystąpienia czterech pozostałych państw członkowskich UE do systemu bezwizowego.

- **EU, USA... i reszta świata**

Parlament ustanowił również priorytety dotyczące relacji międzynarodowych EU i USA, uwzględniając walkę ze zorganizowanym terroryzmem, ostatnie uzgodnienia dotyczące Bliskiego Wschodu oraz zagrożenie bronią nuklearną.

W sprawie konfliktu izraelsko-palestyńskiego, deputowani w rezolucji z zadowoleniem przyjmują nowe podejście administracji USA do Izraela i stwierdzają, że konieczne są dalsze negocjacje, które doprowadzą – w uzgodnionym czasie – do rozwiązania polegającego na współistnieniu dwóch państw: państwa Izrael oraz niezależnego, demokratycznego i samodzielnego państwa Palestyna, istniejących obok siebie w pokoju i bezpieczeństwie. Przyjęty tekst nakłania również rząd Izraela do przedłużenia moratorium na budowę osiedli.

- **Dane osobowe**

Ochrona danych osobowych to trudny temat w relacjach UE-USA, wystarczy wspomnieć umowę dotyczącą danych z przelewów bankowych (*Swift report*). Ogólne porozumienie na temat ochrony danych osobowych jest wciąż negocjowane, tak samo jak nowe porozumienie w sprawie udostępniania danych przelotu pasażera (PNR). Parlament w obu przypadkach będzie miał prawo weta.

W oddzielnej rezolucji przedstawionej przez grupy EPP, S&D, ALDE, Greens/EFA, ECR oraz GUE/NGL, Parlament podkreśla, że dane PNR pod żadnym warunkiem nie powinny być używane do celów eksploracji danych lub tworzenia profili.

Deputowani ponawiają swój apel do Komisji o przedstawienie namacalnych dowodów, że "gromadzenie, przechowywanie i przetwarzanie danych PNR jest niezbędne dla każdego z wyznaczonych celów." Posłowie wzywają ponadto Komisję do zbadania mniej dokuczliwych rozwiązań.

## **7. STOSUNKI ZEWNĘTRZNE - Wzmocnienie OBWE: rola Unii Europejskiej**

W przyjętej rezolucji nt. OBWE Parlament Europejski uznaje pracę OBWE za niezwykle wartościową i apeluje w związku z tym o poważne przemyślenie, jak UE może przejąć większą odpowiedzialność i skuteczniej uczestniczyć w realizacji wspólnych celów w zakresie bezpieczeństwa.

Parlament Europejski uważa, że OBWE odegrała istotną rolę w zwiększaniu bezpieczeństwa, opierając się na wyjątkowej sieci traktatów, zobowiązań, norm i środków, takich jak Traktat o konwencjonalnych siłach zbrojnych w Europie (CFE), Traktat o otwartej przestrzeni powietrznej oraz dokument wiedeński z 1999 r. dotyczący środków wzmacniających zaufanie i bezpieczeństwo. Eurodeputowani są jednak zdania, że nie dokonano dotychczas postępu w zakresie wymiaru polityczno-wojskowego, zwłaszcza w związku z konfliktem w Gruzji z 2008 r., niezdolnością do skutecznego rozwiązania przewlekłych konfliktów na Kaukazie i w Naddniestrzu, zawieszeniem przez Rosję przestrzegania postanowień CFE oraz dotychczasową odmową ratyfikowania traktatu CFE przez państwa członkowskie NATO.

- **Kolejny szczyt OBWE w grudniu 2010 r.**

W opinii Parlamentu Europejskiego, szczyty wysokiego szczebla OBWE powinny odbywać się regularnie (ostatni miał miejsce w 1999 roku w Stambule), aby prace OBWE otrzymały polityczny impuls. Ponadto, OBWE powinna położyć większy nacisk na zarządzanie kryzysowe i wzmocnienie ram kontroli broni konwencjonalnej, lepsze wypełnianie zobowiązań w wymiarze ludzkim oraz wzmocnienie możliwości OBWE we wszystkich trzech wymiarach, tak aby wspierać zapobieganie konfliktom, zarządzanie kryzysowe i odbudowę pokonfliktową – zwłaszcza w odniesieniu do przewlekłych konfliktów.

Kolejny szczyt OBWE będzie odbędzie się w grudniu 2010 r. w Kazachstanie. Parlament wzywa państwa członkowskie UE, Komisję Europejską i wysoką

przedstawiciel do spraw zagranicznych i polityki bezpieczeństwa do współpracy z członkami OBWE podczas tego szczytu z myślą o sformułowaniu planu działania, który określałby harmonogram dotyczący karty na rzecz wspólnoty bezpieczeństwa w obszarze OBWE, oraz do zarządzania przygotowaniem do kolejnego szczytu, który odbyłby się dwa do czterech lat później. Parlament Europejski uważa ponadto, że niezbędna jest lepsza koordynacja i ściślejsza współpraca z Rosją, ponieważ odgrywa ona kluczową rolę w kwestiach bezpieczeństwa europejskiego.

Parlament Europejski jest głęboko przekonany, że współpraca i wsparcie w zakresie wczesnego ostrzegania w kwestiach gospodarczych i środowiskowych, takich jak energia, handel, zmiany klimatu lub bezpieczeństwo zaopatrzenia w wodę, mogą służyć jako środki łagodzenia napięć, zapobiegania konfliktom, budowania zaufania i propagowania stosunków dobrosąsiedzkich oraz wielostronnej współpracy regionalnej na obszarze OBWE. OBWE będzie mogła również odgrywać znaczną rolę w radzeniu sobie z obecnymi i przyszłymi wyzwaniami, w tym dzięki bardziej elastycznej procedurze podejmowania decyzji, oraz w szeroko zakrojonych dyskusjach na temat kwestii bezpieczeństwa w obszarze euroatlantyckim i euroazjatyckim.

Parlament Europejski jest zdania, że w kontekście zacieśniania stosunków z OBWE, Parlament powinien rozważyć swój udział w Zgromadzeniu Parlamentarnym OBWE i przeanalizować możliwość powołania stałej delegacji przy tym organie, tak aby móc lepiej śledzić działalność OBWE i Zgromadzenia Parlamentarnego OBWE.

Parlament wezwał również Wysoką Przedstawiciel/ Wiceprzewodniczącą Komisji do rozważenia, w jaki sposób przyszła ESDZ mogłaby ustanowić odpowiednie procedury współpracy z ODIHR w celu wzmocnienia roli UE w zakresie obserwacji wyborów na terenie OBWE, nie powielając działań ODIHR.

## **8. POSŁOWIE DO PE: IMMUNITET I STATUS - Parlament Europejski uchylił immunitet posła Krzysztofa Liska**

Parlament Europejski zdecydował o pozbawieniu immunitetu deputowanego Krzysztofa Liska (EPP). Na Lisku ciążyą zarzuty postawione przez polską prokuraturę związane z zarządzaniem oraz finansami spółki Campus i Polskiego Stowarzyszenia Kart Młodzieżowych. Krzysztof Lisek był prezesem zarówno spółki, jak i stowarzyszenia, jeszcze zanim został wybrany do PE.

Komisja Prawna PE, która przygotowała sprawozdanie na ten temat, sugerowała przychylenie się do wniosku polskich organów sprawiedliwości. „Należy uznać, że immunitet K. Liska powinien zostać uchylony” - uznali posłowie.

Jeszcze przed głosowaniem Krzysztof Lisek wystosował oświadczenie, w którym twierdzi, że zależy mu na szybkim wyjaśnieniu sprawy. „Jestem osobą najbardziej zainteresowaną jak najszybszym wyjaśnieniem i zakończeniem tej sprawy. Jestem niewinny i nie chcę się zasłaniać immunitetem, w związku z czym zwróciłem się do wszystkich posłów do PE o głosowanie za wnioskiem o uchylenie mojego immunitetu”. Za uchyleniem immunitetu głosowało większość eurodeputowanych.

Zarzuty, które postawiono posłowi Liskowi nie są związane z żadnym z głosowań czy też wystąpień na forum Parlamentu Europejskiego, dotyczą wyłącznie jego wcześniejszej działalności w Polsce. Na eurodeputowanym ciężą zarzuty w prowadzonym przez Prokuraturę Okręgową w Koszalinie (Zachodniopomorskie) śledztwie dotyczącym upadłości spółki turystycznej Campus, której Lisek był prezesem przez kilka lat.

Prokuratura postawiła zarzuty jeszcze trzem innym osobom z zarządu Campusa. Śledczy zarzucają im, że nie złożyli w odpowiednim terminie do sądu wniosku o ogłoszenie upadłości spółki. Jest to zarzut z części karnej Kodeksu spółek handlowych. Grozi za to grzywna, ograniczenie wolności lub do roku więzienia.

Jak podkreśla w oświadczeniu poseł Lisek, kierował on firmą Campus do 2005 roku, natomiast firma upadła w 2007 roku. „Według prokuratury zarząd firmy, która upadła w 2007 roku, nie zgłosił na czas wniosku o ogłoszenie jej upadłości” - powiedział.

Wniosek o uchylenie Liskowi immunitetu wysłano do Parlamentu Europejskiego 5 listopada 2009 roku. Upadłość spółki Campus ogłoszono w 2008 r. Wniosek w sądzie gospodarczym zarząd firmy złożył pod koniec 2007 r. Jednak według powołanego przez prokuraturę biegłego Campus był niewypłacalny już wiosną 2005 r. i wówczas zarząd spółki powinien wnioskować o upadłość.

Jednym z badanych w koszalińskim śledztwie wątków są dwie umowy z początku 2005 r., zawarte przez Campus i Stowarzyszenie Kart Młodzieżowych, którym również kierował Krzysztof Lisek. Na ich mocy Stowarzyszenie pożyczyło Campusowi 1,9 mln zł - jedna umowa pożyczki opiewała na 400 tys. zł, druga na 1,5 mln zł.

**Opracowała:  
dr Magdalena Skulimowska<sup>1</sup>**

---

<sup>1</sup> Na podstawie informacji Parlamentu Europejskiego i debat podczas sesji.