

**Protokół ze wspólnego posiedzenia Zespołu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, Zespołu  
Górnictwa i Zespołu Infrastruktury w dniu 15 lipca 2009 r.**

Celem spotkania połączonych zespołów było zapoznanie się z opisem statystycznym stosowania przez sądy przepisów o ruchu drogowym wobec sprawców przestępstw i wykroczeń. Zaproszeni na spotkanie przedstawiciele Ministerstwa Sprawiedliwości - pani Marlena Gilewicz i pan Robert Bieługa zaprezentowali analizę zebranych danych statystycznych, dotyczących wypadków na drogach, zebranych w oparciu o policyjny system Temida, dane Głównego Urzędu Statystycznego, Eurostatu (Urzędu Statystycznego Komisji Europejskiej) oraz Eurojust-u (Europejskiego Urzędu na Rzecz Poszerzania Współpracy Sądowniczej). Omówiona została analiza skazań, przy czym pod uwagę brane były osoby dorosłe prawomocnie skazane za przestępstwa przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji i dotyczyło to skazań wyłącznie z artykułu 178 § 1 i § 2. Skazania te bowiem są 1/3 liczby ogólnych skazań w Polsce.

Zaprezentowano wskaźniki dynamiki liczby skazań, gdzie rok 2005 opisany był jako rok dominujący, gdyż w następnych latach ich liczba spadała. Pokazano również strukturę skazań z artykułu 178 § 1 i § 2. Na takie wyroki jak grzywna samoistna, ograniczenie wolności, pozbawienie wolności i środki karne samoistne najbardziej od 2002 r. wzrosła liczba kar pozbawienia wolności. Wzrosła również wysokość zasądzanej kary w zakresie długości jej trwania. Przedstawiono zestawienie skazań w zależności od wieku. Największy procent skazanych bowiem to nie osoby młode (7% w wieku poniżej 22 lat), a w przedziale wiekowym 50-59 lat (17-19%)

Po przedstawieniu analizy członkowie zespołu poprosili przedstawicieli Ministerstwa Sprawiedliwości o przygotowanie na jedno z późniejszych posiedzeń dodatkowych informacji o relacji przeciętnego orzekania dla realnego zagrożenia w kontekście europejskim i dokonanie porównania z sytuacją w Polsce. Istotą bowiem problemu jest zdobycie wiedzy, czy polskie przepisy są zbyt restrykcyjne, czy może wręcz za mało i czy polscy sędziowie w kwestii orzekania w sprawach z artykułu 178 § 1 i § 2 nie są zbyt tolerancyjni.