

## **Inicjatywy ustawodawcze Senatu**

### **Projekt ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej (druk nr 12) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 28 listopada 2007 r.**

Projekt ustawy stanowił wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 3 października 2006 r. (sygn. akt K 30/05), stwierdzającego niezgodność przepisu ustawy o pomocy społecznej z Konstytucją w zakresie, w jakim przepis ten uniemożliwia uznanie za dochód – w odniesieniu do osób prowadzących pozarolniczą działalność gospodarczą opodatkowaną na zasadach określonych w przepisach o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne – kwoty niższej od najniższej podstawy wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne, a jeżeli z tytułu prowadzenia tej działalności nie istnieje obowiązek ubezpieczenia społecznego – kwoty niższej od najniższej podstawy wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne.

Projektodawcy zaproponowali, aby w stosunku do ww. osób za dochód przyjmować kwotę zadeklarowaną w ich oświadczeniu.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na posiedzeniu Komisji Ustawodawczej w dniu 18 grudnia 2007 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 3. posiedzeniu w dniu 20 grudnia 2007 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 306) i na 37. posiedzeniu w dniu 5 marca 2009 r. uchwalił ustawę o zmianie ustawy o pomocy społecznej. Senat przyjął ustawę na 30. posiedzeniu w dniu 2 kwietnia 2009 r. bez poprawek (Dz. U. z 2009 r. Nr 69, poz. 590).

### **Projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego (druk nr 13) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 28 listopada 2007 r.**

Projekt ustawy stanowił wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 28 listopada 2006 r. (sygn. akt SK 19/05), w którym stwierdzono niezgodność przepisu ustawy – Kodeks postępowania cywilnego z Konstytucją w zakresie, w jakim uniemożliwiał wznawianie postępowania w sprawach cywilnych zakończonego prawomocnym orzeczeniem wydanym na skutek skargi o wznowienie.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Praw Człowieka i Praworządności w dniu 18 grudnia 2007 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 3. posiedzeniu w dniu 20 grudnia 2007 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego.

Marszałek Sejmu nie nadał biegu projektowi senackiemu, ponieważ do Sejmu zostały wniesione wcześniej dwa projekty ustaw (druki sejmowe nr 71 i 100), które w szerszym zakresie nowelizowały kodeks postępowania cywilnego i uwzględniały zmianę zaproponowaną przez Senat. Sejm zakończył prace nad tymi projektami i uchwalił ustawę o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2008 r. Nr 96, poz. 609).

**Projekt ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (druk nr 14) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 28 listopada 2007 r.**

Projekt ustawy stanowił wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 6 marca 2006 r. (sygn. akt P 45/06), w którym stwierdzono niezgodność z Konstytucją przepisu ustawy o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa w zakresie, w jakim przyznawał prawo do zasiłku opiekuńczego – z tytułu sprawowania opieki nad chorym dzieckiem w wieku do ukończenia 14 lat lub innym chorym członkiem rodziny – ubezpieczonemu podlegającemu obowiązkowo ubezpieczeniu chorobowemu, wyłączając prawo do tego świadczenia wobec osób prowadzących działalność gospodarczą i podlegających z tego tytułu dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu.

Nowelizacja zlikwidowała zróżnicowanie świadczeń gwarantowanych ubezpieczonym w ramach ubezpieczenia chorobowego.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Rodziny i Polityki Społecznej w dniu 18 grudnia 2007 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 3. posiedzeniu w dniu 20 grudnia 2008 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 143) i na 13. posiedzeniu w dniu 11 kwietnia 2008 r. uchwalił ustawę o zmianie ustawy o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa. Senat przyjął ustawę na 11. posiedzeniu w dniu 8 maja 2008 r. bez poprawek (Dz. U. z 2008 r. Nr 93, poz. 582).

**Projekt ustawy o zmianie ustawy o zasadach przekazywania zakładowych budynków mieszkalnych przez przedsiębiorstwa państwowe (druk nr 34) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 21 grudnia 2007 r.**

Projekt ustawy stanowił wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 28 listopada 2006 r. (sygn. akt P 31/05), stwierdzającego niezgodność z Konstytucją przepisu ustawy o zasadach przekazywania zakładowych budynków mieszkalnych przez przedsiębiorstwa państwowe w zakresie, w jakim na podstawie przepisu ustawy o lasach stosowano roszczenia o zawarcie umowy przekazania nieodpłatnie gminie lokalu łącznie z gruntami i przynależnościami niezbędnymi do korzystania z lokalu.

Nowelizacja spowodowała, że przekazywanie gminom nieruchomości przez przedsiębiorstwa państwowe i spółki odbywa się na zasadach ogólnych. Dzięki temu chroniony jest również interes majątkowy gminy, która w konkretnej sytuacji może odmówić zawarcia umowy, na warunkach określonych w ustawie o przekazywaniu budynków.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej, Komisji Gospodarki Narodowej oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej w dniu 31 stycznia 2008 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 5. posiedzeniu w dniu 7 lutego 2008 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o zasadach przekazywania zakładowych budynków mieszkalnych przez przedsiębiorstwa państwowe.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 309) i na 21. posiedzeniu w dniu 5 września 2008 r. uchwalił ustawę o zmianie ustawy o zasadach przekazywania zakładowych budynków mieszkalnych przez przedsiębiorstwa państwowe. Senat przyjął ustawę na

18. posiedzeniu w dniu 25 września 2008 r. bez poprawek (Dz. U. z 2008 r. Nr 192, poz. 1182).

**Projekt ustawy o zmianie ustawy o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (druk nr 35) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 21 grudnia 2007 r.**

Projekt ustawy stanowił wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 28 marca 2007 r. (sygn. akt K 40/04), w którym stwierdzono niezgodność z Konstytucją przepisów ustawy o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych w zakresie, w jakim uniemożliwiały pracownikom skorzystanie z usług świadczonych przez pracodawcę na rzecz różnych form wypoczynku, działalności kulturalno-oświatowej i sportowo-rekreacyjnej, jeśli były świadczone poza Polską.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Rodziny i Polityki Społecznej w dniu 5 lutego 2008 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 5. posiedzeniu w dniu 7 lutego 2008 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 245) i na 11. posiedzeniu w dniu 28 marca 2008 r. uchwalił ustawę o zmianie ustawy o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych. Senat przyjął ustawę na 10. posiedzeniu w dniu 24 kwietnia 2008 r. bez poprawek (Dz. U. z 2008 r. Nr 86, poz. 522).

**Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych (druk nr 36) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 21 grudnia 2007 r.**

Projekt ustawy stanowił wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 29 listopada 2006 r. (sygn. akt SK 51/06), stwierdzającego niezgodność przepisu ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych z Konstytucją w zakresie, w jakim wyłączał zwolnienie podatkowe w stosunku do odszkodowań uzyskanych na podstawie ugody sądowej.

Nowelizacja zwolniła od podatku dochodowego odszkodowania wynikające z zawartych ugód sądowych.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Gospodarki Narodowej w dniu 31 stycznia 2008 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 5. posiedzeniu w dniu 7 lutego 2008 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 289) i na 14. posiedzeniu w dniu 25 kwietnia 2008 r. uchwalił ustawę o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych. Senat przyjął ustawę na 12. posiedzeniu w dniu 15 maja 2008 r. bez poprawek (Dz. U. z 2008 r. Nr 97, poz. 623).

**Projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny (druk nr 45) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 15 stycznia 2008 r.**

Projekt ustawy stanowił wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 października 2006 r. (sygn. akt P 3/06), stwierdzającego niezgodność z Konstytucją przepisu ustawy – Kodeks karny w zakresie,

w jakim „penalizowała znieważenie funkcjonariusza publicznego lub osoby do pomocy mu przybranej dokonane niepublicznie lub dokonane publicznie, lecz nie podczas pełnienia czynności służbowych”.

Nowelizacja wyłączyła możliwość inicjowania odpowiedzialności karnej z oskarżenia publicznego w wypadkach zniewagi funkcjonariusza publicznego, która nie miała miejsca podczas wykonywania przez niego obowiązków służbowych, ani też nie pozostawała z nimi w związku.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Praw Człowieka i Praworządności w dniu 5 lutego 2008 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 5. posiedzeniu w dniu 7 lutego 2008 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 260) i na 15. posiedzeniu w dniu 9 maja 2008 r. uchwalił ustawę o zmianie ustawy – Kodeks karny. Senat przyjął ustawę na 13. posiedzeniu w dniu 5 czerwca 2008 r. bez poprawek (Dz. U. z 2008 r. Nr 122, poz. 782).

### **Projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks cywilny oraz ustawy – Prawo o notariacie (druk nr 46) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 15 stycznia 2008 r.**

Projekt ustawy stanowił wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 15 marca 2005 r. (sygn. akt P 9/04), stwierdzającego niezgodność z Konstytucją przepisu ustawy – Kodeks cywilny, dotyczącego zrzeczenia się własności nieruchomości.

Nowelizacja umożliwiła właścicielowi bezpłatne przekazanie nieruchomości nie tylko gminie, ale także na rzecz Skarbu Państwa.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej w dniu 5 lutego 2008 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 5. posiedzeniu w dniu 7 lutego 2008 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks cywilny oraz ustawy – Prawo o notariacie.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 288) i na 20. posiedzeniu w dniu 23 lipca 2008 r. uchwalił ustawę o zmianie ustawy – Kodeks cywilny oraz ustawy – Prawo o notariacie. Senat przyjął ustawę na 17. posiedzeniu w dniu 7 sierpnia 2008 r. bez poprawek (Dz. U. z 2008 r. Nr 163, poz. 1012).

### **Projekt ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw (druk nr 47) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 15 stycznia 2008 r.**

Projekt ustawy stanowił wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 19 marca 2007 r. (sygn. akt K 47/05), stwierdzającego niezgodność przepisów ustawy o Straży Granicznej, ustawy o Policji, ustawy o Służbie Celnej z Konstytucją. Przepisy te dotyczyły reprezentowania funkcjonariuszy Straży Granicznej, Policji oraz Służby Celnej w postępowaniach dyscyplinarnych przez podmioty występujące w roli ich obrońców (mogli nimi być tylko funkcjonariusze danej służby).

Nowelizacja poszerzyła krąg podmiotów, spośród których obwiniony w postępowaniu dyscyplinarnym funkcjonariusz ww. służb może wybrać obrońcę, adwokata i radcę prawnego.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Praw Człowieka i Praworządności w dniu 5 lutego 2008 r. Senat rozpatrzył

sprawozdanie komisji i na 5. posiedzeniu w dniu 7 lutego 2008 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 268) i na 11. posiedzeniu w dniu 28 marca 2008 r. uchwalił ustawę o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw. Senat przyjął ustawę na 10. posiedzeniu w dniu 24 kwietnia 2008 r. bez poprawek (Dz. U. z 2008 r. Nr 86, poz. 521).

**Projekt ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie powiatowym oraz ustawy o samorządzie województwa (druk nr 58) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 4 lutego 2008 r.**

Projekt ustawy stanowił wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 17 lipca 2007 r. (sygn. akt P 19/04), w którym stwierdzono niezgodność przepisu ustawy o samorządzie gminnym z Konstytucją w zakresie, w jakim uniemożliwiał radnemu zaskarżanie zarządzenia zastępczego stwierdzającego wygaśnięcie jego mandatu.

Nowelizacja uprawniała do złożenia skargi radnego, a także osobę, której interesu prawnego lub uprawnienia dotyczy zarządzenie zastępcze.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej w dniu 4 marca 2008 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 6. posiedzeniu w dniu 6 marca 2008 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu **projektu ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie województwa oraz ustawy o samorządzie powiatowym.**

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 336) wspólnie z senackim projektem ustawy (druk sejmowy nr 326) i na 18. posiedzeniu w dniu 27 czerwca 2008 r. uchwalił **ustawę o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz o zmianie niektórych innych ustaw.** Senat na 16. posiedzeniu w dniu 24 lipca 2008 r. wprowadził do ustawy poprawki, z których część została przyjęta przez Sejm na 21. posiedzeniu w dniu 5 września 2008 r. (Dz. U. z 2008 r. Nr 180, poz. 1111).

**Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług (druk nr 59) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 4 lutego 2008 r.**

Projekt ustawy stanowił wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 22 maja 2007 r. (sygn. akt SK 36/06), stwierdzającego niezgodność przepisu ustawy o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym z Konstytucją w zakresie, w jakim pozbawiał podatnika dokonującego przedpłaty rolnikowi ryczałtowemu za nabywane produkty rolne przed wystawieniem faktury VAT RR prawa do obniżenia kwoty podatku należnego o kwotę podatku naliczonego.

Nowelizacja wprowadziła możliwość podania danych identyfikujących dokument, stwierdzający zapłatę również na fakturze, dotyczącej zakupu produktów rolnych. Zlikwidowano w ten sposób nierówne traktowanie podatników VAT, których prawo do odliczenia podatku naliczonego było dotąd uzależnione od momentu, w jakim zapłacili oni za towar lub usługę.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Gospodarki Narodowej w dniu 4 marca 2008 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie

komisji i na 6. posiedzeniu w dniu 6 marca 2008 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 338) i na 16. posiedzeniu w dniu 30 maja 2008 r. uchwalił ustawę o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług. Senat przyjął ustawę na 14. posiedzeniu w dniu 26 czerwca 2008 r. bez poprawek (Dz. U. z 2008 r. Nr 130, poz. 826).

**Projekt ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie powiatowym oraz ustawy o samorządzie województwa (druk nr 60) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 4 lutego 2008 r.**

Projekt ustawy stanowił wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 13 marca 2007 r. (sygn. akt K 8/07), stwierdzającego niezgodność przepisów ustawy – Ordynacja wyborcza do rad gmin, powiatów i sejmików wojewódzkich, ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta oraz ustawy o samorządzie gminnym w zakresie, w jakim przepisy te stanowiły, że wygaśnięcie mandatu wójta/radnego następuje wskutek niezłożenia w określonych terminach oświadczenia o stanie majątkowym wójta/radnego, oświadczenia o działalności gospodarczej prowadzonej przez małżonka, oświadczenia o umowach cywilno-prawnych zawartych przez małżonka lub informacji o zatrudnieniu, rozpoczęciu świadczenia pracy lub wykonywania czynności zarobkowych lub o zmianie stanowiska.

Nowelizacja ujednoliciła terminy składania oświadczeń majątkowych oraz innych oświadczeń i informacji wymaganych prawem, a także zmieniła sankcje za ich naruszenie.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej w dniu 4 marca 2008 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 6. posiedzeniu w dniu 6 marca 2008 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu **projektu ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie województwa oraz ustawy o samorządzie powiatowym.**

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 326) wspólnie z senackim projektem ustawy (druk sejmowy nr 336) i uchwalił **ustawę o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz o zmianie niektórych innych ustaw** na 18. posiedzeniu w dniu 27 czerwca 2008 r. Senat na 16. posiedzeniu w dniu 24 lipca 2008 r. wprowadził do ustawy poprawki, z których część została przyjęta przez Sejm na 21. posiedzeniu w dniu 5 września 2008 r. (Dz. U. z 2008 r. Nr 180, poz. 1111).

**Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo upadłościowe i naprawcze (druk nr 77) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 6 marca 2008 r.**

Projekt ustawy stanowił wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 19 września 2007 r. (sygn. akt SK 4/06), stwierdzającego niezgodność z Konstytucją przepisu ustawy – Prawo upadłościowe i naprawcze w zakresie, w jakim nie przewidywał sądowej kontroli zgodności z prawem postanowienia sędziego-komisarza w przedmiocie stwierdzenia niedopuszczalności wpisu hipoteki lub zastawu w księdze wieczystej lub właściwym rejestrze.

Projektodawcy zaproponowali, aby wierzyciel hipoteczny lub zastawnik mógł odwołać się od postanowienia sędziego-komisarza, stwierdzającego niedopuszczalność wpisu hipoteki lub zastawu w księdze wieczystej lub we właściwym rejestrze. Usunięto także wadę legislacyjną przepisu ustawy, zastępując sformułowanie „w ciągu sześciu miesięcy” wyrażeniem „co

najmniej na sześć miesięcy”. Ustawodawca stworzył wyjątek od zakazu dokonywania wpisu hipoteki w księdze wieczystej nieruchomości należącej do upadłego w sytuacji, kiedy wniosek o wpis hipoteki został złożony w okresie stosunkowo odległym (pół roku) od dnia złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości, ale użył błędnego sformułowania „w ciągu sześciu miesięcy”.

Pierwsze czytanie projektu ustawy odbyło się na posiedzeniu Komisji Ustawodawczej w dniu 27 marca 2008 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 7. posiedzeniu w dniu 27 marca 2008 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo upadłościowe i naprawcze.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 437) wspólnie z rządowym projektem ustawy o zmianie ustawy – Prawo upadłościowe i naprawcze, ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym oraz ustawy o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym (druk sejmowy nr 654) i na 34. posiedzeniu w dniu 23 stycznia 2009 r. uchwalił **ustawę o zmianie ustawy – Prawo upadłościowe i naprawcze, ustawy o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym oraz ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym**. Senat na 27. posiedzeniu w dniu 18 lutego 2009 r. wprowadził do ustawy poprawki, które zostały przyjęte przez Sejm na 37. posiedzeniu w dniu 6 marca 2009 r. (Dz. U. z 2009 r. Nr 53, poz. 434).

#### **Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług (druk nr 78) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 6 marca 2008 r.**

Projekt ustawy stanowił wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 4 września 2007 r. (sygn. akt P 43/06), stwierdzającego niezgodność z Konstytucją przepisu ustawy o podatku od towarów i usług w zakresie, w jakim dopuszczał stosowanie wobec tej samej osoby, za ten sam czyn, sankcji administracyjnej określonej przez tę ustawę jako „dodatkowe zobowiązanie podatkowe” i odpowiedzialności za wykroczenia skarbowe albo przestępstwa skarbowe.

Proponowana zmiana polegała na uzupełnieniu przepisów ustawy o regulacje wyłączające kumulacje odpowiedzialności administracyjnej i karnoskarbowej w stosunku do osób fizycznych.

Pierwsze czytanie projektu ustawy odbyło się na posiedzeniu Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Gospodarki Narodowej w dniach 27 marca i 14 maja 2008 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 13. posiedzeniu w dniu 5 czerwca 2008 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 725) wspólnie z projektami komisyjnymi, poselskimi oraz rządowym i na 25. posiedzeniu w dniu 15 października 2008 r. uchwalił **ustawę o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw**. Senat na 20. posiedzeniu w dniu 30 października 2008 r. wprowadził do ustawy poprawki, które zostały przyjęte przez Sejm na 28. posiedzeniu w dniu 7 listopada 2008 r. (Dz. U. z 2008 r. Nr 209, poz. 1320).

#### **Projekt ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (druk nr 100) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 31 marca 2008 r.**

Projekt ustawy stanowił wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 września 2007 r. (sygn. akt P 11/07), w którym

stwierdzono, że art. 118 ust. 1a ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych jest zgodny z Konstytucją pod warunkiem, że będzie rozumiany w taki sposób, iż „za dzień wyjaśnienia ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania decyzji uznaje się dzień wpływu prawomocnego orzeczenia tylko w sytuacji, gdy za nieustalenie tych okoliczności nie ponosi odpowiedzialności organ rentowy”.

Nowelizacja polegała na zastąpieniu obecnego brzmienia ww. przepisu interpretacją Trybunału Konstytucyjnego. Projektodawcy doprecyzowali ten przepis dodając stwierdzenie, że organ odwoławczy wydając orzeczenie, stwierdza odpowiedzialność organu rentowego.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Rodziny i Polityki Społecznej w dniu 3 czerwca 2008 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 14. posiedzeniu w dniu 26 czerwca 2008 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 782) i na 34. posiedzeniu w dniu 23 stycznia 2009 r. uchwalił ustawę o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Senat przyjął ustawę na 27. posiedzeniu w dniu 18 lutego bez poprawek (Dz. U. z 2009 r. Nr 42, poz. 338).

### **Projekt ustawy o zmianie ustawy o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli (druk nr 121) wniesiony przez grupę senatorów w dniu 23 kwietnia 2008 r.**

Projektodawcy proponują, aby prace nad projektem ustawy wniesionym przez grupę obywateli – jeśli nie zostały zakończone w trakcie kadencji Sejmu, w której projekt został wniesiony – były kontynuowane nie tylko przez Sejm następnej, ale i kolejnych kadencji bez potrzeby ponownego wniesienia tego projektu. Zostały określone także terminy kolejnych czytań projektów obywatelskich. Jeżeli projekt ustawy zostanie skierowany przez Sejm do komisji, jego drugie czytanie przeprowadzono by w ciągu 6 miesięcy od daty tego skierowania. Trzecie czytanie projektu ustawy odbyłoby się niezwłocznie, chyba że projekt zostałby skierowany przez Sejm do komisji. W takim wypadku trzecie czytanie projektu ustawy przeprowadzono by w ciągu 3 miesięcy od daty skierowania.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Praw Człowieka i Praworządności w dniu 24 czerwca 2008 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 14. posiedzeniu w dniu 26 czerwca 2008 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli.

Pierwsze czytanie senackiego projektu ustawy (druk sejmowy nr 926) odbyło się na posiedzeniu Komisji Ustawodawczej w dniu 2 października 2008 r. Komisja przygotowała sprawozdanie, w którym wnosi o uchwalenie projektu ustawy.

### **Projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego (druk nr 142) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 9 maja 2008 r.**

Projekt ustawy stanowił wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 10 lipca 2007 r. (sygn. akt SK 50/06), stwierdzającego niezgodność z Konstytucją przepisów ustawy – Kodeks postępowania karnego w zakresie, w jakim nie stwarzała wystarczających gwarancji procesowych zapewniających sądową weryfikację zgłoszonej przez biegłych konieczności połączenia badania psychiatrycznego



oskarżonego z obserwacją w zakładzie leczniczym oraz nie wskazywała maksymalnego czasu trwania obserwacji psychiatrycznej w zakładzie leczniczym.

Nowelizacja doprecyzowała przesłanki uzasadniające skierowanie oskarżonego na badanie psychiatryczne połączone z obserwacją w zakładzie leczniczym oraz wyznacza granice czasowe trwania tej obserwacji. Projektodawcy zaproponowali, aby warunkiem skierowania na badanie było uprzednie ustalenie istnienia dużego prawdopodobieństwa popełnienia przez oskarżonego zarzucanego mu przestępstwa. O potrzebie, czasie i miejscu obserwacji orzekałby sąd. Ograniczono także czas obserwacji w zakładzie leczniczym. Zdaniem projektodawców obserwacja nie powinna trwać dłużej niż 10 dni i może zostać przedłużona, ale na okres nie dłuższy niż 6 tygodni. Przed nowelizacją obowiązujących przepisów obserwacja mogła zostać przedłużona po 6 tygodniach na czas określony.

Pierwsze czytanie projektu ustawy odbyło się na posiedzeniu Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Praw Człowieka i Praworządności w dniu 9 lipca 2008 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 16. posiedzeniu w dniu 24 lipca 2008 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy – Kodeks postępowania karnego.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 901) i na 30. posiedzeniu w dniu 5 grudnia 2008 r. uchwalił ustawę o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego. Senat na 24. posiedzeniu w dniu 19 grudnia 2008 r. wprowadził do ustawy poprawkę, która została odrzucona przez Sejm na 33. posiedzeniu w dniu 9 stycznia 2009 r. (Dz. U z 2009 r. Nr 20, poz. 104).

### **Projekt ustawy o zmianie ustawy o transporcie drogowym (druk nr 157) wniesiony przez Komisję Gospodarki Narodowej w dniu 26 września 2008 r.**

Projekt ustawy dotyczy zasad wykonywania transportu drogowego taksówkami oraz samochodami osobowymi niebędącymi taksówkami. Projektodawcy zaproponowali ujednoczenie kryteriów, po spełnieniu których udzielona jest licencja na transport drogowy osób taksówką i transport osób samochodem osobowym. Ponadto zmieniono przepisy dotyczące oznakowania na zewnątrz taksówek i samochodów osobowych oraz wyposażenia ich w urządzenia techniczne związane z określeniem odległości przewozu i sposobu naliczania należności za przewóz osób.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Gospodarki Narodowej w dniu 22 lipca 2008 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 18. posiedzeniu w dniu 25 września 2008 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o transporcie drogowym.

Senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 1168) w dniu 21 października 2008 r. został skierowany do pierwszego czytania do Komisji Infrastruktury.

### **Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz ustawy o transporcie drogowym (druk nr 158) wniesiony przez Komisję Gospodarki Narodowej w dniu 5 czerwca 2008 r.**

W nowelizacji zaproponowano wyłączenie spod wymogu uzyskania licencji na wykonywanie transportu drogowego działalności polegającej na turystycznym przewozie osób kolejką turystyczną. Kolejkę turystyczną zdefiniowano jako zespół pojazdów składający się z ciągnika rolniczego albo pojazdu wolnobieżnego oraz przyczepy (przyczep) dostosowanej do przewozu osób w ramach prowadzonej działalności turystycznej.

Uregulowano także kwestie dotyczące warunków dopuszczenia pojazdów do ruchu, badań technicznych oraz uprawnień do kierowania pojazdami.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Gospodarki Narodowej w dniu 22 lipca 2008 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 19. posiedzeniu w dniu 16 października 2008 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz o transporcie drogowym.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 1304) wspólnie z projektami poselskimi (druki sejmowe nr 436, 916, 1376, 1414), senackim (druk sejmowy nr 1303) oraz rządowym (druk sejmowy nr 1540) i na 40. posiedzeniu w dniu 23 kwietnia 2009 r. uchwalił **ustawę o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw**. Senat na 33. posiedzeniu w dniu 14 maja 2009 r. wprowadził do ustawy poprawki, z których część została przyjęta przez Sejm na 42. posiedzeniu w dniu 22 maja 2009 r. (Dz. U. z 2009 r. Nr 97, poz. 802).

### **Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (druk nr 159) wniesiony przez grupę senatorów w dniu 5 czerwca 2008 r.**

Nowelizacja zniósła obowiązek tworzenia składów podatkowych oraz prowadzenia produkcji w tych składach przez małe winiarnie, które wytwarzają wino gronowe z winogron pochodzących z upraw własnych i w ilości mniejszej niż 1000 hl w ciągu roku. Podmioty te zostały uprawnione do otrzymywania znaków akcyzy oraz do ich nakładania poza systemem zawieszenia poboru akcyzy. Określono także warunki prowadzenia produkcji wina przez drobnych producentów. Zwolniono ich m.in. z konieczności posiadania laboratoriów, specjalnych obiektów budowlanych, a zobowiązano do opracowania w formie pisemnej oraz wdrożenia systemu kontroli wewnętrznej wyrobu i rozlewu wina gronowego, obejmującego m.in. częstotliwość i sposób pobierania próbek jakościowych i metod badań.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Gospodarki Narodowej w dniu 24 czerwca 2008 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 14. posiedzeniu w dniu 26 czerwca 2008 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu **ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz ustawy o wyrobie i rozlewie wyrobów winiarskich, obrocie tymi wyrobami i organizacji rynku wina**.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 709) i na 19. posiedzeniu w dniu 10 lipca 2008 r. uchwalił ustawę o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz ustawy o wyrobie i rozlewie wyrobów winiarskich, obrocie tymi wyrobami i organizacji rynku wina. Senat przyjął ustawę na 16. posiedzeniu w dniu 24 lipca 2008 r. bez poprawek (Dz. U. z 2008 r. Nr 145, poz. 915).

### **Projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy (druk nr 165) wniesiony przez grupę senatorów w dniu 10 czerwca 2008 r.**

Projekt ustawy miał na celu uproszczenie zasad wydawania świadectw pracy, wykonywania wstępnych badań lekarskich oraz prowadzenia szkoleń dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej, Komisji Gospodarki Narodowej, Komisji Rodziny i Polityki Społecznej oraz Komisji Zdrowia w dniu 5 sierpnia 2008 r. i 13 stycznia 2009 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie

komisji i na 31. posiedzeniu w dniu 22 kwietnia 2009 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 2019) wspólnie z komisyjnym projektem ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy (druk sejmowy nr 3397) i na 82. posiedzeniu w dniu 4 stycznia 2011 r. uchwalił ustawę o zmianie ustawy – Kodeks pracy. Senat przyjął ustawę na 69. posiedzeniu w dniu 27 stycznia 2011 r. bez poprawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 36, poz. 181).

### **Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych (druk nr 166) wniesiony przez grupę senatorów w dniu 10 czerwca 2008 r.**

W projekcie ustawy zaproponowano wydłużenie terminu zapłaty zaliczki na podatek dochodowy za grudzień do dnia 31 grudnia, ponieważ do tej pory przedsiębiorcy zobowiązani byli do zapłaty zaliczek za listopad oraz grudzień do dnia 20 grudnia. Nowelizacja miała na celu zwiększenie płynności finansowej małych przedsiębiorców prowadzących działalność opodatkowaną podatkiem dochodowym od osób fizycznych.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Gospodarki Narodowej w dniu 9 lipca 2008 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 15. posiedzeniu w dniu 11 lipca 2008 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych.

Marszałek Sejmu nie nadał biegu projektowi senackiemu, ponieważ w Sejmie trwały już prace nad komisyjnym projektem ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych (druk sejmowy nr 666), który zawierał podobne rozwiązania jak projekt senacki. Sejm zakończył prace uchwalając ustawę o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2008 r. Nr 209, poz. 1316).

### **Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych (druk nr 167) wniesiony przez grupę senatorów w dniu 10 czerwca 2008 r.**

Projektodawcy zaproponowali zniesienie przepisu ograniczającego przedsiębiorcom możliwość płacenia podatku według jednolitej stawki wynoszącej 19% podstawy obliczania podatku przez osoby, które świadczą usługi na rzecz byłego pracodawcy.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Gospodarki Narodowej i Komisji Ustawodawczej w dniu 9 lipca 2008 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 15. posiedzeniu w dniu 11 lipca 2008 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 1566) wraz z projektami poselskim i komisyjnym i na 61. posiedzeniu Sejmu w dniu 19 lutego 2010 r. uchwalił ustawę **o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw**. Senat na 50. posiedzeniu w dniu 12 marca 2009 r. wprowadził do ustawy poprawki, z których część została przyjęta przez Sejm na 63. posiedzeniu w dniu 18 marca 2010 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 75, poz. 473).

**Projekt ustawy o zmianie ustawy o Policji, ustawy o Służbie Celnej i ustawy o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu (druk senacki nr 168) wniesiony przez grupę senatorów w dniu 11 czerwca 2008 r.**

Projekt ustawy miał na celu zrównanie uprawnień rodzicielskich funkcjonariuszy Policji, Służby Celnej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu w zakresie, w jakim uprawnienia te nie są związane z cechami biologicznymi osoby sprawującej opiekę nad dzieckiem.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej, Komisji Praw Człowieka i Praworządności oraz Komisji Rodziny i Polityki Społecznej w dniu 5 sierpnia i 24 września 2008 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 20. posiedzeniu w dniu 30 października 2008 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu **projektu ustawy o zmianie ustawy o Policji, ustawy o Służbie Celnej i ustawy o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu i ustawy o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym.**

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 2613) i na 89. posiedzeniu w dniu 1 kwietnia 2011 r. uchwalił **ustawę o zmianie ustawy o Policji, ustawy o Służbie Celnej i ustawy o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu i ustawy o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym.** Senat na 75. posiedzeniu w dniu 28 kwietnia 2011 r. przyjął ustawę bez poprawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 117, poz. 677).

**Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych (druk nr 169) wniesiony przez grupę senatorów w dniu 11 czerwca 2008 r.**

Celem nowelizacji było umożliwienie stosowania metody memoriałowej przy rozliczaniu kosztów z tytułu wynagrodzeń (składek) tym pracodawcom, którzy wypłacają wynagrodzenia regularnie, w miesiącu, którego wynagrodzenie (składki) dotyczy oraz tych, którzy wypłacają wynagrodzenie, w terminie wynikającym z przepisów lub umowy, lecz w miesiącu następującym po miesiącu, którego wynagrodzenia dotyczą.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Gospodarki Narodowej w dniu 9 lipca 2008 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 16. posiedzeniu w dniu 24 lipca 2008 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 1016) wspólnie z projektami komisyjnymi, poselskimi oraz rządowym i na 26. posiedzeniu w dniu 23 października 2008 r. uchwalił **ustawę o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw.** Senat na 20. posiedzeniu w dniu 30 października 2008 r. wprowadził do ustawy poprawki, które zostały przyjęte przez Sejm na 28. posiedzeniu w dniu 6 listopada 2008 r. (Dz. U. z 2008 r. Nr 209, poz. 1316).

**Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym (druk nr 177) wniesiony przez grupę senatorów w dniu 11 czerwca 2008 r.**

Projektodawcy zaproponowali, aby kartę parkingową osobie niepełnosprawnej o obniżonej sprawności ruchowej wydawano także na podstawie orzeczenia o niepełnosprawności, wydanego przed ukończeniem 16. roku życia.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej, Komisji Rodziny i Polityki Społecznej oraz Komisji Gospodarki Narodowej w dniu 5 sierpnia 2008 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 19. posiedzeniu w dniu 16 października 2008 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 1303) wspólnie z projektami komisyjnymi, senackimi oraz rządowym i na 40. posiedzeniu w dniu 23 kwietnia 2009 r. uchwalił **ustawę o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw**. Senat na 33. posiedzeniu w dniu 14 maja 2009 r. wprowadził do ustawy poprawki, z których część została przyjęta przez Sejm na 42. posiedzeniu w dniu 22 maja 2009 r. (Dz. U. z 2009 r. Nr 97, poz. 802).

### **Projekt ustawy o zmianie ustawy o zakwaterowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej (druk nr 178) wniesiony przez grupę senatorów w dniu 11 czerwca 2008 r.**

W projekcie ustawy zaproponowano zmianę przepisu dotyczącego solidarnej odpowiedzialności majątkowej za uiszczanie opłat za używanie lokalu i opłat pośrednich z tytułu zajmowania lokalu mieszkalnego na podstawie decyzji administracyjnych stanowiących podstawę prawną do zajmowania lokalu mieszkalnego. Doprecyzowano, że osobami współodpowiedzialnymi za uiszczanie opłat za czynsz i innych należnych opłat są osoby pełnoletnie stale zamieszkujące w danym lokalu. Odpowiedzialność tę ograniczono do okresu stałego zamieszkiwania tych osób.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Obrony Narodowej w dniu 9 lipca 2008 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 17. posiedzeniu w dniu 7 sierpnia 2008 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o zakwaterowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 923) i na 25. posiedzeniu w dniu 17 października 2008 r. uchwalił ustawę o zmianie ustawy o zakwaterowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej. Senat przyjął ustawę na 21. posiedzeniu w dniu 7 listopada 2008 r. bez poprawek (Dz. U. z 2008 r. Nr 220, poz. 1415).

### **Projekt ustawy o zmianie ustawy o rachunkowości (druk nr 179) wniesiony przez Komisję Gospodarki Narodowej w dniu 23 czerwca 2008 r.**

Celem proponowanej nowelizacji jest nałożenie obowiązku badania przez biegłych rewidentów sprawozdań finansowych wszystkich spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych (SKOK).

Komisja Gospodarki Narodowej podczas prac nad ustawą o zmianie ustawy o rachunkowości (druk senacki nr 145) dostrzegła potrzebę wprowadzenia zmian legislacyjnych wykraczających poza materię tej ustawy i na podstawie art. 69 Regulaminu Senatu wystąpiła z wnioskiem o podjęcie inicjatywy ustawodawczej. Drugie czytanie projektu ustawy odbyło się na 14. posiedzeniu Senatu w dniu 26 czerwca 2008 r. i projekt został skierowany do Komisji Gospodarki Narodowej. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 15. posiedzeniu w dniu 11 lipca 2008 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o rachunkowości.

Pierwsze czytanie senackiego projektu ustawy (druk sejmowy nr 924) odbyło się na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych w dniu 17 września 2008 r. Komisja skierowała projekt do podkomisji stałej do spraw instytucji finansowych.

**Projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego (druk nr 200) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 9 lipca 2008 r.**

Projekt ustawy stanowi wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 20 grudnia 2007 r. (sygn. akt P 39/06), stwierdzającego niezgodność przepisów ustawy – Kodeks postępowania cywilnego z Konstytucją w zakresie, w jakim w postępowaniu w sprawach gospodarczych przewidują, że sąd odrzuca nieopłacone zarzuty od nakazu zapłaty, wniesione przez przedsiębiorcę niereprezentowanego przez adwokata lub radcę prawnego, bez uprzedniego wezwania do uiszczenia należnej zapłaty.

Proponowana nowelizacja pozwoli na zrównanie procesowe podmiotów nieprofesjonalnych, niezależnie od tego, czy prowadzą działalność gospodarczą, czy nie.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Praw Człowieka i Praworządności w dniu 23 września 2008 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 19. posiedzeniu w dniu 16 października 2008 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy – Kodeks postępowania cywilnego.

Senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 1302) w dniu 7 listopada 2008 r. został skierowany do pierwszego czytania na posiedzeniu Sejmu.

**Projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego (druk nr 201) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 9 lipca 2008 r.**

Projekt ustawy stanowił wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 27 marca 2007 r. (sygn. akt SK 3/05), stwierdzającego niezgodność przepisu ustawy – Kodeks postępowania cywilnego z Konstytucją w zakresie, w jakim uniemożliwiał on zaskarżenie postanowienia w przedmiocie kosztów procesu zasądzonych po raz pierwszy przez sąd drugiej instancji.

Nowelizacja umożliwiła zaskarżenie postanowienia w przedmiocie kosztów procesu zasądzonych po raz pierwszy przez sąd drugiej instancji. Na postanowienie służy zażalenie do Sądu Najwyższego.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Praw Człowieka i Praworządności w dniu 23 września 2008 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 19. posiedzeniu w dniu 16 października 2008 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 1228) i na 38. posiedzeniu w dniu 19 marca 2009 r. uchwalił ustawę o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego. Senat przyjął ustawę na 30. posiedzeniu w dniu 2 kwietnia 2009 r. bez poprawek (Dz. U. z 2009 r. Nr 69, poz. 592).

**Projekt ustawy o zmianie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (druk nr 206) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 10 lipca 2008 r.**

Projekt ustawy stanowił wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 8 października 2007 r. (sygn. akt K 20/07)

stwierdzającego niezgodność z Konstytucją przepisu ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami dotyczącego obowiązku finansowania badań archeologicznych i ich dokumentacji przez osobę fizyczną lub jednostkę organizacyjną, która zamierzała realizować roboty budowlane przy zabytku lub zalesienia na terenie, na którym znajduje się zabytek.

Przed nowelizacją inwestor mógł jedynie ubiegać się o dofinansowanie badań archeologicznych i ich dokumentacji. Trybunał uznał, że w tym przypadku ustawodawca nie zadbał o właściwe wyważenie interesu prywatnego i publicznego.

Projektodawcy zaproponowali, aby udzielenie dotacji było obowiązkiem administracji rządowej. Warunkiem jej uzyskania byłby koszt planowanych badań archeologicznych i ich dokumentacji. Musi być on wyższy niż 2% kosztów planowanych robót budowlanych lub zalesień. Wysokość dotacji byłaby równa różnicy pomiędzy kosztami planowanych badań a kosztami stanowiącymi 2% kosztów planowanych prac inwestycyjnych.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Kultury i Środków Przekazu w dniu 25 września 2008 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 20. posiedzeniu w dniu 30 października 2008 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 1369) i na 40. posiedzeniu w dniu 24 kwietnia 2009 r. uchwalił ustawę o zmianie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Senat wprowadził do ustawy poprawki na 33. posiedzeniu w dniu 14 maja 2009 r., z których część została przyjęta na 42. posiedzeniu w dniu 22 maja 2009 r. (Dz. U. z 2009 r. Nr 97, poz. 804).

### **Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych (druk nr 208) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 10 lipca 2008 r.**

Projekt ustawy stanowił wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 28 listopada 2007 r. (sygn. akt K 39/07), stwierdzającego niezgodność przepisu ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych z Konstytucją w zakresie, w jakim wykluczał on kontrolę sądu dyscyplinarnego nad wyłączeniem przez prokuratora udostępnienia dokumentów sędziemu poddanemu uchyleniu immunitetu.

Nowelizacja miała na celu umożliwienie sądowi dyscyplinarnemu oceny zasadności zastrzeżenia prokuratora, że dokumenty załączone do wniosku o uchylenie immunitetu sędziego nie mogą być udostępnione obwinionemu sędziemu z uwagi na dobro postępowania przygotowawczego.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Praw Człowieka i Praworządności w dniu 5 sierpnia 2008 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 18. posiedzeniu w dniu 25 września 2008 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 1129) i na 28. posiedzeniu w dniu 6 listopada 2008 r. uchwalił ustawę o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych. Senat przyjął ustawę na 22. posiedzeniu w dniu 20 listopada 2008 r. bez poprawek (Dz. U. z 2008 r. Nr 223, poz. 1457).

**Projekt ustawy o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz o zmianie niektórych innych ustaw (druk nr 219) wniesiony przez grupę senatorów w dniu 24 lipca 2008 r.**

Projekt ustawy miał na celu doprecyzowanie przepisów dotyczących finansowania warsztatów terapii zajęciowej i zakładów aktywności zawodowej. Projekt zobowiązał samorząd powiatowy do finansowania co najmniej 10% kosztów działalności warsztatów terapii zajęciowej. Wysokość ta będzie mogła ulec zmniejszeniu, jeśli podmioty prowadzące warsztaty pozyskają środki z innych źródeł. Ponadto projektodawcy zaproponowali, aby utrzymać współfinansowanie działalności warsztatów terapii zajęciowej ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych maksymalnie do 90% ogółu kosztów funkcjonowania warsztatów. Obowiązująca ustawa przewidywała, że od 2009 r. finansowanie zostanie obniżone do 85%. Uregulowano także sytuację zakładów aktywności zawodowej w przypadku likwidacji lub utraty statusu zakładu aktywności zawodowej. Organizator zakładu aktywności zawodowej został zobowiązany do utworzenia zakładowego funduszu aktywności, z którego środki w przypadku likwidacji lub utraty statusu zakładu aktywności zawodowej będą przekazane Państwowemu Funduszowi Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Rodziny i Polityki Społecznej w dniu 24 września 2008 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 19. posiedzeniu w dniu 16 października 2008 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 1274) i na 31. posiedzeniu w dniu 5 grudnia 2008 r. uchwalił ustawę o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych. Senat przyjął ustawę na 24. posiedzeniu w dniu 17 grudnia 2008 r. bez poprawek (Dz. U. z 2008 r. Nr 237, poz. 1652).

**Projekt ustawy o obywatelstwie polskim (druk nr 246) wniesiony przez grupę senatorów w dniu 11 września 2008 r.**

Projekt ustawy dotyczy określenia ogólnych zasad, trybu i warunków nabywania, utraty i potwierdzania posiadania lub utraty obywatelstwa polskiego, właściwość organów w tych sprawach oraz prowadzenie rejestrów.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej, Komisji Spraw Emigracji i Łączności z Polakami za Granicą oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej w dniu 14 października 2008 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 22. posiedzeniu w dniu 20 listopada 2008 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o obywatelstwie polskim.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 1481) i na 36. posiedzeniu w dniu 20 lutego 2009 r. uchwalił ustawę o obywatelstwie polskim. Senat na 29. posiedzeniu w dniu 19 marca 2009 r. wprowadził do ustawy poprawki, z których część została przyjęta przez Sejm na 39. posiedzeniu w dniu 2 kwietnia 2009 r.

Prezydent skierował ustawę do Trybunału Konstytucyjnego (sygn. akt Kp 5/09) w dniu 27 kwietnia 2009 r.



**Projekt ustawy o zmianie ustawy o uznaniu za nieważne orzeczeń wydanych wobec osób represjonowanych za działalność na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego (druk nr 254) wniesiony przez grupę senatorów w dniu 24 września 2008 r.**

Projekt ustawy przedłużył do 18 listopada 2009 r. termin, w którym osoby internowane na podstawie dekretu z dnia 12 grudnia 1981 r. o stanie wojennym będą mogły wystąpić z żądaniem o odszkodowanie i zadośćuczynienie.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Praw Człowieka i Praworządności w dniu 15 października 2008 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 19. posiedzeniu w dniu 16 października 2008 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o uznaniu za nieważne orzeczeń wydanych wobec osób represjonowanych za działalność na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 1227) i na 32. posiedzeniu w dniu 19 grudnia 2008 r. uchwalił ustawę o zmianie ustawy o uznaniu za nieważne orzeczeń wydanych wobec osób represjonowanych za działalność na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego. Senat przyjął ustawę na 25. posiedzeniu w dniu 15 stycznia 2009 r. bez poprawek (Dz. U. z 2009 r. Nr 14, poz. 74).

**Projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego (druk nr 347) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 2 listopada 2008 r.**

Projekt ustawy stanowił wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 3 czerwca 2008 r. (sygn. akt K 42/07), stwierdzającego niezgodność przepisu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego z Konstytucją w zakresie, w jakim umożliwiał wyłączenie jawności tych materiałów postępowania przygotowawczego, które uzasadniają wniosek prokuratora w przedmiocie tymczasowego aresztowania.

Projektodawcy proponowali stworzenie instytucjonalnych gwarancji dostępu do części akt postępowania przygotowawczego dla podejrzanego i jego obrońcy, zawierających te dowody, które uzasadniają zastosowanie albo przedłużenie wobec podejrzanego tymczasowego aresztowania, a które zostały wskazane we wniosku prokuratora skierowanym do sądu.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji w dniu 28 stycznia 2009 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 27. posiedzeniu w dniu 18 lutego 2009 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 1764) i na 43. posiedzeniu w dniu 18 czerwca 2009 r. uchwalił ustawę o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego. Senat na 36. posiedzeniu w dniu 2 lipca 2009 r. wprowadził do ustawy poprawki, które zostały przyjęte przez Sejm na 46. posiedzeniu w dniu 16 lipca 2009 r. (Dz. U. z 2009 r. Nr 127, poz. 1051).

**Projekt ustawy o zmianie ustawy o związkach zawodowych (druk nr 351) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 6 listopada 2008 r.**

Projekt ustawy stanowi wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 13 maja 2008 r. (sygn. akt P 50/07), stwierdzającego niezgodność przepisu ustawy o związkach zawodowych z Konstytucją w zakresie

dopuszczalności karalności osób pełniących funkcje związkowe, które podejmują działalność sprzeczną z ustawą m.in. przeznaczenie dochodu z działalności gospodarczej prowadzonej przez związek zawodowy na cele niesłużące realizacji zadań statutowych związku lub dzielenie go pomiędzy członków związków.

Projektodawcy proponują, aby penalizacją objąć zachowanie polegające na przeznaczaniu dochodu z działalności gospodarczej prowadzonej przez związek zawodowy na cele niesłużące realizacji zadań statutowych związku lub dzielenie go pomiędzy członków związku.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji w dniu 18 marca 2009 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 31. posiedzeniu w dniu 22 kwietnia 2009 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o związkach zawodowych.

Pierwsze czytanie senackiego projektu ustawy (druk sejmowy nr 1960) odbyło się w dniu 16 lipca 2009 r. na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej i Rodziny.

### **Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym (druk nr 352) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 6 listopada 2008 r.**

Projekt ustawy stanowi wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 3 czerwca 2008 r. (sygn. akt P 4/06), stwierdzającego niezgodność przepisów ustawy – Prawo o ruchu drogowym z Konstytucją. Na podstawie obecnie obowiązujących przepisów pojazd przymusowo usunięty z drogi, który w ciągu 6 miesięcy nie został odebrany przez właściciela, przechodzi na rzecz Skarbu Państwa na podstawie orzeczenia naczelnika właściwego urzędu skarbowego.

Ustawodawcy zaproponowali zmianę trybu postępowania w sprawie tych pojazdów, polegającą na tym, że nieodebrane samochody będą sprzedawane. Postanowienie o sprzedaży będzie wydawać sąd rejonowy na wniosek podmiotu żądającego usunięcia pojazdu.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej w dniu 6 maja 2009 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 35. posiedzeniu w dniu 19 czerwca 2009 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym.

Pierwsze czytanie senackiego projektu ustawy (druk sejmowy nr 2216) odbyło się w dniu 9 września 2009 r. na posiedzeniu Komisji Infrastruktury.

### **Projekt ustawy o zmianie ustaw w zakresie uwierzytelniania dokumentów (druk nr 363) wniesiony przez grupę senatorów w dniu 7 listopada 2008 r.**

Celem niniejszej nowelizacji było odformalizowanie postępowania cywilnego, administracyjnego, sądowo-administracyjnego oraz podatkowego poprzez racjonalizację obowiązku dołączania do akt sprawy dokumentów oryginalnych lub ich odpisów notarialnych. Zmiana polegała na szerszym niż dotychczas umożliwieniu uwierzytelniania odpisów dokumentów przez profesjonalnych pełnomocników stron, reprezentujących zawody zaufania publicznego. Jej zamierzonym skutkiem było wydatne umniejszenie uciążliwości polegającej na konieczności wyzbycia się przez strony postępowania, często na długi czas, dokumentów oryginalnych albo poniesienia kosztów ich notarialnego uwierzytelniania bądź uzyskania ich urzędowych odpisów.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się w dniu 26 i 31 marca 2009 r. na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej, Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 33. posiedzeniu w dniu 14 maja 2009 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustaw w zakresie uwierzytelniania dokumentów.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 2064) i na 52. posiedzeniu w dniu 23 października 2009 r. uchwalił ustawę o zmianie ustaw w zakresie uwierzytelniania dokumentów. Senat przyjął ustawę na 44. posiedzeniu w dniu 19 listopada 2009 r. bez poprawek (Dz. U. z 2009 r. Nr 216, poz. 1676).

### **Projekt ustawy o zmianie ustawy o informowaniu pracowników i przeprowadzaniu z nimi konsultacji (druk nr 367) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 20 listopada 2008 r.**

Projekt ustawy stanowił wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego z dnia 1 lipca 2008 r. (sygn. akt K 23/07), stwierdzającego niezgodność przepisu ustawy o informowaniu pracowników i przeprowadzaniu z nimi konsultacji z Konstytucją w zakresie, w jakim przepisy te określały tryb wyboru oraz odwołania rady pracowników w zależności od przynależności pracowników do reprezentatywnej organizacji związkowej.

Projektodawcy proponowali uchylenie tych przepisów, które wprost odnoszą się do roli, jaką mają odgrywać organizacje związkowe w powoływaniu rad pracowników, liczby wybieranych przez nie pracowników, zasad działania rad wyłonionych w trybie związkowym lub mieszanym, a nadto ustania członkostwa w owych radach. Zaistniała również konieczność zmiany wzoru informacji o radzie pracowników stanowiącego załącznik do ustawy.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej, Komisji Rodziny i Polityki Społecznej oraz Komisji Gospodarki Narodowej w dniu 17 marca 2009 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 33. posiedzeniu w dniu 14 maja 2009 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o informowaniu pracowników i przeprowadzaniu z nimi konsultacji.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 1991) i na 42. posiedzeniu w dniu 22 maja 2009 r. uchwalił ustawę o zmianie ustawy o informowaniu pracowników i przeprowadzaniu z nimi konsultacji. Senat przyjął ustawę na 34. posiedzeniu w dniu 28 maja 2009 r. bez poprawek (Dz. U. z 2009 r. Nr 97, poz. 805).

### **Projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego (druk nr 368) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 20 listopada 2008 r.**

Projekt ustawy stanowił wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego z dnia 16 czerwca 2008 r. (sygn. akt P 37/07), stwierdzającego niezgodność przepisu ustawy – Kodeks postępowania cywilnego z Konstytucją w zakresie, w jakim przepis ten uniemożliwiał jednakowe traktowanie przez sądy wszystkich osób potrzebujących ustanowienia adwokata (radcy prawnego).

Projektodawcy proponowali, aby w stosunku do wszystkich osób (bez względu na to, czy zostały zwolnione od kosztów sądowych mocą ustawy, czy korzystają z takiego zwolnienia za sprawą postanowienia sądu, czy w ogóle nie ubiegały się o zwolnienie od opłat sądowych lub

wydatków albo przedmiotowego zwolnienia im odmówiono) stosowane były takie same przesłanki do ubiegania się o pomoc prawną.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji w dniu 28 stycznia 2009 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 27. posiedzeniu w dniu 18 lutego 2009 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 1763) i na 53. posiedzeniu w dniu 5 listopada 2009 r. uchwalił **ustawę o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw**. Senat na 45. posiedzeniu w dniu 3 grudnia 2009 r. wprowadził do ustawy poprawki, z których część została przyjęta przez Sejm na 56. posiedzeniu w dniu 17 grudnia 2009 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 7, poz. 45).

### **Projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny (druk nr 369) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 20 listopada 2008 r.**

Projekt ustawy stanowił wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 12 maja 2008 r. (sygn. akt SK 43/05), stwierdzającego niezgodność z Konstytucją przepisu ustawy – Kodeks karny w zakresie, w jakim odnosił się do przestępstwa z art. 212 § 2 k.k., polegającego na podnoszeniu lub rozgłaszaniu za pomocą środków masowego komunikowania zarzutów dotyczących takiego postępowania lub właściwości innej osoby, grupy osób, instytucji, osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej niemającej osobowości prawnej, które mogły ją poniżyć w opinii publicznej lub narazić na utratę zaufania potrzebnego dla danego stanowiska, zawodu lub rodzaju działalności.

Zaproponowano, aby zmiana ustawy – Kodeks karny polegała na wyłączeniu przestępności zniesławienia, w sytuacji, kiedy podniesiony publicznie i prawdziwy zarzut, uczyniony za pomocą środków masowego komunikowania, dotyczy postępowania osób pełniących funkcje publiczne.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na posiedzeniu Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji w dniu 26 marca 2009 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 31. posiedzeniu w dniu 22 kwietnia 2009 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny.

Marszałek Sejmu nie nadał biegu projektowi senackiemu i nie nadano mu numeru druku sejmowego. W Sejmie trwały już prace nad rządowym projektem ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny, ustawy – Kodeks postępowania karnego, ustawy – Kodeks karny wykonawczy, ustawy – Kodeks karny skarbowy oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 1394), który zawierał podobne rozwiązania jak projekt senacki. Na etapie prac w komisji stwierdzono jednak, że przepisy proponowane przez Senat lepiej realizują orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego i ostatecznie przyjęto wersję senacką<sup>1</sup>. Sejm zakończył prace uchwalając ustawę o zmianie ustawy – Kodeks karny, ustawy – Kodeks postępowania karnego, ustawy – Kodeks karny wykonawczy, ustawy – Kodeks karny skarbowy oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2009 r. Nr 206, poz. 1589).

---

<sup>1</sup> Patrz także stenogram z 47. posiedzenia sejmowej Komisji Nadzwyczajnej ds. zmian w kodyfikacjach (27 sierpnia 2009 r.), str. 20-21, Biuletyn nr: 2635/VI.

**Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o notariacie (druk nr 380) wniesiony przez grupę senatorów w dniu 25 listopada 2008 r.**

Celem nowelizacji ustawy jest ustanowienie szczególnej regulacji dotyczącej dokonywanych przez notariusza czynności, polegającej na tym, że na żądanie notariusz będzie miał obowiązek, a nie jak dotychczas prawo, przyjąć na przechowanie pieniądze w walucie polskiej lub obcej.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji w dniu 26 marca, 12 maja, 19 października, 4 listopada 2009 r. i 28 stycznia 2010 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 50. posiedzeniu w dniu 12 marca 2010 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu **projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o notariacie oraz ustawy o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym.**

Senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 3069) w dniu 18 maja 2010 r. został skierowany do pierwszego czytania do Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka.

**Projekt ustawy o zmianie ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego (druk nr 381) wniesiony przez grupę senatorów w dniu 2 grudnia 2008 r.**

Projektodawcy proponowali usprawnienie obrotu nieruchomościami w sferze zapewnienia gruntów pod budownictwo, wzmacniając jednocześnie rolę ustawowych regulacji w zakresie kształtowania ustroju rolnego.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska w dniu 13 stycznia 2009 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 26. posiedzeniu w dniu 5 lutego 2009 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 1745) wspólnie z komisyjnym projektem ustawy o zmianie ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego i na 66. posiedzeniu Sejmu w dniu 6 maja 2010 r. uchwalił ustawę o zmianie ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego. Senat przyjął ustawę na 56. posiedzeniu w dniu 28 maja 2010 r. bez poprawek (Dz. U. z 2010 r. Nr 110, poz. 725).

**Projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego (druk nr 401) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 16 grudnia 2008 r.**

Projekt ustawy stanowił wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego z dnia 7 września 2006 r. (sygn. akt SK 60/05), stwierdzającego niezgodność przepisu ustawy – Kodeks postępowania karnego z Konstytucją w zakresie, w jakim ograniczał dopuszczalność wznowienia postępowania tylko do przypadków, w których uznany przez Trybunał Konstytucyjny za niekonstytucyjny przepis prawny stanowił podstawę skazania lub warunkowego umorzenia.

Wnioskodawcy zaproponowali nadanie nowego brzmienia art. 540 § 2. Wpłynęło to na pewność i transparentność, jakimi powinny cechować się unormowania prawne, a ponadto umożliwiło prawidłowe zredagowanie przesłanek wznowienia, ujętych w wymienionym artykule.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji w dniu 26 marca 2009 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 31. posiedzeniu w dniu 22 kwietnia 2009 r. podjął

uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 1999) i na 46. posiedzeniu w dniu 16 lipca 2009 r. uchwalił ustawę o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego. Senat przyjął ustawę na 39. posiedzeniu w dniu 31 lipca 2009 r. bez poprawek (Dz. U. z 2009 r. Nr 144, poz. 1178).

### **Projekt ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (druk nr 402) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 16 grudnia 2008 r.**

Projekt ustawy stanowił wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 24 czerwca 2008 r. (sygn. akt SK 16/06), stwierdzającego niezgodność przepisu ustawy o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa z Konstytucją, w zakresie wypłaty pracownikowi – na podstawie wymiaru zasiłku chorobowego – składników wynagrodzenia, od których pracownik uścił składkę na ubezpieczenie chorobowe, a które nie są mu wypłacane w okresie pobierania wynagrodzenia za czas niezdolności do pracy wskutek choroby albo zasiłku chorobowego. Prowadziło to do wypłaty zaniżonego wynagrodzenia chorobowego lub zaniżonego zasiłku chorobowego, mimo odprowadzenia stosownej składki na ubezpieczenie chorobowe.

Proponowana nowelizacja stanowiła powrót do treści przepisu, który obowiązywał poprzednio, a tym samym do prawidłowego wyliczenia wynagrodzenia.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Rodziny i Polityki Społecznej w dniu 22 kwietnia 2009 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 33. posiedzeniu w dniu 14 maja 2009 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 2066) wspólnie z rządowym projektem ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (druk sejmowy nr 2067) i na 48. posiedzeniu w dniu 28 sierpnia 2009 r. uchwalił ustawę o zmianie ustawy o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa. Senat przyjął ustawę na 40. posiedzeniu w dniu 23 września 2009 r. bez poprawek (Dz. U. z 2009 r. Nr 179, poz. 1383).

### **Projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego (druk nr 403) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 16 grudnia 2008 r.**

Projekt ustawy stanowił wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 1 lipca 2008 r. (sygn. akt SK 40/07), stwierdzającego niezgodność przepisu ustawy – Kodeks postępowania cywilnego z Konstytucją w zakresie, w jakim przewiduje odrzucenie – bez wezwania do usunięcia braków – skargi kasacyjnej niespełniającej określonych wymagań.

Nowelizacja zobowiązała sąd do wezwania skarżącego do usunięcia braków formalnych zanim sąd odrzuci skargę kasacyjną.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji w dniu 26 marca 2009 r. Senat

rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 31. posiedzeniu w dniu 22 kwietnia 2009 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 2178) wspólnie z rządowym projektem ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 1925), senackim projektem ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego (druk sejmowy nr 1763) i na 53. posiedzeniu w dniu 5 listopada 2009 r. uchwalił **ustawę o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw**. Senat na 45. posiedzeniu w dniu 3 grudnia 2009 r. wprowadził do ustawy poprawki, z których część została przyjęta przez Sejm na 56. posiedzeniu w dniu 17 grudnia 2009 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 7, poz. 45).

### **Projekt ustawy o zmianie ustawy o gwarancji zapłaty za roboty budowlane (druk nr 404) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 16 grudnia 2008 r.**

Projekt ustawy stanowi wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 27 listopada 2006 r. (sygn. akt K 47/04), stwierdzającego niezgodność ustawy o gwarancji zapłaty za roboty budowlane z Konstytucją, w zakresie zwrotu kosztów inwestorowi od wykonawcy udzielonej gwarancji zapłaty za roboty budowlane w wysokości powszechnie przyjętej oraz w zakresie możliwości odstąpienia od umowy z winy inwestora w przypadku nie przedstawienia w wyznaczonym terminie odpowiedniej gwarancji. Trybunał zakwestionował dopuszczalność posłużenia się pojęciem „powszechnie przyjętej wysokości kosztów udzielenia gwarancji”, ponieważ instytucja gwarancji zapłaty jest nową instytucją w systemie prawa i nie występuje w tym zakresie żadna powszechnie przyjęta praktyka w zakresie wysokości kosztów udzielenia gwarancji przez bank. Określona w powyższy sposób wysokość kosztów podlegających zwrotowi nie spełnia wymogu dostatecznej określoności przepisów prawnych. Trybunał Konstytucyjny uznał również, że pojęcia „wystarczająca gwarancja” oraz „odpowiedni termin” są niedookreślone i pozwalają na pełną uznaniowość wykonawcy robót budowlanych tak w przedmiocie określenia wysokości gwarancji, jak i terminu jej udzielenia.

Projektodawcy proponują wprowadzenie 30-dniowego terminu na złożenie gwarancji przez inwestora, określenie terminu dodatkowego na 7 dni, ujednoczenie niektórych pojęć oraz konstrukcji prawnych z odnośnymi pojęciami i konstrukcjami występującymi w kodeksie cywilnym.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Gospodarki Narodowej w dniach 22 kwietnia i 12 maja 2009 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 38. posiedzeniu w dniu 16 lipca 2009 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o gwarancji zapłaty za roboty budowlane.

Pierwsze czytanie senackiego projektu ustawy (druk sejmowy nr 2259) odbyło się w dniu 9 września 2009 r. na posiedzeniu Komisji Infrastruktury.

### **Projekt ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (druk nr 416) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 19 grudnia 2008 r.**

Projekt ustawy stanowił wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 20 lutego 2006 r. (sygn. akt K 9/05), stwierdzającego niezgodność ustawy – Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików

województw z Konstytucją, w zakresie cenzusu domicylu w wyborach do organów samorządu terytorialnego (wpisanie osób do stałego rejestru wyborczego, prowadzonego w danej gminie, nie później niż na 12 miesięcy przed dniem wyborów).

Wprowadzono do ustawy zmianę polegającą na zniesieniu cenzusu domicylu, odnoszącą się do osób niemających polskiego obywatelstwa, ale będących obywatelami jednego z państw członkowskich Unii Europejskiej jak również do obywateli polskich.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej w dniu 6 maja 2009 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 35. posiedzeniu w dniu 19 czerwca 2009 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 2211) i na 61. posiedzeniu Sejmu w dniu 19 lutego 2010 r. uchwalił ustawę o zmianie ustawy – Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw. Senat przyjął ustawę na 50. posiedzeniu w dniu 12 marca 2010 r. bez poprawek (Dz. U. z 2010 r. Nr 57, poz. 356).

### **Projekt ustawy o zmianie ustawy o referendum lokalnym (druk nr 432) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 14 stycznia 2009 r.**

Projekt ustawy stanowi wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 26 lutego 2003 r. (sygn. akt K 30/02), stwierdzającego zgodność przepisu ustawy o referendum lokalnym z Konstytucją. Jednocześnie Trybunał Konstytucyjny wskazał, że zachodzi „konieczność (...) uzupełnienia (przepisu) treściami wynikającymi z Konstytucji wraz, z którymi stworzy on całkowitą definicję przedmiotu referendum lokalnego”. Zaskarżony przepis pozwala poddać pod referendum sprawę, która dotyczy danej wspólnoty samorządowej i jednocześnie mieści się w zakresie zadań i kompetencji organów określonej jednostki samorządu terytorialnego. W praktyce przepis ten powoduje, że organy jednostek samorządu odmawiają przeprowadzenia referendum lokalnego, bo choć sprawa dotyczy danej wspólnoty, np. przebiegu dróg niemających charakteru dróg gminnych, to nie należy do kompetencji organów gminy.

Zaproponowano, aby członkowie wspólnoty samorządowej mogli zajmować stanowisko w referendum także w istotnych sprawach dotyczących społecznych, gospodarczych lub kulturowych więzi łączących wspólnotę, które nie mieszczą się w zakresie zadań i kompetencji organów gminy.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej w dniu 6 maja 2009 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 35. posiedzeniu w dniu 19 czerwca 2009 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o referendum lokalnym.

Pierwsze czytanie senackiego projektu ustawy (druk sejmowy nr 2181) odbyło się na 48. posiedzeniu Sejmu w dniu 26 sierpnia 2009 r. i projekt został skierowany do Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej.



**Projekt ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (druk nr 433) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 14 stycznia 2009 r.**

Projekt ustawy stanowi wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 18 września 2008 r. (sygn. akt K 7/07), stwierdzającego niezgodność przepisu ustawy o Policji z Konstytucją, w zakresie, w jakim odnosi się do dalszego bezterminowego dysponowania przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych oraz podległe mu organy użytkowanymi dotychczas lokalami mieszkalnymi w domach stanowiących własność prywatną.

Ustawodawcy zaproponowali wyłączenie mieszkań stanowiących własność prywatną z zasobu MSW, z którego przyznawane są lokale służbowe dla policjantów. „Lokale mieszkalne zwolnione przez osoby, które decyzje o przydziale uzyskały z jednostek podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych” nie będą zaliczane do zasobu lokalowego pozostającego w dyspozycji MSWiA. Wnioskodawcy proponują również zmianę wyłączającą z zasobu lokalowego pozostającego w dyspozycji MSWiA „lokale stanowiące własność zakładów pracy” oraz rozszerzenie katalogu przyczyn, stanowiących podstawę do wydania decyzji o opróżnieniu lokalu mieszkalnego, tj. wypowiedzenie przez właściciela lokalu stosunku prawnego dotyczącego lokalu.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej, Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej oraz Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji w dniu 20 kwietnia 2009 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 33. posiedzeniu w dniu 14 maja 2009 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu **projektu ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw.**

Senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 2069) w dniu 15 czerwca 2009 r. został skierowany do pierwszego czytania do Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych.

**Projekt ustawy zmieniającej ustawę o samorządzie gminnym (druk nr 434) wniesiony przez grupę senatorów w dniu 14 stycznia 2009 r.**

Nowelizacja ma na celu powołanie przez radę gminy – na wniosek zainteresowanych środowisk – młodzieżowej rady gminy i gminnej rady seniorów. Rady te mają mieć charakter konsultacyjny. Zakres uprawnień i sposób funkcjonowania tych organów określałyby samodzielnie rady gminy, biorąc pod uwagę głosy różnych środowisk i dobro wspólnoty.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej, Komisji Rodziny i Polityki Społecznej oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej w dniu 6 maja 2009 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 34. posiedzeniu w dniu 28 maja 2009 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy zmieniającej ustawę o samorządzie gminnym.

Pierwsze czytanie senackiego projektu ustawy (druk sejmowy nr 2112) odbyło się na posiedzeniu Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej w dniu 9 września 2009 r.

**Projekt ustawy o zmianie ustawy o języku polskim (druk nr 444) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 28 stycznia 2009 r.**

Projekt ustawy stanowił wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 13 września 2005 r. (sygn. akt K 38/04), stwierdzającego

niezgodność przepisu ustawy o języku polskim z Konstytucją w zakresie, w jakim przepis ten nie zapewniał należytej ochrony konsumentów i osób świadczących pracę przed nieuczciwymi praktykami rynkowymi oraz różnicował ochronę konsumenta ze względu na jego przynależność państwową.

Nowelizacja wykluczyła możliwość wykładni dokumentów na podstawie ich obcojęzycznych wersji, jeżeli osoba świadcząca pracę lub konsument są obywatelami RP, zrównała obywateli państw UE niebędących obywatelami polskimi z obywatelami innych państw w zakresie możliwości sporządzania umów i dokumentów, w języku innym niż polski, poszerzyła możliwość stosowania języka obcego do innych niż umowa dokumentów w obrocie konsumenckim i usunęła wadliwe, z punktu widzenia reguł prawidłowej legislacji, konstrukcje odesłań zastosowanych w ustawie.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Kultury i Środków Przekazu w dniu 18 lutego 2009 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 29. posiedzeniu w dniu 19 marca 2009 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o języku polskim.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 1895) i na 46. posiedzeniu w dniu 16 lipca 2009 r. uchwalił ustawę o zmianie ustawy o języku polskim. Senat na 39. posiedzeniu w dniu 31 lipca 2009 r. wprowadził do ustawy poprawkę, która została przyjęta przez Sejm na 48. posiedzeniu w dniu 27 sierpnia 2009 r. (Dz. U. z 2009 r. Nr 161, poz. 1280).

### **Projekt ustawy o zmianie dekretu o należnościach świadków, biegłych i stron w postępowaniu sądowym (druk nr 445) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 28 stycznia 2009 r.**

Projekt ustawy stanowił dostosowanie systemu prawa do postanowienia Trybunału Konstytucyjnego z dnia 12 czerwca 2008 r. (sygn. akt S 3/08), sygnalizującego potrzebę podjęcia inicjatywy prawodawczej w regulacjach dotyczących zasad i procedury zaliczania podatku od towarów i usług do kosztów sądowych z tytułu należności poddanych opodatkowaniu tym podatkiem biegłych sądowych i innych osób wykonujących czynności im zlecone w postępowaniu sądowym, dochodzeniowym i administracyjnym.

Projektodawcy zaproponowali „doliczanie” podatku VAT do wynagrodzenia biegłych wszystkich kategorii, z wyjątkiem tych, którzy nie są płatnikami VAT, aby usunąć istniejącą lukę prawną w zakresie stosowania VAT. Zaproponowane zmiany prawne wprowadziły jednoznaczne i ujednoczone zasady uwzględniania VAT przy ustalaniu należności osób, którym organ władzy państwowej albo samorządowej, sąd lub prokurator, na podstawie właściwych przepisów zlecił wykonanie określonych czynności. Dotyczyło to zwłaszcza przychodów biegłych w postępowaniu sądowym, dochodzeniowym i administracyjnym oraz adwokatów i radców prawnych świadczących pomoc prawną z urzędu (należnego od nich podatku od towarów i usług, obciążającego ich przychody z tego tytułu).

Pierwsze czytanie projektu ustawy odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej, Komisji Budżetu i Finansów Publicznych oraz Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji w dniu 31 marca 2009 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 31. posiedzeniu w dniu 22 kwietnia 2009 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie dekretu o należnościach świadków, biegłych i stron w postępowaniu sądowym.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 2072) i na 53. posiedzeniu w dniu 5 listopada 2009 r. uchwalił ustawę o zmianie dekretu o należnościach świadków,

biegłych i stron w postępowaniu sądowym. Senat przyjął ustawę na 45. posiedzeniu w dniu 3 grudnia 2009 r. bez poprawek (Dz. U. z 2009 r. Nr 221, poz. 1739).

**Projekt ustawy o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (druk nr 478) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 3 marca 2009 r.**

Projekt ustawy stanowił wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 czerwca 2002 r. (sygn. akt SK 5/02), stwierdzającego niezgodność przepisu ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi z Konstytucją w zakresie, w jakim nie gwarantował osobie zatrzymanej w izbie wytrzeźwień prawa do udziału w posiedzeniu sądu, na którym rozpatrywane jest zażalenie w sprawie zasadności i legalności doprowadzenia do izby, jak również decyzji o zatrzymaniu oraz prawidłowości ich wykonania.

Zaproponowano uzupełnienie przepisu o zastrzeżenie przyznające wnoszącemu zażalenie prawo do udziału w posiedzeniu sądu oraz niezwłoczne ustalenie w postępowaniu sądowym, czy działanie ingerujące w sferę wolności osobistej było legalne.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji w dniu 20 kwietnia 2009 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 33. posiedzeniu w dniu 14 maja 2009 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 2071) i na 46. posiedzeniu w dniu 16 lipca 2009 r. uchwalił ustawę o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Senat przyjął ustawę na 39. posiedzeniu w dniu 31 lipca 2009 r. bez poprawek (Dz. U. z 2009 r. Nr 144, poz. 1175).

**Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (druk nr 479) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 3 marca 2009 r.**

Projekt ustawy stanowił wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 14 października 2008 r. (sygn. akt SK 6/07), stwierdzającego niezgodność przepisu ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi z Konstytucją w zakresie, w jakim pomijał jako podstawę wyłączenia sędziego od udziału w orzekaniu w postępowaniu sądowym toczącym się po wznowieniu postępowania administracyjnego, jego wcześniejszy udział w orzekaniu w sprawie dotyczącej decyzji wydanej we wznowianym postępowaniu administracyjnym.

Zgodnie z projektowaną zmianą wnioskodawcy zaproponowali dodanie kolejnej przesłanki wyłączenia sędziego od orzekania w sprawie dotyczącej wznowienia postępowania administracyjnego, jeśli wcześniej brał on udział w wydaniu orzeczenia dotyczącego decyzji, do której odnosiło się wznowienie postępowania. Proponowana zmiana pozwoliła zachować bezstronność sędziego przy orzekaniu w dwóch formalnie odrębnych postępowaniach (postępowanie zwyczajne i postępowanie nadzwyczajne), gdzie przedmiotem kontroli w tych sprawach są te same okoliczności i dowody, a nierzadko również ma miejsce konieczność ustosunkowania się do tych samych zarzutów.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji w dniu 20 kwietnia 2009 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 33. posiedzeniu w dniu 14 maja 2009 r. podjął uchwałę

w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 2073) i na 46. posiedzeniu w dniu 16 lipca 2009 r. uchwalił ustawę o zmianie ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Senat przyjął ustawę na 39. posiedzeniu w dniu 31 lipca 2009 r. bez poprawek (Dz. U. z 2009 r. Nr 144, poz. 1179).

### **Projekt ustawy o zmianie ustawy o Rzeczniku Praw Dziecka oraz niektórych innych ustaw (druk nr 492) wniesiony przez grupę senatorów w dniu 5 marca 2009 r.**

Wnioskodawcy proponowali wzmocnienie kompetencji Rzecznika Praw Dziecka poprzez przyznanie mu stosownych uprawnień do występowania przed Trybunałem Konstytucyjnym oraz do Sądu Najwyższego o wyjaśnienie przepisów prawnych, a także składania kasacji i skarg kasacyjnych.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji oraz Komisji Rodziny i Polityki Społecznej w dniu 6 maja 2009 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 36. posiedzeniu w dniu 2 lipca 2009 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o Rzeczniku Praw Dziecka oraz niektórych innych ustaw.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 2266) i na 72. posiedzeniu Sejmu w dniu 5 sierpnia 2010 r. uchwalił ustawę o zmianie ustawy o Rzeczniku Praw Dziecka oraz niektórych innych ustaw. Senat na 62. posiedzeniu w dniu 12 sierpnia 2010 r. wprowadził do ustawy poprawki, z których część została przyjęta przez Sejm na 74. posiedzeniu Sejmu w dniu 24 września 2010 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 197, poz. 1307).

### **Projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks cywilny oraz niektórych innych ustaw (druk nr 495) wniesiony przez grupę senatorów w dniu 12 marca 2009 r.**

Projektodawcy proponowali powołanie nowej instytucji w prawie cywilnym, w dziale zobowiązań, czyli darowiznę na wypadek śmierci. Instytucja ta nawiązuje do starorzymskiej *donatio mortis causa*, stanowi jednak nowość w naszym prawie cywilnym. Darowizna na wypadek śmierci zapewniła bezpośrednią możliwość zadysponowania konkretnego przedmiotu przez darczyńcę na rzecz obdarowanego po śmierci. Projektodawcy uważają, że żadna inna instytucja nie zagwarantowałaby tego, żeby w wypadku śmierci darczyńcy konkretny przedmiot, a nie cały spadek dostał się w określone ręce.

Nadal obowiązują również testament, zapis i zwykła darowizna. W projekcie w szczególności chodziło o udziały w akcjach, o firmy rodzinne, o to, aby bez przeprowadzania długoletniego procesu obdarowany mógł od razu rozpocząć czy kontynuować działalność, ponieważ często procesy doprowadzają do upadku firm wskutek dotychczasowych przepisów.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji w dniu 20 kwietnia i 6 maja 2009 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 34. posiedzeniu w dniu 28 maja 2009 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks cywilny oraz niektórych innych ustaw.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 2116) wspólnie z rządowym projektem ustawy o zmianie ustawy – Kodeks cywilny oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 3018) i na 84. posiedzeniu Sejmu w dniu 4 lutego 2011 r. uchwalił ustawę

o zmianie ustawy – Kodeks cywilny oraz niektórych innych ustaw. Senat na 71. posiedzeniu w dniu 3 marca 2011 r. wprowadził do ustawy poprawki, które zostały przyjęte przez Sejm na 87. posiedzeniu w dniu 18 marca 2011 r. (Dz. U. z 2011 r. Nr 85, poz. 458).

**Projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego (druk nr 534) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 3 kwietnia 2009 r.**

Projekt ustawy stanowił wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 15 grudnia 2008 r. (sygn. akt P 57/07), stwierdzającego niezgodność przepisów ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego z Konstytucją w zakresie, w jakim nie wyłączał członka samorządowego kolegium odwoławczego z postępowania z wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, gdy członek ten brał udział w wydaniu zaskarżonej decyzji.

Zgodnie z projektowaną zmianą pracownik samorządowego kolegium odwoławczego powinien być wyłączony z postępowania z wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, jeżeli brał udział w wydawaniu zaskarżonej decyzji.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji w dniu 12 maja 2009 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 35. posiedzeniu w dniu 19 czerwca 2009 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 2177) i na 50. posiedzeniu w dniu 24 września 2009 r. uchwalił ustawę o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego. Senat przyjął ustawę na 42. posiedzeniu w dniu 22 października 2009 r. bez poprawek (Dz. U. z 2009 r. Nr 195, poz. 1501).

**Projekt ustawy zmieniającej ustawę o systemie oświaty oraz ustawę o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw (druk nr 538) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 21 kwietnia 2009 r.**

Projekt ustawy stanowił wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 18 grudnia 2008 r. (sygn. akt K 19/07), stwierdzającego niezgodność przepisu ustawy o systemie oświaty z Konstytucją oraz z Europejską Kartą Samorządu Lokalnego w zakresie, w jakim przepis ten nakazywał pokrycie wyższych kosztów dotacji – w przeliczeniu na jednego ucznia – niż dotacje przysługujące przedszkolom niepublicznym usytuowanym na terenie gminy zobowiązanej, w tej części kosztów, która przekracza iloczyn ustalonego przez gminę zobowiązaną wskaźnika procentowego i kwoty wydatków bieżących, ustalonych przez gminę uprawnioną do refundacji.

Wnioskodawcy zaproponowali dodanie przepisu mówiącego o zastrzeżeniu, zgodnie z którym wskaźnik procentowy, według którego ustala się wysokość kosztów refundowanych przez gminę zobowiązaną, nie może być wyższy niż wskaźnik przyjęty przez tę gminę na potrzeby dotowania przedszkoli niepublicznych znajdujących się na jej terenie.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej w dniu 26 maja 2009 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 36. posiedzeniu w dniu 2 lipca 2009 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy zmieniającej ustawę o systemie oświaty oraz ustawę o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 2210) i na 53. posiedzeniu w dniu 5 listopada 2009 r. uchwalił ustawę zmieniającą ustawę o systemie oświaty oraz ustawę o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw. Senat przyjął ustawę na 45. posiedzeniu w dniu 3 grudnia 2009 r. bez poprawek. (Dz. U. z 2009 r. Nr 219, poz. 1705).

**Projekt ustawy o zmianie ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (druk nr 539) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 21 kwietnia 2009 r.**

Projekt ustawy stanowił wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 16 grudnia 2008 r. (sygn. akt P 17/07), stwierdzającego niezgodność przepisu ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych z Konstytucją w zakresie, w jakim stanowił, że w postępowaniu uproszczonym pobiera się od apelacji opłatę stałą, liczoną jak od pozwu od wartości przedmiotu sporu lub wartości przedmiotu umowy, niezależnie od wartości przedmiotu zaskarżenia w apelacji.

Wnioskodawcy zaproponowali uzupełnienie dotychczasowego brzmienia art. 28 o wyraźne wskazanie, że punktem odniesienia dla obliczenia opłaty od apelacji w postępowaniu uproszczonym jest wartość przedmiotu zaskarżenia. W ten sposób w wymienionym trybie (w fazie postępowania odwoławczego) przywrócona została opłata rosnąca progresywnie. Ponadto, w projekcie ustawy nowelizującej zaproponowano zamieszczenie przepisu przejściowego, formułującego regułę działania nowego prawa w tych sprawach, w których apelacje zostaną wniesione po wejściu ustawy w życie.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji w dniu 27 maja 2009 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 36. posiedzeniu w dniu 2 lipca 2009 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 2267) i na 50. posiedzeniu w dniu 24 września 2009 r. uchwalił ustawę o zmianie ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych. Senat przyjął ustawę na 42. posiedzeniu w dniu 22 października 2009 r. bez poprawek (Dz. U. z 2009 r. Nr 202, poz. 1552).

**Projekt ustawy o zmianie ustawy o wyborze Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej oraz o zmianie niektórych innych ustaw (druk nr 540) wniesiony przez grupę senatorów 21 kwietnia 2009 r.**

Projekt nowelizacji przewiduje prawo zasiadania przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych w obwodowych komisjach wyborczych powoływanych w wyborach samorządowych, parlamentarnych oraz w celu przeprowadzenia referendum. Postulowane zmiany mają podnieść bezpośrednio rangę sołtysa, a pośrednio sołectwa, które reprezentuje.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej w dniu 16 czerwca i 29 lipca 2009 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 40. posiedzeniu w dniu 23 września 2009 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o wyborze Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej oraz o zmianie niektórych innych ustaw.

Pierwsze czytanie senackiego projektu ustawy (druk sejmowy nr 2545) odbyło się na 56. posiedzeniu w dniu 15 grudnia 2009 r. i projekt został skierowany do Komisji Nadzwyczajnej do rozpatrzenia niektórych projektów ustaw z zakresu prawa wyborczego.

**Projekt ustawy o zmianie ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych (druk nr 561) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 15 maja 2009 r.**

Projekt ustawy stanowił wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 17 maja 2006 r. (akt sygn. akt K 33/05), stwierdzającego niezgodność ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego z Konstytucją w zakresie, w jakim nie określał kryteriów zasadności podwyżki wysokości czynszu albo innych opłat za używanie lokalu i umożliwia podwyższanie czynszu albo innych opłat za używanie lokalu wynoszących 3% i więcej wartości odtworzeniowej lokalu z pominięciem przepisów art. 8a ust. 1-6 tej ustawy.

Nowelizacja polegała na wydłużeniu okresu, który spółdzielnia zobowiązana jest zachować przy powiadamianiu o zmianie wysokości opłat. Termin powiadomienia został wydłużony z 14 dni do 3 miesięcy.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej, Komisji Gospodarki Narodowej i Komisji Rodziny i Polityki Społecznej w dniu 17 czerwca 2009 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 38. posiedzeniu w dniu 16 lipca 2009 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 2260) i na 50. posiedzeniu w dniu 24 września 2009 r. uchwalił ustawę o zmianie ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych. Senat przyjął ustawę na 42. posiedzeniu w dniu 22 października 2009 r. bez poprawek (Dz. U. z 2009 r. Nr 202, poz. 1550).

**Projekt ustawy o zmianie ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych (druk nr 613) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 15 lipca 2009 r.**

Projekt ustawy stanowi wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 21 grudnia 2005 r. (sygn. akt SK 10/05), stwierdzającego niezgodność ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych z Konstytucją, w zakresie braku odpowiedniego zabezpieczenia interesów wierzycieli spółdzielni.

Wnioskodawcy proponują uzupełnienie postanowień art. 44 ustawy poprzez dodanie nowych jednostek redakcyjnych, które wykluczałyby powstanie hipoteki łącznej w razie wyodrębnienia lokalu położonego w budynku mieszkalnym, który znajduje się na nieruchomości obciążonej hipoteką istniejącą w dniu wejścia w życie ustawy i zabezpieczającą inną wierzytelność niż kredyt, a ponadto przyznawałyby wierzycielowi spółdzielni mieszkaniowej roszczenie o ustanowienie odpowiedniego zabezpieczenia dodatkowego w wypadku, gdy na podstawie art. 44 ust. 21 hipoteka „zastępcza” nie mogła być ustanowiona lub gdy hipoteka taka nie stanowi wystarczającego zabezpieczenia wierzytelności.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Gospodarki Narodowej w dniu 6 października 2009 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 43. posiedzeniu w dniu 5 listopada 2009 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych.

Pierwsze czytanie senackiego projektu ustawy (druk sejmowy nr 2544) odbyło się w dniu 17 grudnia 2009 r. na posiedzeniu Komisji Infrastruktury.

### **Projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy (druk nr 614) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 15 lipca 2009 r.**

Projekt ustawy stanowił wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 31 marca 2009 r. (sygn. akt K 28/08), stwierdzającego niezgodność ustawy – Kodeks pracy z Konstytucją, w zakresie braku wytycznych dotyczących treści aktu, określającego zakres i warunki ułatwiania pracownikom przez pracodawcę podnoszenia kwalifikacji zawodowych.

Wnioskodawcy zaproponowali uregulowanie w ustawie (a nie w rozporządzeniu) istotnych elementów stosunku między pracodawcą a pracownikiem w zakresie ich praw i obowiązków, związanych z podnoszeniem kwalifikacji zawodowych pracownika. Oznacza to zbędność konstruowania upoważnienia ustawowego do wydania rozporządzenia. Kwestie związane z prawami i obowiązkami stron, związane np. ze zobowiązaniem się pracownika, w zamian za przyznanie świadczenia na opłaty za naukę, do nie wypowiedzania umowy o pracę przez pewien okres, zostały – zgodnie z potwierdzaną przez Konstytucję zasadą wolności, w tym wolności pracy – pozostawione woli stron wyrażonej w umowie. Aby złagodzić obciążenia pracodawców w zakresie opłacania pracowniczych urlopów szkoleniowych projektodawcy zaproponowali nowelizację przepisów tak, by pracodawcy byli skłonni chętniej kierować pracowników do nauki lub kształcenia.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej, Komisji Gospodarki Narodowej, Komisji Rodziny i Polityki Społecznej oraz Komisji Nauki, Edukacji i Sportu w dniach 23 września i 7 października 2009 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 44. posiedzeniu w dniu 19 listopada 2009 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu **projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych**.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 2584) i na 64. posiedzeniu Sejmu w dniu 9 kwietnia 2010 r. uchwalił ustawę o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych. Senat na 53. posiedzeniu w dniu 29 kwietnia 2010 r. wprowadził do ustawy poprawki, które zostały przyjęte przez Sejm na 67. posiedzeniu w dniu 20 maja 2010 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 105, poz. 655).

### **Projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny (druk nr 627) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 16 lipca 2009 r.**

Projekt ustawy stanowił wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 16 kwietnia 2009 r. (sygn. akt P 11/08), stwierdzającego niezgodność przepisu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny, ustawy – Kodeks postępowania karnego i ustawy – Kodeks karny wykonawczy z Konstytucją, w zakresie, w jakim stanowił, że w związku z zawężoną sankcją (25 lat albo dożywotnie pozbawienie wolności), w stosunku do przestępców, którzy nie ukończyli 18 lat, sędzia pozbawiony jest możliwości jakiegokolwiek miarkowania kary, ponieważ wobec nich nie można orzec kary dożywotniego pozbawienia wolności. Ponadto, wyłączona też była w tym przypadku możliwość nadzwyczajnego złagodzenia kary; nawet w sytuacjach, gdy zgodnie z przepisami części ogólnej k.k. złagodzenie byłoby obligatoryjne. Oznaczało to, że przestępców, którzy nie ukończyli 18 lat, można było skazać tylko na karę 25 lat pozbawienia wolności,



a pozostałych na 25 lat lub dożywotnie pozbawienie wolności, żadne okoliczności nie mogły wpłynąć na złagodzenie kary.

Wnioskodawcy zaproponowali przywrócić w art. 148 kwalifikowany typ zabójstwa karanego karą surowszą niż w przypadku zabójstwa zwykłego, który pozwolił sądowi – jeżeli znajdą okoliczności wskazane w ustawie – na nadzwyczajne złagodzenie kary.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji w dniu 4 listopada 2009 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 45. posiedzeniu w dniu 3 grudnia 2009 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 2740) wspólnie z rządowym projektem ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz ustawy o Policji (druk nr 2986) i na 76. posiedzeniu Sejmu w dniu 22 października 2010 r. uchwalił **ustawę o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz ustawy o Policji**. Senat na 64. posiedzeniu w dniu 4 listopada 2010 r. wprowadził do ustawy jedną poprawkę, która została przyjęta przez Sejm na 78. posiedzeniu w dniu 26 listopada 2010 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 240, poz. 1602).

### **Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym (druk nr 633) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 29 lipca 2009 r.**

Projektowana ustawa stanowi wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 28 kwietnia 2009 r. (sygn. akt K 27/07), stwierdzającego niezgodność ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym z Konstytucją, w zakresie, w jakim pomija prawo związków zawodowych działających w uczelni niepublicznej do opiniowania zmian w jej statucie.

Proponuje się, aby zmiana ustawy polegała na nadaniu nowego brzmienia art. 58 ust. 1. Proponowana zmiana polega na dodaniu do dotychczasowej treści ustępu 1 dyspozycji identycznej do tej, która znajduje się w art. 56 ust. 1, dotyczącym uczelni publicznej, zobowiązującej podmiot uchwalający (nadający) statut, do zasięgnięcia opinii związków zawodowych działających w uczelni.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Nauki, Edukacji i Sportu w dniu 3 listopada 2009 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 46. posiedzeniu w dniu 17 grudnia 2009 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym.

Senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 2656) w dniu 8 stycznia 2010 r. został skierowany do pierwszego czytania do Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży.

### **Projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego (druk nr 654) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 24 września 2009 r.**

Projekt ustawy stanowił wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 28 kwietnia 2009 r. (sygn. akt P 22/07), stwierdzającego niezgodność ustawy – Kodeks postępowania karnego z Konstytucją w zakresie, w jakim dopuszczał możliwość orzeczenia na niekorzyść oskarżonego w sytuacji zaskarżenia wyroku, wydanego z zastosowaniem art. 387 k.p.k., wyłącznie na korzyść oskarżonego na podstawie zarzutów nieobjętych porozumieniem zawartym w trybie art. 387 k.p.k.

Projektodawcy zaproponowali ograniczenie zakresu wyjątku od zakazu *reformationis in peius* tylko do sytuacji, gdy we wniesionym na korzyść oskarżonego środkiem odwoławczym zaskarża się rozstrzygnięcie co do winy lub co do kary lub środków karnych, objęte

uprzednim porozumieniem. Oznacza to, że oskarżony, w sytuacji, gdy środek odwoławczy wniesiono na jego korzyść, nie będzie mógł korzystać z dobrodziejstw zakazu orzekania na jego niekorzyść, jeśli owo zaskarżenie dotyczy winy, kary lub środka karnego, co do których porozumiał się uprzednio z drugą stroną postępowania karnego. W pozostałych sytuacjach, gdy środek odwoławczy wniesiono tylko na korzyść oskarżonego, sąd nie będzie mógł orzec na jego niekorzyść (także wtedy gdy zaskarża on te „elementy” wyroku konsensualnego, które nie były związane z porozumieniem).

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji w dniu 3 listopada 2009 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 45. posiedzeniu w dniu 3 grudnia 2009 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 2616) i na 64. posiedzeniu Sejmu w dniu 9 kwietnia 2010 r. uchwalił ustawę o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego. Senat przyjął ustawę na 53. posiedzeniu w dniu 29 kwietnia 2010 r. bez poprawek (Dz. U. z 2010 r. Nr 106, poz. 669).

### **Projekt ustawy o zmianie ustawy o komornikach sądowych i egzekucji (druk nr 655) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 24 września 2009 r.**

Projekt ustawy stanowił wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 14 maja 2009 r. (sygn. akt K 21/08), stwierdzającego niezgodność ustawy o komornikach sądowych i egzekucji z Konstytucją, w zakresie, w jakim wykluczał możliwość odmowy przyjęcia wniosku o wszczęcie egzekucji lub podjęcia innych czynności wchodzących w zakres ustawowych zadań komornika, poza granicami właściwości sądu apelacyjnego, oraz w zakresie w jakim przyznawał prezesowi sądu apelacyjnego uprawnienie do zobowiązania komornika do zatrudnienia wskazanego asesora komorniczego (bez wskazania choćby ogólnych dyrektyw, którymi powinien kierować się prezes sądu apelacyjnego).

Projektodawcy zaproponowali: umożliwienie komornikowi odmowy (w odpowiedniej formie) przyjęcia wniosku o wszczęcie egzekucji lub podjęcie innych czynności wchodzących w zakres ustawowych zadań komornika, w przypadku gdy czynności te miałyby być wykonywane poza granicami właściwości sądu apelacyjnego; zobowiązanie komornika do zatrudnienia wskazanego asesora komorniczego jedynie przez radę właściwej izby komorniczej oraz zniesienie uprzywilejowania Skarbu Państwa w zakresie wnoszenia opłat i zaliczek na wydatki gotówkowe, względem innych wierzycieli.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji w dniu 3 listopada 2009 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 45. posiedzeniu w dniu 3 grudnia 2009 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o komornikach sądowych i egzekucji.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 2738) wraz z rządowym projektem ustawy o zmianie ustawy o komornikach sądowych i egzekucji (druk nr 3016) i na 71. posiedzeniu Sejmu w dniu 22 lipca 2010 r. uchwalił ustawę o zmianie ustawy o komornikach sądowych i egzekucji. Senat przyjął ustawę na 61. posiedzeniu w dniu 5 sierpnia 2010 r. bez poprawek (Dz. U. z 2010 r. Nr 155, poz. 1038).

**Projekt ustawy o zmianie ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora (druk nr 680) wniesiony przez Komisję Regulaminową, Etyki i Spraw Senatorskich w dniu 15 października 2009 r.**

Projektodawcy proponują zmiany przepisów ustawy, które dotyczą Rejestru Korzyści. Celem inicjatywy jest usunięcie wątpliwości pojawiających się w toku realizacji tych przepisów oraz ich dostosowanie do otoczenia prawnego.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Regulaminowej, Etyki i Spraw Senatorskich oraz Komisji Ustawodawczej w dniu 3 i 18 listopada 2009 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 45. posiedzeniu w dniu 3 grudnia 2009 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora.

Senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 2851) w dniu 5 marca 2010 r. został skierowany do pierwszego czytania do Komisji Regulaminowej i Spraw Poselskich.

**Projekt ustawy o zmianie ustawy o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego (druk nr 728) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 3 grudnia 2009 r.**

Projekt ustawy stanowił wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 9 lipca 2009 r. (sygn. akt K 31/08), stwierdzającego niezgodność ustawy o dyscyplinie wojskowej oraz ustawy o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego z Konstytucją, w zakresie, w jakim uniemożliwiał żołnierzowi objętemu postępowaniem dyscyplinarnym ustanowienie obrońcy spośród adwokatów lub radców prawnych oraz umożliwiał osobie obwinionej wybór obrońcy w postępowaniu dyscyplinarnym wyłącznie spośród funkcjonariuszy. Oznaczało to, że obrońcą nie może być np. adwokat lub profesjonalny pełnomocnik. Jest to ograniczenie swobody wyboru obrońcy.

Projektodawcy zaproponowali nadanie nowego brzmienia art. 129 ust. 1 pkt 5 ustawy o służbie funkcjonariuszy SKW oraz SWW. Natomiast odnośnie do żołnierzy, nową, zgodną z sentencją wyroku regulację wprowadziła już ustawa o dyscyplinie wojskowej, która weszła w życie 1 stycznia 2010 r.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Obrony Narodowej w dniu 3 lutego i 9 marca 2010 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 53. posiedzeniu w dniu 29 kwietnia 2010 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 3172) i na 76. posiedzeniu Sejmu w dniu 22 października 2010 r. uchwalił ustawę o zmianie ustawy o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego. Senat przyjął ustawę na 64. posiedzeniu w dniu 4 listopada 2010 r. bez poprawek (Dz. U. z 2010 r. Nr 230, poz. 1510).

**Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo budowlane (druk nr 729) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 3 grudnia 2009 r.**

Projekt ustawy stanowił wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 21 września 2009 r. (sygn. akt P 46/08), stwierdzającego niezgodność ustawy – Prawo budowlane z Konstytucją, w zakresie, w jakim uzależniał

możliwość zalegalizowania samowoli budowlanej m. in. od posiadania przez inwestora, w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ostatecznej, w dniu wszczęcia postępowania, decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

Wnioskodawcy zaproponowali skreślenie w art. 49b ust. 2 tych części wskazanego przepisu, które zostały uznane za niekonstytucyjne. Rezultatem powyższego było usunięcie z przepisu wymogu, aby decyzja o warunkach zabudowy, konieczna do legalizacji samowoli budowlanej zbudowanej na obszarze bez planu zagospodarowania przestrzennego, była ostateczna już w dniu wszczęcia postępowania rozbiórkowego.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Gospodarki Narodowej w dniu 17 lutego 2010 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 50. posiedzeniu w dniu 12 marca 2010 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo budowlane.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 2950) i na 66. posiedzeniu Sejmu w dniu 6 maja 2010 r. uchwalił ustawę o zmianie ustawy – Prawo budowlane. Senat przyjął ustawę na 56. posiedzeniu w dniu 28 maja 2010 r. bez poprawek (Dz. U. z 2010 r. Nr 121, poz. 809).

### **Projekt ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa (druk nr 733) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 3 grudnia 2009 r.**

Projekt ustawy stanowił wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 10 marca 2009 r. (sygn. akt P 80/08), stwierdzającego niezgodność ustawy – Ordynacja podatkowa z Konstytucją, w zakresie, w jakim nie regulowały trybu złożenia korekty deklaracji i wniosku o stwierdzenie nadpłaty podatku od towarów i usług (VAT) przez byłych wspólników rozwiązanej spółki cywilnej będącej podatnikiem tego podatku.

Projektodawcy zaproponowali wprowadzenie przepisów regulujących mechanizm jurydyczny, w tym także kwestie techniczne związane z możliwością złożenia korekty deklaracji i wniosku o stwierdzenie nadpłaty VAT przez byłych wspólników rozwiązanej spółki cywilnej, będącej podatnikiem tego podatku. Regulacje te objęły swym zakresem także stwierdzenie nadpłaty w podatku akcyzowym. Zostały dodane przepisy regulujące tryb żądania zwrotu nadpłaty przez byłych wspólników spółki cywilnej.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Budżetu i Finansów Publicznych w dniu 28 stycznia 2010 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 50. posiedzeniu w dniu 12 marca 2010 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 2923) wspólnie z rządowym projektem ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (druk sejmowy nr 3106) i na 72. posiedzeniu Sejmu w dniu 6 sierpnia 2010 r. uchwalił **ustawę o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników**. Senat na 62. posiedzeniu w dniu 12 sierpnia 2010 r. wprowadził do ustawy poprawki, które zostały przyjęte na 74. posiedzeniu Sejmu w dniu 24 września 2010 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 197, poz. 1306).

**Projekt ustawy o zmianie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych (druk nr 747) wniesiony przez grupę senatorów w dniu 5 stycznia 2010 r.**

Projektodawcy proponują zmiany w ustawie, które umożliwią rolnikom nieopodatkowaną i odformalizowaną produkcję i sprzedaż przetworzonych produktów rolnych (np. pieczywo, wędliny, dżemy, kompoty, sery) na niewielką skalę.

Wnioskodawcy proponują zmienić ustawę o swobodzie działalności gospodarczej w taki sposób, żeby produkcja i sprzedaż przetworzonej przez rolników żywności została wyłączona z zakresu pojęcia działalności gospodarczej. Działalność ta jest ograniczona następującymi warunkami: oferta sprzedaży przetworzonych produktów ma być kierowana do konsumentów; przetwarzanie musi odbywać się osobiste lub przez domowników rolnika w sposób inny niż przemysłowy – czyli z wyłączeniem linii produkcyjnych i technologii charakterystycznych dla produkcji na dużą skalę; produkcja ma być dokonywana z własnych surowców; produkcja i sprzedaż ma mieć uboczny charakter działalności.

W ustawie o podatku dochodowym od osób fizycznych senatorowie proponują rozszerzenie katalogu zwolnień przedmiotowych. Opis zwolnienia jest analogiczny do nowelizacji ustawy o swobodzie działalności gospodarczej z uwzględnieniem różnic terminologicznych pomiędzy obiema ustawami. Zwolnieniu podlegać będą podatnicy dokonujący sprzedaży w niewielkich ilościach – limit to kwota 5 000 zł przychodu rocznie. Nadwyżka ponad tę kwotę będzie opodatkowana, jako przychód z tzw. innych źródeł i nie będzie stanowiła przychodu z pozarolniczej działalności gospodarczej – tym samym podatnik nie będzie zobowiązany chociażby do odprowadzania zaliczek na podatek, czy też do prowadzenia odpowiednich ksiąg podatkowych. Z uwagi na wprowadzenie limitu, zwolnienie będzie warunkowane prowadzeniem ewidencji sprzedaży, w której wykazywana będzie wielkość przychodu. W celu maksymalnego uproszczenia ewidencji przychód będzie rejestrowany raz dziennie w łącznej kwocie. Dodatkowym warunkiem zwolnienia będzie sprzedaż przetworzonych produktów w miejscu przetworzenia lub na targowiskach.

Zwolnienie nie będzie miało zastosowania do produktów opodatkowanych podatkiem akcyzowym, czyli np. napojów alkoholowych oraz do przetworzonych produktów roślinnych i zwierzęcych uzyskanych w ramach działów specjalnych produkcji rolnej.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej, Komisji Budżetu i Finansów Publicznych oraz Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi w dniu 9 marca 2010 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 53. posiedzeniu w dniu 29 kwietnia 2010 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

Pierwsze czytanie senackiego projektu ustawy (druk sejmowy nr 3173) odbyło się na 72. posiedzeniu Sejmu w dniu 5 sierpnia 2010 r. i projekt został skierowany do Komisji Finansów Publicznych i Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

**Projekt ustawy o zmianie ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (druk nr 761) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 15 stycznia 2010 r.**

Projekt ustawy stanowił wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do postanowienia sygnalizacyjnego Trybunału Konstytucyjnego z dnia 4 marca 2008 r. (sygn. akt S 2/08), w którym Trybunał stwierdził potrzebę podjęcia inicjatywy ustawodawczej w przedmiocie jasnego określenia w ustawie o ochronie praw lokatorów, obowiązków gminy

związanych ze wskazaniem tymczasowego pomieszczenia, o którym mowa w art. 1046 § 4 k.p.c. Zdaniem Trybunału, kwestia ta powinna zostać sprecyzowana nie w przepisach dotyczących postępowania egzekucyjnego (k.p.c.), ale w przepisach ustawy o ochronie praw lokatorów, regulującej obowiązki gmin w zakresie zaspokajania potrzeb mieszkaniowych wspólnoty samorządowej.

Wnioskodawcy zaproponowali, aby zmiana polegała na wprowadzeniu definicji tymczasowego pomieszczenia, rozszerzeniu katalogu obowiązków gminy o obowiązek wskazywania tymczasowego pomieszczenia oraz określeniu maksymalnego okresu udostępnienia takiego pomieszczenia.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej, Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej oraz Komisji Rodziny i Polityki Społecznej w dniach 24 marca i 25 maja 2010 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 59. posiedzeniu w dniu 8 lipca 2010 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 3278) i na 99. posiedzeniu w dniu 31 sierpnia 2011 r. uchwalił **ustawę o zmianie ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego oraz ustawy – Kodeks postępowania cywilnego**. Senat przyjął ustawę na 83. posiedzeniu w dniu 13 września 2011 r. bez poprawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 224, poz. 1342).

### **Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo upadłościowe i naprawcze (druk nr 762) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 15 stycznia 2010 r.**

Projekt ustawy stanowił wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 10 listopada 2009 r. (sygn. akt P 88/08), stwierdzającego niezgodność przepisu ustawy – Prawo upadłościowe i naprawcze z Konstytucją, w zakresie, odnoszącym się do dłużnika niekorzystającego z pomocy adwokata lub radcy prawnego.

Projektodawcy zaproponowali wprowadzenie obowiązku wzywania wnioskodawcy niereprezentowanego przez adwokata lub radcę prawnego o uzupełnienie wniosku lub jego opłacenie. Umożliwienie dłużnikowi poprawienia wniosku i złożenia go ponownie, z zachowaniem terminu pierwotnego wniesienia, zapewni ochronę jego interesu prawnego, jak też interesów jego wierzycieli.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji w dniu 24 marca 2010 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 56. posiedzeniu w dniu 28 maja 2010 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo upadłościowe i naprawcze.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 3170) i na 76. posiedzeniu Sejmu w dniu 22 października 2010 r. uchwalił ustawę o zmianie ustawy – Prawo upadłościowe i naprawcze. Senat przyjął ustawę na 64. posiedzeniu w dniu 4 listopada 2010 r. bez poprawek (Dz. U. z 2010 r. Nr 230, poz. 1509).

**Projekt ustawy o współpracy Rady Ministrów z Sejmem i Senatem w sprawach związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej (druk nr 769) wniesiony przez Komisję Spraw Unii Europejskiej w dniu 26 stycznia 2010 r.**

Projektodawcy proponowali dostosowanie ustawy o współpracy Rady Ministrów z Sejmem i Senatem w sprawach związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej do zmian wynikających z Traktatu z Lizbony zmieniającego Traktat o Unii Europejskiej i Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską, sporządzonego w Lizbonie dnia 13 grudnia 2007 r. W związku z zaproponowaniem licznych zmian do dotychczasowej ustawy, zgodnie z zasadami techniki prawodawczej, został opracowany projekt nowej ustawy.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Spraw Unii Europejskiej w dniu 16 lutego 2010 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 50. posiedzeniu w dniu 12 marca 2010 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o współpracy Rady Ministrów z Sejmem i Senatem w sprawach związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej.

Pierwsze czytanie senackiego projektu ustawy (druk sejmowy nr 2949) odbyło się na 66. posiedzeniu Sejmu w dniu 6 maja 2010 r. Projekt został odrzucony.

**Projekt ustawy o zmianie ustawy o pracownikach urzędów państwowych oraz ustawy o pracownikach samorządowych (druk nr 811) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 10 marca 2010 r.**

Projekt ustawy stanowił wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 5 grudnia 2000 r. (sygn. akt K 35/99), stwierdzającego niezgodność ustawy o pracownikach urzędów państwowych z Konstytucją, w zakresie, w jakim stwarzał podstawę do rozwiązania stosunku pracy w drodze wypowiedzenia z mianowanym urzędnikiem państwowym – kobietą wcześniej niż z mianowanym urzędnikiem państwowym – mężczyzną; i niezgodność ustawy o pracownikach samorządowych z Konstytucją, w zakresie, w jakim stwarzał podstawę do rozwiązania stosunku pracy w drodze wypowiedzenia z mianowanym pracownikiem samorządowym – kobietą, w razie nabycia przez nią prawa do emerytury, wcześniej niż z mianowanym pracownikiem samorządowym – mężczyzną.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Rodziny i Polityki Społecznej w dniu 25 maja 2010 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 59. posiedzeniu w dniu 8 lipca 2010 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o pracownikach urzędów państwowych oraz ustawy o pracownikach samorządowych.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 3365) i na 76. posiedzeniu Sejmu w dniu 20 października 2010 r. uchwalił ustawę o zmianie ustawy o pracownikach urzędów państwowych oraz ustawy o pracownikach samorządowych. Senat przyjął ustawę na 64. posiedzeniu w dniu 4 listopada 2010 r. bez poprawek (Dz. U. z 2010 r. Nr 229, poz. 1494).

**Projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego (druk nr 812) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 10 marca 2010 r.**

Projekt ustawy stanowił wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wskazań zawartych w postanowieniu sygnalizacyjnym Trybunału Konstytucyjnego z dnia 9 listopada

2009 r. (sygn. akt S 7/09), w którym Trybunał stanął na stanowisku, że każde orzeczenie sądu o tymczasowym aresztowaniu rodzi prawo oskarżonego do odwołania się do sądu wyższej instancji albo, co najmniej do innego składu tego samego sądu. Zaproponowana w projekcie zmiana przewidywała zastosowanie w tym przypadku tzw. odwołania poziomego (zażalenie do innego, równorzędnego składu sądu odwoławczego). Postanowienie to zostało wydane na kanwie sprawy oznaczonej sygnaturą SK 46/08, w której Trybunał stwierdził, iż art. 437 § 1 i 2 ustawy – Kodeks postępowania karnego w części, w jakiej zezwala sądom okręgowym na dokonywanie zmiany zaskarżonych postanowień sądów rejonowych nieuwzględniających wniosków prokuratora, o zastosowanie tymczasowego aresztowania, jest zgodny z ustawą zasadniczą.

Projektodawcy proponowali nadanie nowego brzmienia art. 426. Artykuł ten normuje kwestię zaskarżalności orzeczeń wydawanych przez sąd odwoławczy, przy czym jego § 1 wyklucza możliwość kwestionowania za pomocą środków odwoławczych (tj. apelacji, zażalenia) orzeczeń zapadłych po rozpoznaniu odwołania, natomiast § 2 stanowi, że inne orzeczenia sądu odwoławczego, a zatem postanowienia incydentalne, oraz orzeczenia Sądu Najwyższego nie podlegają dalszemu zaskarżeniu chyba, że ustawa stanowi inaczej.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji w dniu 11 maja 2010 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 57. posiedzeniu w dniu 10 czerwca 2010 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 3187) i na 83. posiedzeniu Sejmu w dniu 20 stycznia 2011 r. uchwalił ustawę o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego. Senat przyjął ustawę na 70. posiedzeniu w dniu 4 lutego 2011 r. bez poprawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 48, poz. 246).

### **Projekt ustawy o zmianie ustawy o ochronie granicy państwowej (druk nr 813) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 10 marca 2010 r.**

Projekt ustawy stanowił wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do postanowienia Trybunału Konstytucyjnego z dnia 28 października 2008 r. (sygn. akt S 4/08), dotyczącego zapewnienia spójności systemu prawnego Rzeczypospolitej Polskiej, w sprawie dopuszczalności zniszczenia obcego cywilnego statku powietrznego na podstawie przepisu ustawy o ochronie granicy państwowej.

Wnioskodawcy zaproponowali dokonanie dwóch zmian. Pierwsza zmiana dotyczyła stosowania, zarówno do obcych statków cywilnych i wojskowych, środka polegającego na przechwyceniu. Druga – polegała na pozostawieniu dotychczasowych środków, ale tylko w odniesieniu do obcych wojskowych statków powietrznych.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Obrony Narodowej w dniu 11 maja 2010 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 59. posiedzeniu w dniu 8 lipca 2010 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie granicy państwowej.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 3277) i na 82. posiedzeniu w dniu 5 stycznia 2011 r. uchwalił ustawę o zmianie ustawy o ochronie granicy państwowej. Senat przyjął ustawę na 69. posiedzeniu w dniu 27 stycznia 2011 r. bez poprawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 50, poz. 255).



**Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatkach i opłatach lokalnych (druk nr 834) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 25 marca 2010 r.**

Projekt ustawy stanowił wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 8 grudnia 2009 r. (sygn. akt K 7/08), stwierdzającego niezgodność ustawy o podatkach i opłatach lokalnych z Konstytucją, w zakresie braku precyzji i jasności uregulowania opłaty targowej od sprzedaży w budynkach lub częściach budynku będącymi targowiskami i „targowisk pod dachem”.

Projekt ustawy miał na celu wprowadzenie czytelnej regulacji, co do zakresu przedmiotowego opłaty targowej oraz dodanie przepisu wskazującego kryteria, w oparciu, o które rady gmin będą mogły różnicować stawki opłaty targowej. Ponadto projekt przewidywał uchylenie art. 16 przesądzającego o zwolnieniu od opłaty targowej tych podmiotów, które równolegle opłacają podatek od nieruchomości z tytułu sprawowania określonego władztwa nad przedmiotami opodatkowania położonymi na targowiskach.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej w dniu 25 maja 2010 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 61. posiedzeniu w dniu 5 sierpnia 2010 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 3475) i na 86. posiedzeniu w dniu 4 marca 2011 r. uchwalił ustawę o zmianie ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Senat na 73. posiedzeniu w dniu 31 marca 2011 r. wprowadził do ustawy poprawki, z których część została przyjęta przez Sejm na 90. posiedzeniu w dniu 15 kwietnia 2011 r. (Dz. U. z 2011 r. Nr 102, poz. 584).

**Projekt ustawy o zmianie ustawy o świadczeniu pieniężnym przysługującym osobom deportowanym do pracy przymusowej oraz osadzonym w obozach pracy przez III Rzeszę i Związek Socjalistycznych Republik Radzieckich (druk nr 836) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 25 marca 2010 r.**

Projekt ustawy stanowił wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 16 grudnia 2009 r. (sygn. akt K 49/07), stwierdzającego niezgodność przepisu ustawy o świadczeniu pieniężnym przysługującym osobom deportowanym do pracy przymusowej oraz osadzonym w obozach pracy przez III Rzeszę i Związek Socjalistycznych Republik Radzieckich z Konstytucją, w zakresie, w jakim pomijał przesłankę deportacji (wywiezienia) do pracy przymusowej w granicach przedwojennego państwa polskiego. Zdaniem Trybunału Konstytucyjnego regulacja ta była niezgodna z konstytucyjną zasadą równości przez to, że uzależniała prawo do świadczenia deportacyjnego od miejsca zamieszkania przed deportacją (wywiezieniem) oraz miejsca deportacji (wywiezienia) i wykonywania pracy przymusowej, a pomijała przesłankę deportacji (wywiezienia) do pracy przymusowej w granicach przedwojennego państwa polskiego.

Projektodawcy zaproponowali, aby zmiana przepisów ustawy polegała na rozszerzeniu zakresu przedmiotowego osób uprawnionych do otrzymywania świadczenia pieniężnego przysługującego osobom deportowanym do pracy przymusowej, o krąg osób przesiedlonych (wywiezionych) do pracy przymusowej w ramach terytorium państwa polskiego poza dotychczasowe miejsce zamieszkania na okres, co najmniej 6 miesięcy, gdy towarzyszyła temu rozłąka z rodziną. Jednocześnie, zgodnie ze wskazówkami Trybunału, zaproponowano zmiany w zakresie wykluczenia wątpliwości związanych z niekonsekwentnym używaniem przez ustawodawcę określenia deportacja.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Rodziny i Polityki Społecznej w dniu 25 maja 2010 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 59. posiedzeniu w dniu 8 lipca 2010 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu **projektu ustawy o zmianie ustawy o świadczeniu pieniężnym przysługującym osobom deportowanym do pracy przymusowej oraz osadzonym w obozach pracy przez III Rzeszę i Związek Socjalistycznych Republik Radzieckich oraz niektórych innych ustaw.**

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 3304) wspólnie z poselskim projektem ustawy o zmianie ustawy z dnia 31 maja 1996 r. o świadczeniu pieniężnym przysługującym osobom deportowanym do pracy przymusowej oraz osadzonym w obozach pracy przez III Rzeszę i Związek Socjalistycznych Republik Radzieckich (druk sejmowy nr 3241), rządowym projektem ustawy o zmianie ustawy o świadczeniu pieniężnym przysługującym osobom deportowanym do pracy przymusowej oraz osadzonym w obozach pracy przez III Rzeszę i Związek Socjalistycznych Republik Radzieckich (druk sejmowy nr 3599) i na 83. posiedzeniu Sejmu w dniu 20 stycznia 2011 r. uchwalił **ustawę o zmianie ustawy o świadczeniu pieniężnym przysługującym osobom deportowanym do pracy przymusowej oraz osadzonym w obozach pracy przez III Rzeszę i Związek Socjalistycznych Republik Radzieckich.** Senat na 70. posiedzeniu w dniu 4 lutego 2011 r. wprowadził do ustawy poprawki, których część została przyjęta przez Sejm na 85. posiedzeniu w dniu 25 lutego 2011 r. (Dz. U. z 2011 r. Nr 72, poz. 380).

#### **Projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny (druk nr 837) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 25 marca 2010 r.**

Projekt ustawy stanowił wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do postanowienia sygnalizacyjnego Trybunału Konstytucyjnego z dnia 5 maja 2009 r. (sygn. akt S 2/09), stwierdzającego niezgodność przepisu ustawy – Kodeks karny z Konstytucją, w zakresie, w którym nietrzeźwi kierowcy pojazdów niemechanicznych poddawani są obligatoryjnie surowszym środkiem karnym, niż nietrzeźwi kierowcy pojazdów mechanicznych.

Wnioskodawcy zaproponowali rozszerzenie zakresu podmiotowego zakazu orzekanego na podstawie art. 42 § 2 k.k. o inne pojazdy mechaniczne przez skreślenie słów „mechanicznych” w treści przepisu, co zniosło praktykę orzekania wobec nietrzeźwych rowerzystów obligatoryjnego zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji w dniu 11 maja 2010 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 57. posiedzeniu w dniu 10 czerwca 2010 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 3207) i na 78. posiedzeniu Sejmu w dniu 25 listopada 2010 r. uchwalił ustawę o zmianie ustawy – Kodeks karny. Senat przyjął ustawę na 67. posiedzeniu w dniu 16 grudnia 2010 r. bez poprawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 17, poz. 78).

#### **Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o adwokaturze oraz ustawy o radcach prawnych (druk nr 847) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 8 kwietnia 2010 r.**

Projekt ustawy stanowił wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego wydanego w dniu 1 grudnia 2009 r., (sygn. akt K 4/08),

stwierdzającego niezgodność przepisów ustawy – Prawo o adwokaturze z Konstytucją, w zakresie braku możliwości korzystania z prawa do obrony w postępowaniach o charakterze represyjnym w stosunku do adwokata lub aplikanta adwokackiego. Ponadto ustawa podważała „logiczną spójność postępowania dyscyplinarnego” poprzez brak przeszkody dla ministra sprawiedliwości do wydania polecenia wszczęcia postępowania dyscyplinarnego niezależnie od wyniku przeprowadzonego w danej sprawie dochodzenia.

Projekt wprowadził zasadę, że na każdym etapie postępowania dyscyplinarnego prowadzonego przeciwko adwokatom i radcom prawnym jest zagwarantowane prawo do obrony, a w szczególności prawo do ustanowienia obrońcy. Ponadto minister sprawiedliwości zachował wyłącznie kompetencję do wydania polecenia wszczęcia dochodzenia przeciwko konkretnemu radcy prawnemu lub aplikantowi radcowskiemu, nie może zaś nakazywać wszczęcia w stosunku do tych osób postępowania przed sądem dyscyplinarnym.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji w dniu 8 czerwca 2010 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 60. posiedzeniu w dniu 22 lipca 2010 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o adwokaturze oraz ustawy o radcach prawnych.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 3315) i na 75. posiedzeniu Sejmu w dniu 8 października 2010 r. uchwalił ustawę o zmianie ustawy – Prawo o adwokaturze oraz ustawy o radcach prawnych. Senat przyjął ustawę na 63. posiedzeniu w dniu 21 października 2010 r. bez poprawek (Dz. U. z 2010 r. Nr 217, poz. 1429).

### **Projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego (druk nr 854) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 9 kwietnia 2010 r.**

Projekt ustawy stanowił wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 20 października 2009 r. (sygn. akt SK 6/09), stwierdzającego niezgodność przepisu ustawy – Kodeks postępowania cywilnego z Konstytucją, w zakresie, w jakim dwuletni termin dla wznowienia postępowania wyłącza możliwość wznowienia także wtedy, gdy podstawa wznowienia konkretnego postępowania zmaterializowała się dopiero po jego upływie (tj., gdy wypowiedź Trybunału Konstytucyjnego miała miejsce po przeszło dwóch latach od uzyskania waloru prawomocności przez orzeczenie sądu ukształtowane z uwzględnieniem normy ostatecznie derogowanej z porządku prawnego).

Wnioskodawcy proponowali zmianę brzmienia zaskarżonego artykułu poprzez dodanie zdania drugiego przesadzającego, iż w sytuacji, gdy podstawą wznowienia będzie art. 401<sup>1</sup> k.p.c., zastosowany będzie termin pięcioletni, czyli analogicznie jak w wypadku spraw rozpoznawanych w zwykłym trybie – art. 408 k.p.c.. Tym samym jednoznacznie określony został kolejny wyjątek od zasady według, której wznowienia postępowania w tzw. sprawach gospodarczych można domagać się w terminie nieprzekraczającym lat dwóch.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji w dniu 8 czerwca 2010 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 60. posiedzeniu w dniu 22 lipca 2010 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 3305) i na 85. posiedzeniu w dniu 25 lutego 2011 r. uchwalił ustawę o zmianie ustawy – Kodeks postępowania

cywilnego. Senat przyjął ustawę na 72. posiedzeniu w dniu 17 marca 2011 r. bez poprawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 87, poz. 482).

**Projekt ustawy o zmianie ustaw w zakresie ochrony dóbr osobistych przed rozpowszechnianiem zawierających nieprawdziwe informacje materiałów wyborczych i materiałów dotyczących referendum (druk nr 855) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 9 kwietnia 2010 r.**

Projekt ustawy stanowi wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroków Trybunału Konstytucyjnego: z dnia 13 maja 2002 r. (sygn. akt SK 32/01) i z dnia 21 lipca 2009 r. (sygn. akt K 7/09), stwierdzających niezgodność przepisów ustaw: Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw – rozumianego, jako wyłączający dopuszczalność wznowienia postępowania; Ordynacja wyborcza do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej; Ordynacja wyborcza do Parlamentu Europejskiego – w zakresie, w jakim wyłączają dopuszczalność wznowienia postępowania – z Konstytucją.

Projektodawcy proponują utrzymanie w procesach wyborczych wyłączenie skargi kasacyjnej i dopuszczenie możliwości wznowienia postępowania. Projekt zmierza również do ujednolicenia całej instytucji „procesów w trybie wyborczym”. Ponadto przewidziana jest zmiana ustaw referendalnych, które choć nie były zaskarżone przed Trybunałem, zawierają podobne (niekonstytucyjne i niejednolite) uregulowania.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji w dniu 6 lipca 2010 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 61. posiedzeniu w dniu 5 sierpnia 2010 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustaw w zakresie ochrony dóbr osobistych przed rozpowszechnianiem zawierających nieprawdziwe informacje materiałów wyborczych i materiałów dotyczących referendum.

Pierwsze czytanie senackiego projektu ustawy (druk sejmowy nr 3350) odbyło się na 74. posiedzeniu Sejmu w dniu 23 września 2010 r. i projekt został skierowany do Komisji Nadzwyczajnej do rozpatrzenia niektórych projektów ustaw z zakresu prawa wyborczego, z zaleceniem zasięgnięcia opinii Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej.

**Projekt ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw oraz zmianie niektórych innych ustaw (druk nr 856) wniesiony przez grupę senatorów w dniu 9 kwietnia 2010 r.**

Celem nowelizacji projektu ustawy jest skrócenie do 1 miesiąca terminu na podjęcie uchwały o stwierdzeniu wygaśnięcia mandatu oraz wyznaczenie siedmiodniowych terminów dla wojewody na wezwanie do podjęcia uchwały oraz wydanie zarządzenia zastępczego, w razie bezczynności odpowiedniego organu. Rozwiązania te pozwolą na szybsze obejmowanie mandatów radnych przez osoby, które uzyskały w wyborach kolejny najwyższy wynik. W pełniejszy sposób będzie realizowana wola wyborców, a sam proces obejmowania mandatów radnych zostanie znacznie przyspieszony i usprawniony. Przepisy ustawy będą stosowane do postępowań stwierdzających wygaśnięcie mandatu wszczętych na podstawie zdarzeń, które nie wystąpiły przed dniem wejścia w życie ustawy. Dzięki temu rozwiązaniu uniknie się stanów faktycznych, w których w trakcie procedowania zostaną skrócone terminy na dokonanie poszczególnych czynności. Projekt ustawy zakłada czternastodniową *vacatio legis*.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej w dniach 20 lipca i 11 sierpnia 2010 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 63. posiedzeniu w dniu 21 października 2010 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw oraz niektórych innych ustaw.

Pierwsze czytanie senackiego projektu ustawy (druk sejmowy 3601) odbyło się na 79. posiedzeniu Sejmu w dniu 3 grudnia 2010 r. i projekt ustawy został skierowany do Komisji Nadzwyczajnej do rozpatrzenia niektórych projektów ustaw z zakresu prawa wyborczego.

### **Projekt ustawy o zmianie ustawy o licencji syndyka (druk nr 857) wniesiony przez grupę senatorów w dniu 16 kwietnia 2010 r.**

Celem proponowanej nowelizacji było zwiększenie dostępności do zawodu syndyka, m.in. przez uproszczenie zasad składania egzaminu dla osób ubiegających się o licencję syndyka oraz doprecyzowanie, po ponad 2 latach jej stosowania, niektórych regulacji zawartych w ustawie.

Wnioskodawcy zaproponowali dostosowanie sposobu przeprowadzenia egzaminu dla osób ubiegających się o licencję syndyka do rozwiązań przyjętych w odniesieniu do egzaminów na aplikacje prawnicze oraz egzaminów zawodowych: adwokackich, radcowskich i notarialnych, które przewidują jedynie egzaminy pisemne. Zmiana polegała na rezygnacji z części ustnej egzaminu i zniósła ujemną punktację za udzielenie nieprawidłowych odpowiedzi. Został wprowadzony obowiązek ogłaszania do publicznej wiadomości wykazu tytułów aktów prawnych oraz, dodatkowo, wykazu zalecanej literatury, z których wybrane stanowić będą podstawę opracowania pytań testowych na egzamin na licencję syndyka. Wykaz będzie ustalany przez Ministra Sprawiedliwości, ale po zasięgnięciu opinii Komisji przeprowadzającej egzamin. W związku z tym, że egzamin na licencję syndyka odbywa się kilka razy w roku, a wykaz będzie ogłaszany przez Ministra Sprawiedliwości, co do zasady raz w roku, wprowadzono możliwość dokonania przez Ministra Sprawiedliwości zmiany w ogłoszonym wykazie, nie później niż na 3 miesiące przed wyznaczonym kolejnym terminem egzaminu. Zmiany te dokonywane będą wyłącznie na wniosek Komisji.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na posiedzeniu Komisji Ustawodawczej w dniu 25 maja 2010 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 57. posiedzeniu w dniu 10 czerwca 2010 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o licencji syndyka.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 3206) i na 77. posiedzeniu w dniu 29 października 2010 r. uchwalił ustawę o zmianie ustawy o licencji syndyka. Senat przyjął ustawę na 66. posiedzeniu w dniu 25 listopada 2010 r. bez poprawek (Dz. U. z 2010 r. Nr 239, poz. 1590).

### **Projekt ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników (druk 878) wniesiony przez grupę senatorów w dniu 12 maja 2010 r.**

Projekt ustawy ma na celu wprowadzenie uregulowania polegającego na tym, że osoba, która wywołała przestępstwem umyślnym okoliczności uzasadniające powstanie prawa do świadczeń emerytalno-rentowych, skazana prawomocnym wyrokiem, będzie nabywała prawo do tych świadczeń tylko wtedy, gdy nie naruszy to zasad współżycia społecznego, a w szczególności społecznego poczucia sprawiedliwości.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej, Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji i Komisji Rodziny i Polityki Społecznej w dniach 7 lipca i 3 sierpnia 2010 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 67. posiedzeniu w dniu 16 grudnia 2010 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników.

Senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 3857) w dniu 4 lutego 2011 r. został skierowany do pierwszego czytania na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej i Rodziny.

### **Projekt ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (druk nr 918) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 1 lipca 2010 r.**

Projekt ustawy stanowił wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego z dnia 9 lutego 2010 r. (sygn. akt P 58/08), stwierdzającego niezgodność ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z Konstytucją, w zakresie, w jakim wzrost wartości nieruchomości odnosił do faktycznego sposobu jej wykorzystywania przed uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w sytuacji, gdy przeznaczenie owej nieruchomości zostało w tym planie określone tak samo jak w planie miejscowym uchwalonym przed dniem 1 stycznia 1995 r., który utracił moc z powodu upływu terminu wyznaczonego w art. 87 ust. 3 powołanej ustawy.

Projektodawcy zaproponowali dodanie przepisu końcowego mówiącego, że w sytuacji, gdy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego został uchwalony dla obszaru, który objęty był uprzednio planem uchwalonym przed dniem 1 stycznia 1995 r., miernikiem wzrostu wartości zbywanej nieruchomości jest różnica między wartością określoną z uwzględnieniem postanowień nowego planu z jednej strony oraz przeznaczenia tejże nieruchomości w planie, który utracił moc zgodnie z art. 87 ust. 3 ustawy, z drugiej (a nie jak to było dotychczas – faktycznego sposobu wykorzystywania danej nieruchomości przed uchwaleniem nowego planu).

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej, Komisji Gospodarki Narodowej i Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej w dniu 3 sierpnia 2010 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 63. posiedzeniu w dniu 21 października 2010 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 3610) i na 93. posiedzeniu Sejmu w dniu 26 maja 2011 r. uchwalił ustawę o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Senat przyjął ustawę na 79. posiedzeniu w dniu 16 czerwca 2011 r. bez poprawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 153, poz. 901).

### **Projekt ustawy o zmianie ustawy o Policji (druk nr 919) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 1 lipca 2010 r.**

Projekt ustawy stanowi wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 23 lutego 2010 r. (sygn. akt K 1/08), stwierdzającego niezgodność ustawy o Policji z Konstytucją, w zakresie, w jakim ogranicza czasowo zapłatę ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop wypoczynkowy lub dodatkowy oraz niewykorzystany czas wolny od służby – tylko za ostatnie trzy lata kalendarzowe.

W przedstawionym projekcie ustawy wnioskodawcy proponują skreślenie zapisu ograniczającego możliwość żądania ekwiwalentu finansowego za niewykorzystany urlop

wypoczynkowy lub dodatkowy oraz czas wolny od służby maksymalnie za ostatnie trzy lata kalendarzowe.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Rodziny i Polityki Społecznej w dniu 5 sierpnia 2010 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 67. posiedzeniu w dniu 16 grudnia 2010 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu **projektu ustawy o zmianie ustawy o Policji, ustawy o Straży Granicznej oraz ustawy o Służbie Więziennej.**

Pierwsze czytanie senackiego projektu ustawy (druk sejmowy nr 4147) odbyło się w dniu 25 maja 2011 r. na posiedzeniu Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych.

### **Projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny wykonawczy (druk nr 920) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 1 lipca 2010 r.**

Projekt ustawy stanowił wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku wydanego przez Trybunał Konstytucyjny w dniu 23 lutego 2010 r. (sygn. akt P 20/09), stwierdzającego niezgodność ustawy – Kodeks karny wykonawczy z Konstytucją, w zakresie, w jakim, nie zapewnia osobom skazanym prawa do wynagrodzenia minimalnego za wykonywaną pracę.

Projektodawcy zaproponowali usunięcie nie tylko nierówności występujących na tle uregulowania odnoszącego się do wynagrodzenia wypłacanego więźniom zatrudnionym w pełnym wymiarze czasu pracy, ale też na gruncie postanowienia dotyczącego osób pozbawionych wolności zatrudnionych jedynie na część etatu (obowiązująca norma przewidywała w tym ostatnim przypadku ustalenie wynagrodzenia w odpowiedniej proporcji do kwoty połowy minimalnego wynagrodzenia określonego na podstawie odrębnych przepisów, podczas gdy i w tym zakresie niezbędne jest przyjęcie za punkt wyjścia całego wynagrodzenia minimalnego).

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej, Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji oraz Komisji Rodziny i Polityki Społecznej w dniu 3 sierpnia 2010 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 62. posiedzeniu w dniu 12 sierpnia 2010 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu **projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny wykonawczy oraz niektórych innych ustaw.**

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 3363) i na 84. posiedzeniu w dniu 3 lutego 2011 r. uchwalił ustawę o zmianie ustawy – Kodeks karny wykonawczy oraz niektórych innych ustaw. Senat przyjął ustawę na 70. posiedzeniu w dniu 4 lutego 2011 r. bez poprawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 39, poz. 202).

### **Projekt ustawy o zmianie ustawy o orderach i odznaczeniach (druk nr 933) wniesiony przez Komisję Praw Człowieka, Praworządności i Petycji w dniu 19 lipca 2010 r.**

Wnioskodawcy proponują, aby Prezydent RP przed podjęciem decyzji o nadaniu orderu lub odznaczenia danej osobie miał możliwość zwrócenia się do Prezesa IPN o udostępnienie informacji dotyczących tej osoby.

Inicjatywa została wniesiona w trybie tzw. szybkiej ścieżki (z pominięciem pierwszego czytania). Drugie czytanie odbyło się 21 lipca 2010 r. na 60. posiedzeniu Senatu. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 60. posiedzeniu w dniu 22 lipca 2010 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o orderach i odznaczeniach.

Pierwsze czytanie senackiego projektu ustawy (druk sejmowy nr 3310) odbyło się w dniu 2 września 2010 r. na posiedzeniu Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych.

**Projekt ustawy o zmianie ustawy o ochronie granicy państwowej (druk nr 934) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą i Komisję Obrony Narodowej w dniu 19 lipca 2011 r.**

Celem projektu ustawy jest dostosowanie przepisów regulujących procedurę postępowania w przypadku przekroczenia granicy państwowej RP przez statki powietrzne lub wykonywania lotu w przestrzeni powietrznej RP bez zezwolenia lub niezgodnie z warunkami zezwolenia lub w przypadku niestosowania się przez statek powietrzny do wezwań i poleceń państwowego organu zarządzania ruchem lotniczym lub statku przechwytyjącego – do zasad obowiązujących w NATO. Projektowana ustawa uwzględnia też orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego (S 4/08), którego propozycja wykonania została przez Senat uchwalona 8 lipca 2010 r.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Obrony Narodowej w dniu 26 lipca 2011 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 82. posiedzeniu w dniu 5 sierpnia 2011 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu **projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie granicy państwowej oraz ustawy o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej.**

**Projekt ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa (druk nr 935) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 21 lipca 2010 r.**

Projekt ustawy miał na celu przede wszystkim dostosowanie systemu prawa do wskazań zawartych w wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 19 listopada 2009 r. (sygn. akt K 62/07). Ponadto w projekcie uwzględnione zostały orzeczenia Trybunału zapadłe w sprawach: SK 43/06 (wyrok z dnia 29 listopada 2007 r.), K 40/07 (wyrok z dnia 16 kwietnia 2008 r.) oraz SK 57/06 (wyrok z dnia 27 maja 2008 r.).

Projekt nowej ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa obejmował przepisy regulujące sprawy z zakresu właściwości i ustroju Krajowej Rady Sądownictwa, sposobu jej działania oraz stosowanej przez nią procedury, a także przewidywał nowelizację przepisów innych ustaw dla zachowania spójności i komplementarności norm tworzących porządek prawny. Regulował również szereg kwestii związanych z trybem działania Krajowej Rady Sądownictwa i postępowaniem przed Radą, które jak dotąd normowane były na poziomie podustawowym – początkowo w regulaminie uchwalanym przez samą Radę, aktualnie zaś przepisami rozporządzenia w sprawie szczegółowego trybu działania Krajowej Rady Sądownictwa oraz postępowania przed Radą.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji w dniu 6 sierpnia 2010 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 62. posiedzeniu w dniu 12 sierpnia 2010 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 3364) i na 89. posiedzeniu w dniu 1 kwietnia 2011 r. uchwalił ustawę o Krajowej Radzie Sądownictwa. Senat na 75. posiedzeniu w dniu 28 kwietnia 2011 r. wprowadził do ustawy poprawki, które zostały przyjęte przez Sejm na 92. posiedzeniu w dniu 12 maja 2011 r. (Dz. U. z 2011 r. Nr 126, poz. 714).



**Projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny skarbowy (druk nr 936) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 21 lipca 2010 r.**

Projekt ustawy stanowił wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 maja 2010 r. (sygn. akt SK 50/08), stwierdzającego niezgodność przepisu ustawy – Kodeks karny skarbowy z Konstytucją, w zakresie, w jakim przewiduje dwuletni termin do wytoczenia powództwa o roszczenie przewidziane w art. 119 § 2 tej ustawy, liczony od daty uprawomocnienia się orzeczenia o przypadku przedmiotów. Kwestionowany przepis powodował sytuacje, w których osoba uprawniona do przedmiotu podlegającego przypadkowi, pomimo wykazywania się wymaganą starannością we własnych sprawach dowiadywała się o przysługującym jej roszczeniu z tytułu bezpodstawnego wzbogacenia już po upływie terminu do jego zgłoszenia, czego skutkiem było wygaśnięcie roszczenia.

Wnioskodawcy zaproponowali nadanie nowego brzmienia art. 119 § 3 poprzez pominięcie dotychczasowego fragmentu końcowego („nie później jednak niż przed upływem 2 lat od daty uprawomocnienia się tego orzeczenia”), co spowodowało, że do przedawnienia roszczenia stosowany będzie art. 118 k.c.

Pierwsze czytanie projektu ustawy odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji w dniu 29 października 2010 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 67. posiedzeniu w dniu 16 grudnia 2010 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny skarbowy.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 3858) i na 90. posiedzeniu w dniu 15 kwietnia 2011 r. uchwalił ustawę o zmianie ustawy – Kodeks karny skarbowy. Senat przyjął ustawę na 76. posiedzeniu w dniu 12 maja 2011 r. bez poprawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 129, poz. 733).

**Projekt ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych (druk 945) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 23 lipca 2010 r.**

Projekt ustawy stanowi wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 1 czerwca 2010 r. (sygn. akt S 1/10), stwierdzającego niezgodność przepisu ustawy o świadczeniach rodzinnych z Konstytucją, w zakresie, w jakim pozbawia ubiegania się o świadczenie pielęgnacyjne dzieciom, które opiekują się jednym lub obojgiem niepełnosprawnych rodziców oraz mężowi lub żonie, którzy nie podejmują lub rezygnują z zatrudnienia w celu sprawowania opieki nad niepełnosprawnym małżonkiem. Trybunał orzekł, że pozostawanie osoby wymagającej opieki w związku małżeńskim nie stanowi negatywnej przesłanki dostępu do świadczenia pielęgnacyjnego w sytuacji, gdy małżonek tej osoby także jest osobą niepełnosprawną, a opiekunami obojga jest ich dziecko. Projekt ustawy ma na celu umożliwienie ubiegania się o świadczenie pielęgnacyjne dzieciom, które opiekują się jednym lub obojgiem niepełnosprawnych rodziców oraz mężowi lub żonie, którzy nie podejmują lub rezygnują z zatrudnienia w celu sprawowania opieki nad niepełnosprawnym małżonkiem.

Projektodawcy proponują całkowite wyeliminowanie przesłanki objętej treścią art. 17 ust. 5 pkt 2 lit. a. ustawy o świadczeniach rodzinnych. W ten sposób prawo do ubiegania się o świadczenie pielęgnacyjne zyskają nie tylko zstępni opiekujący się jednym albo też dwojgiem niepełnosprawnych małżonków, lecz również mąż czy żona, którzy nie podejmują lub rezygnują z zatrudnienia bądź innej pracy zarobkowej w celu sprawowania opieki nad swoim małżonkiem, pod warunkiem, że legitymuje się on orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności.

Pierwsze czytanie projektu ustawy odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Rodziny i Polityki Społecznej w dniu 23 listopada 2010 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 67. posiedzeniu w dniu 16 grudnia 2010 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych.

Pierwsze czytanie senackiego projektu ustawy (druk sejmowy nr 3795) odbyło się w dniu 25 maja 2011 r. na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej i Rodziny.

**Projekt ustawy zmieniającej ustawę o zmianie ustawy – Kodeks karny, ustawy – Kodeks karny wykonawczy oraz ustawy – Prawo ochrony środowiska (druk nr 947) wniesiony przez grupę sanatorów w dniu 4 sierpnia 2010 r.**

Podstawowym celem projektowanej ustawy było wskazanie podmiotu właściwego do prowadzenia egzekucji, rozszerzenie delegacji ustawowej do wydania aktu wykonawczego o określenie wzoru raportu z wykorzystania dotacji i zasad gospodarki finansowej Funduszu, ponieważ ustawa o zmianie ustawy – Kodeks karny, ustawy – Kodeks karny wykonawczy oraz ustawy – Prawo ochrony środowiska, powołująca do życia Fundusz Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej, nie zawierała regulacji dotyczących trybu egzekucji środków pieniężnych zasądzonych na rzecz Funduszu.

Pierwsze czytanie projektu ustawy odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji w dniu 6 października 2010 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 67. posiedzeniu w dniu 16 grudnia 2010 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny, ustawy – Kodeks karny wykonawczy oraz ustawy – Prawo ochrony środowiska.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 3832) i na 90. posiedzeniu w dniu 15 kwietnia 2011 r. uchwalił ustawę o zmianie ustawy – Kodeks karny, ustawy – Kodeks karny wykonawczy oraz ustawy – Prawo ochrony środowiska. Senat przyjął ustawę na 76. posiedzeniu w dniu 12 maja 2011 r. bez poprawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 129, poz. 734).

**Projekt ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (druk nr 992) wniesiony przez Komisję Praw Człowieka, Praworządności i Petycji w dniu 8 października 2010 r.**

Projektodawcy proponują wprowadzenie zmian, w zakresie przepisów dotyczących tzw. okresów składkowych i nieskładkowych tj. aby okresy niewykonywania pracy po dniu 31 grudnia 1956 r. a przed dniem 4 czerwca 1989 r., na skutek stosowania represji politycznych, zostały zaliczone do kategorii okresów składkowych (przy czym projekt nie przewiduje ustawowego ograniczenia wysokości ich zaliczania osobom uprawnionym do stażu ubezpieczeniowego). W przekonaniu projektodawców obecnie istniejące w ustawie ograniczenie (5-letnie) okresów nieskładkowych (dotyczące niewykonywania pracy przed dniem 4 czerwca 1989 r. na skutek represji politycznych, art. 7 pkt 4) nie tylko nie oddaje rzeczywistego okresu pozostawania bez zatrudnienia, lecz także jest niewspółmiernym ograniczeniem w stosunku do długotrwałych konsekwencji ponoszonych przez konkretne osoby zwalniane z pracy i otoczone odium tzw. wilczego biletu, który wyłączał je z kręgu potencjalnych kandydatów na pracowników.

Pierwsze czytanie projektu ustawy odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Rodziny i Polityki Społecznej w dniu 24 lutego 2011 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 72. posiedzeniu w dniu 17 marca 2011 r. podjął uchwałę

w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 4148) w dniu 29 kwietnia 2011 r. został skierowany do pierwszego czytania do Komisji Polityki Społecznej i Rodziny.

**Projekt ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (druk nr 993) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 13 października 2010 r.**

Projektowana ustawa stanowi wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 5 lipca 2010 r. (sygn. akt P 31/09), stwierdzającego niezgodność z Konstytucją przepisu ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, w zakresie przesłanki stałego miejsca zamieszkania na obecnym obszarze Rzeczypospolitej Polskiej, w części odsyłającej do art. 6 ust. 2 pkt 1 lit. c w związku z art. 65 tej ustawy. Unormowanie to przewidywało, że okresy zatrudnienia obywateli polskich za granicą, (tj. okresy zatrudnienia po ukończeniu 15 lat życia w organizacjach międzynarodowych, zagranicznych instytucjach i w zakładach, do których zostali skierowani w ramach współpracy międzynarodowej lub w których byli zatrudnieni za zgodą właściwych władz polskich), dla celów ustalenia prawa do świadczeń (a w przypadku sprawy rozpatrywanej przez Trybunał Konstytucyjny – renty rodzinnej), uwzględnia się pod warunkiem stałego zamieszkania zainteresowanego na obecnym obszarze Rzeczypospolitej Polskiej.

Wnioskodawcy proponują, aby zmiana ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych polegała na zniesieniu kryterium domicylu, jako przesłanki ograniczającej prawo do uzyskania świadczeń.

Pierwsze czytanie projektu ustawy odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Rodziny i Polityki Społecznej w dniu 11 stycznia 2011 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 70. posiedzeniu w dniu 4 lutego 2011 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 3900) został skierowany w dniu 24 maja 2011 r. do pierwszego czytania do Komisji Polityki Społecznej i Rodziny.

**Projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy (druk nr 994) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 13 października 2010 r.**

Projektowana ustawa stanowiła wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego z dnia 12 lipca 2010 r. (sygn. akt P 4/10), stwierdzającego niekonstytucyjność przepisu ustawy – Kodeks pracy w zakresie, w jakim przepis ten pomijał prawo pracownika – znajdującego się pod ochroną przewidzianą w art. 32 ust. 1 pkt 1 i ust. 8 ustawy o związkach zawodowych – do żądania przywrócenia do pracy na poprzednich warunkach w razie wypowiedzenia umowy o pracę zawartej na czas określony z naruszeniem przepisów o tej ochronie.

Wnioskodawcy zaproponowali nadanie nowego brzmienia art. 50 § 5, gdzie została uregulowana kwestia alternatywnych roszczeń, jakie mogą zgłaszać niektórzy spośród pracowników zatrudnionych na czas określony lub na czas wykonania określonej pracy.

Pierwsze czytanie projektu ustawy odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Rodziny i Polityki Społecznej w dniu 24 lutego 2011 r. Senat

rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 72. posiedzeniu w dniu 17 marca 2011 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 4025) i na 93. posiedzeniu Sejmu w dniu 26 maja 2011 r. uchwalił ustawę o zmianie ustawy – Kodeks pracy. Senat przyjął ustawę na 79. posiedzeniu w dniu 16 czerwca 2011 r. bez poprawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 144, poz. 855).

**Projekt ustawy o zmianie ustawy o kombatantach oraz niektórych osobach będących ofiarami represji wojennych i okresu powojennego oraz ustawy o działach administracji rządowej (druk nr 967) wniesiony przez Komisję Praw Człowieka, Praworządności i Petycji w dniu 4 sierpnia 2010 r.**

Projektodawcy proponują podporządkowanie Urzędu do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych Prezesowi Rady Ministrów oraz wprowadzenie zmian w zasadach przyznawania kombatantom doraźnej i okresowej pomocy pieniężnej.

Pierwsze czytanie projektu ustawy odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Rodziny i Polityki Społecznej oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej w dniu 24 listopada 2010 r. i 2 marca 2011 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 73. posiedzeniu w dniu 31 marca 2011 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o kombatantach oraz niektórych osobach będących ofiarami represji wojennych i okresu powojennego oraz ustawy o działach administracji rządowej.

**Projekt ustawy o zmianie ustawy o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości (druk nr 970) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 16 sierpnia 2010 r.**

Projektowana ustawa stanowiła wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 26 stycznia 2010 r. (sygn. akt K 9/08), stwierdzającego niezgodność art. 4 ust. 8 i 9 ustawy o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości z art. 165 ust. 1 oraz art. 167 ust. 1 i 2 Konstytucji w zakresie, w jakim wskazuje, że udzielenie bonifikaty jest obowiązkiem organu jednostki samorządu terytorialnego właściwego do wydania decyzji przekształceniowej. W opinii Trybunału Konstytucyjnego, mechanizm ten stanowił niedozwoloną ingerencję w prawo własności, przysługujące jednostkom samorządu terytorialnego bezpośrednio na podstawie przepisów Konstytucji. Pozbawiał bowiem te podmioty jakiegokolwiek kontroli nad nieruchomościami oddanymi w użytkowanie wieczyste, zmuszając je do automatycznego akceptowania każdego wniosku o udzielenie bonifikaty, bez względu na ocenę celowości przekształcenia danej nieruchomości. Mało to doniosłe konsekwencje, ponieważ zarządzając swoim majątkiem, jednostki samorządu terytorialnego powinny mieć na względzie potrzeby całej wspólnoty samorządowej, a nie tylko pojedynczych użytkowników wieczystych. Ingerencja ta była tym bardziej rażąca, że następowała w formie zobowiązania dotychczasowego właściciela nieruchomości (tj. jednostki samorządu terytorialnego) do wydania decyzji administracyjnej, podczas gdy stosunek użytkowania wieczystego, łączący go z użytkownikiem, miał charakter cywilnoprawny i był oparty na zasadzie równości stron. Ponadto, obowiązkowe udzielenie bonifikaty przy przekształceniu użytkowania wieczystego we własność powodowało zmniejszenie dochodów jednostek samorządu terytorialnego. Jednocześnie obniżeniu dochodów nie towarzyszyło ani zmniejszeniu zadań samorządów, ani też jakiegokolwiek formie rekompensaty lub uzyskaniu dodatkowych źródeł dochodów.

Wnioskodawcy proponowali zmianę przepisów, polegającą na wprowadzeniu fakultatywności udzielania bonifikat od opłaty przekształceniowej w przypadku nieruchomości stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego.

Pierwsze czytanie projektu ustawy odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej w dniu 8 lutego 2011 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 71. posiedzeniu w dniu 3 marca 2011 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 4131) wspólnie z poselskimi projektami ustaw (druki sejmowe nr 3765, 3859 i 4352) i na 97. posiedzeniu w dniu 28 lipca 2011 r. uchwalił **ustawę o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz niektórych innych ustaw**. Senat przyjął ustawę na 82. posiedzeniu w dniu 5 sierpnia 2011 r. bez poprawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 187, poz. 1110).

### **Projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych (druk nr 1011) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 25 października 2010 r.**

Projektowana ustawa stanowi wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 26 maja 2010 r. (sygn. akt P 29/08), stwierdzającego niezgodność ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych z Konstytucją, w zakresie nierównego traktowania stron – ZUS i płatników (ubezpieczonych). Zdaniem Trybunału Konstytucyjnego ustawa różnicuje te podmioty w zakresie terminu dochodzenia wzajemnych należności (5 lat dla ubezpieczonego i 10 lat dla Zakładu). Powyższe regulacje oznaczają, że Zakład może dochodzić od płatnika (ubezpieczonego) należnych składek przez 10 lat, licząc od dnia, w którym stały się wymagalne, natomiast ubezpieczony mógł dochodzić od Zakładu składek nienależnych (w tym zapłaconych w zawyżonej wysokości) przez 5 lat od ich opłacenia.

Pierwsze czytanie projektu ustawy odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Rodziny i Polityki Społecznej w dniu 24 lutego 2011 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 72. posiedzeniu w dniu 17 marca 2011 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych.

Senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 4024) w dniu 30 marca 2011 r. został skierowany do pierwszego czytania do Komisji Polityki Społecznej i Rodziny.

### **Projekt ustawy o petycjach (druk nr 1036) wniesiony przez grupę senatorów w dniu 17 listopada 2010 r.**

Projekt ustawy ma na celu dostosowanie ustawodawstwa do Konstytucji RP tj. do art. 63 Konstytucji, który przyznając każdemu prawo składania petycji, wniosków i skarg do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych określił jednocześnie obowiązek ustawowego uregulowania trybu rozpatrywania petycji, wniosków i skarg.

Wnioskodawcy proponują realizację postanowień Konstytucji poprzez uregulowanie zasad składania i rozpatrywania petycji, sposobu postępowania oraz określenia właściwości organów w sprawach dotyczących petycji.

Pierwsze czytanie projektu ustawy odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji w dniu 15 marca 2011 r.

Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 74. posiedzeniu w dniu 14 kwietnia 2011 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o petycjach.

Senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 4261) w dniu 27 maja 2011 r. został skierowany do pierwszego czytania do Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, z zaleceniem zasięgnięcia opinii Komisji Nadzwyczajnej do spraw zmian w kodyfikacjach.

**Projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego (druk nr 1037) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 19 listopada 2010 r.**

Projektodawcy zaproponowali wprowadzenie do systemu prawnego uregulowania, na podstawie którego postanowienie o charakterze porządkowym, wydane w postępowaniu cywilnym przez sąd drugiej instancji, zostało poddane kontroli, a właściwym do rozpoznania środka odwoławczego został sąd drugiej instancji, aczkolwiek orzekający w innym składzie osobowym. Istota proponowanej regulacji sprowadzała się do zapewnienia osobom, wobec których sąd drugiej instancji zastosował środki w postaci grzywny, przymusowego sprowadzenia lub aresztu, prawa do wniesienia zażalenia. Jednocześnie do ustawy – Kodeks postępowania cywilnego wprowadzona została instytucja tzw. odwołania poziomego, występująca obecnie w procedurze karnej, a także na gruncie postępowania w sprawach o wykroczenia. Zarzuty stawiane postanowieniu wydanemu przez sąd drugiej instancji w przedmiocie skazania świadka, biegłego, strony, jej pełnomocnika oraz osoby trzeciej na grzywnę, zarządzenia przymusowego sprowadzenia i aresztowania świadka oraz odmowy zwolnienia świadka i biegłego od grzywny oraz świadka od przymusowego sprowadzenia, rozpoznawane będą przez inny równorzędny skład tego samego sądu. Zagwarantowana została symetria regulacji w zakresie zaskarżalności wskazanych powyżej rozstrzygnięć, gdyż podlegają one weryfikacji bez względu na to, czy zapadły na etapie postępowania przed sądem pierwszej instancji, czy też po przedłożeniu sprawy sądowi drugiej instancji. W obu wypadkach podmiot posiadający legitymację skargową, czyli osoba skazana na grzywnę, ta, w stosunku do której zarządzono przymusowe sprowadzenie lub aresztowanie albo wreszcie ta, której odmówiono zwolnienia od grzywny czy od przymusowego sprowadzenia, może zainicjować kontrolę niekorzystnego dla siebie orzeczenia. Różnica polegała wyłącznie na tym, że o ile postanowienia sądu pierwszej instancji weryfikowane są przez sąd znajdujący się wyżej w strukturze organizacyjnej sądownictwa, o tyle prawidłowość rozstrzygnięć dotyczących analogicznych kwestii, lecz wydanych przez sąd drugiej instancji kontrolowana jest na tym samym szczeblu, choć już przez inny skład sędziowski.

Pierwsze czytanie projektu ustawy odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji w dniu 11 stycznia 2011 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 70. posiedzeniu w dniu 4 lutego 2011 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 3901) i na 91. posiedzeniu Sejmu w dniu 28 kwietnia 2011 r. uchwalił ustawę o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego. Senat przyjął ustawę na 77. posiedzeniu w dniu 26 maja 2011 r. bez poprawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 138, poz. 806).

**Projekt ustawy o zmianie ustawy o izbach lekarskich oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1038) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 19 listopada 2010 r.**

Projektowana ustawa stanowi wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 29 czerwca 2010 r. (sygn. akt P 28/09), stwierdzającego niezgodność przepisu ustawy o izbach lekarskich z Konstytucją w zakresie, w jakim wyłącza prawo lekarza, ukaranego przez Naczelny Sąd Lekarski w drugiej instancji karą nagany, do wniesienia odwołania do sądu.

Projektodawcy proponują ustanowienie przepisu pozwalającego wszcząć, po raz pierwszy, postępowanie (poprzez wniesienie odwołania) oraz zastąpienie środka prawnego w postaci kasacji wnoszonej do Sądu Najwyższego środkiem prawnym wnoszonym do sądu apelacyjnego rozpatrywanym w trybie k.p.c. przewidzianym dla apelacji. Zdaniem Trybunału Konstytucyjnego Sąd Najwyższy nie powinien być traktowany jako Sąd I instancji. Należy również dokonać stosownej nowelizacji w ustawach: o izbach aptekarskich, o samorządzie pielęgniarek i położnych, o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych i o diagnostyce laboratoryjnej.

Pierwsze czytanie projektu ustawy odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej, Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji i Komisji Zdrowia w dniu 1 marca 2011 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 73. posiedzeniu w dniu 31 marca 2011 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o izbach lekarskich oraz niektórych innych ustaw.

Pierwsze czytanie senackiego projektu ustawy (druk sejmowy nr 4102) odbyło się w dniu 25 maja 2011 r. na posiedzeniu Komisji Zdrowia.

**Projekt ustawy o zmianie ustawy o Rzeczniku Praw Obywatelskich oraz ustawy o Rzeczniku Praw Dziecka (druk nr 1045) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 25 listopada 2010 r.**

Projektowana ustawa stanowiła wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 19 października 2010 r. (sygn. akt K 35/09), dotyczącego ustawy o Rzeczniku Praw Obywatelskich, w zakresie w jakim upoważnia Marszałka Sejmu do nadania statutu Biuru Rzecznika Praw Obywatelskich. Zdaniem Trybunału Konstytucyjnego Rzecznika cechowała niezależność jako organ państwa, niezawisłość winna zaś być przymiotem „substratu osobowego” tego organu. Sama niezależność od innych organów państwa oznacza zakaz tworzenia pomiędzy Rzecznikiem a innymi organami więzi strukturalnych i funkcjonalnych, które mogłyby prowadzić do zależności Rzecznika od tych organów. Ograniczenie to nie dotyczyło (...) wypadków dopuszczanych przez samą Konstytucję lub ustanowionych w ustawach, ale w zgodzie z zasadami konstytucyjnymi (...). Niezależność od innych organów oznacza, że żaden z nich nie może Rzecznikowi nakazać ani zakazać czegokolwiek, co mieści się w zakresie jego konstytucyjnych zadań i określonych ustawą kompetencji.

Wnioskodawcy zaproponowali nadanie nowego brzmienia art. 20 ust. 2 ustawy o Rzeczniku Praw Obywatelskich, w którym pominięto Marszałka Sejmu. Jednocześnie zaproponowano by zastępcy Rzecznika (ich liczba pozostaje bez zmian) byli powoływani i odwoływani samodzielnie przez Rzecznika. Analogiczne rozwiązania, jak w przypadku Rzecznika Praw Obywatelskich, zaproponowano w przypadku Rzecznika Praw Dziecka.

Pierwsze czytanie projektu ustawy odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji w dniu 25 stycznia 2011 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 70. posiedzeniu w dniu 4 lutego 2011 r.

podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o Rzeczniku Praw Obywatelskich oraz ustawy o Rzeczniku Praw Dziecka.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 3904) i na 94. posiedzeniu w dniu 10 czerwca 2011 r. uchwalił ustawę o zmianie ustawy o Rzeczniku Praw Obywatelskich oraz ustawy o Rzeczniku Praw Dziecka. Senat na 80. posiedzeniu w dniu 7 lipca 2011 r. wprowadził do ustawy jedną poprawkę, która została przyjęta przez Sejm na 96. posiedzeniu w dniu 15 lipca 2011 r. (Dz. U. z 2011 r. Nr 168, poz. 1004).

### **Projekt ustawy o zmianie ustawy o orderach i odznaczeniach (druk nr 1050) wniesiony przez Komisję Praw Człowieka, Praworządności i Petycji w dniu 30 listopada 2010 r.**

Wnioskodawcy proponują przywrócenie nadawania Krzyża Armii Krajowej, Krzyża Batalionów Chłopskich oraz Krzyża Narodowego Czynu Zbrojnego, nadawanych do dnia 8 maja 1999 r. Przyjęte rozwiązania stanowią realizację postulatów środowisk kombatanckich, których skonkretyzowanym wyrazem była petycja wniesiona do Marszałka Senatu. Zdaniem projektodawców projektowana ustawa wpłynie pozytywnie na społeczny odbiór przepisów dotyczących przyznawania orderów i odznaczeń i przyczyni się do możliwości uhonorowania żołnierzy ruchu oporu, którzy dotychczas nie otrzymali odznaczeń przywracanych niniejszą ustawą.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Obrony Narodowej w dniu 7 czerwca 2011 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 80. posiedzeniu w dniu 7 lipca 2011 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o orderach i odznaczeniach.

Senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 4507) w dniu 29 lipca 2011 r. został skierowany do Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych.

### **Projekt ustawy o zmianie ustawy o repatriacji (druk nr 1067) wniesiony przez grupę senatorów w dniu 8 grudnia 2010 r.**

Projektowana ustawa stanowi wykonanie postanowienia Trybunału Konstytucyjnego z dnia 27 maja 2003 r. (sygn. akt S 2/03), w którym Trybunał zasygnalizował potrzebę podjęcia inicjatywy ustawodawczej w przedmiocie unormowania trybu stwierdzenia pochodzenia polskiego w zakresie uprawnienia przysługującego cudzoziemcom polskiego pochodzenia do osiedlenia się w Polsce na stałe. Proponuje się rozszerzenie kręgu osób polskiego pochodzenia, które mogą być uznane za repatriantów na podstawie ustawy o repatriacji, poprzez rezygnację z wymogu zamieszkiwania przed wejściem w życie ustawy na terytorium Armenii, Azerbejdżanu, Gruzji, Kazachstanu, Kirgizji, Tadżykistanu, Turkmenistanu, Uzbekistanu albo azjatyckiej części Federacji Rosyjskiej. Dotyczy to tak jak dotychczas osób, które uczyły się w polskich szkołach wyższych na podstawie przepisów o podejmowaniu i odbywaniu studiów przez osoby niebędące obywatelami polskimi. Wnioskodawcy poprzez zmianę mechanizmu wypłacania z tego tytułu pomocy finansowej z budżetu państwa (rezygnacja z instytucji dotacji celowej i wprowadzenie w to miejsce tzw. opłaty z budżetu państwa) chcą zachęcić gminy do zapewniania repatriantom lokali mieszkalnych.

Pierwsze czytanie projektu ustawy odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej, Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej oraz Komisji Spraw Emigracji i Łączności z Polakami za Granicą w dniach 8 lutego i 1 marca 2011 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 72. posiedzeniu w dniu 17 marca 2011 r.



podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu **projektu ustawy o zmianie ustawy o repatriacji oraz niektórych innych ustaw.**

Pierwsze czytanie senackiego projektu ustawy (druk sejmowy nr 4041) odbyło się w dniu 13 lipca 2011 r. na wspólnym posiedzeniu Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych, Komisji Łączności z Polakami za Granicą oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej.

**Projekt ustawy o zmianie ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich (druk nr 1068) wniesiony przez grupę senatorów w dniu 13 grudnia 2010 r.**

Potrzeba nowelizacji wynikała przede wszystkim ze zmian w rzeczywistości społecznej, które następują w sposób ciągły i mają charakter trwały oraz z konieczności ciągłego podnoszenia poziomu sprawności postępowania i zapewnienia skuteczności procesu wychowawczego. Wnioskodawcy proponowali m.in.: możliwość zlecenia wykonania opinii (oprócz opinii rodzinnych ośrodków diagnostyczno-konsultacyjnych) biegłym lub innym specjalistycznym placówkom np. powiatowym poradniom psychologiczno-pedagogicznym); zmiany w przepisach odnoszących się do umieszczania nieletnich w policyjnej izbie dziecka; zmiany w przepisach regulujących działalność kuratorów i wykonywanego przez nich nadzoru; uregulowanie zasad kierowania i przebywania nieletnich w hostelu.

Pierwsze czytanie projektu ustawy odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej, Komisji Nauki, Edukacji i Sportu, Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji oraz Komisji Rodziny i Polityki Społecznej w dniu 15 marca 2011 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 74. posiedzeniu w dniu 14 kwietnia 2011 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 4171) i na 97. posiedzeniu w dniu 29 lipca 2011 r. uchwalił ustawę o zmianie ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich. Senat przyjął ustawę na 82. posiedzeniu w dniu 5 sierpnia 2011 r. bez poprawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 191, poz. 1134).

**Projekt ustawy o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (druk nr 1074) wniesiony przez grupę senatorów w dniu 16 grudnia 2010 r.**

Wnioskodawcy proponowali ograniczenie możliwości emitowania reklam napojów alkoholowych w środkach masowego przekazu oraz zwiększenie górnej granicy grzywny za prowadzenie zakazanej reklamy lub promocji. Ponadto proponowano wydłużenie czasu, w którym obowiązywać ma zakaz emisji reklam piwa tj. pomiędzy godzinę 6:00 a 23:00, wprowadzenie zakazu reklamy piwa prowadzonej przez organizatora imprezy sportu wyczynowego lub profesjonalnego, wprowadzenie zakazu prowadzenia reklamy i promocji piwa za pośrednictwem stron internetowych adresowanych do małoletnich odbiorców, komunikatorów elektronicznych oraz portali społecznościowych oraz na słupach i tablicach reklamowych oraz innych stałych i ruchomych powierzchniach wykorzystywanych do reklamy. Projekt ustawy proponował rozszerzenie także katalogu miejsc, w których powinien obowiązywać zakaz sprzedaży, podawania i spożywania napojów alkoholowych, włączając do tego katalogu: stadiony i inne obiekty sportowe, kąpieliska i pływalnie, zakłady opieki zdrowotnej oraz stacje paliw. Za złamanie zakazów w zakresie reklamy, promocji lub informowania o sponsorowaniu proponowano zwiększenie dotkliwości kar. Górną granicę grzywny proponowano na milion złotych (obecnie 500 000 złotych).

Pierwsze czytanie projektu ustawy odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej, Komisji Rodziny i Polityki Społecznej i Komisji Kultury i Środków Przekazu w dniu 3 marca 2011 r.

Senat w dniu 14 kwietnia 2011 r. nie podjął uchwały w sprawie projektu ustawy i tym samym zakończył postępowanie w tej sprawie.

**Projekt ustawy o zmianie ustawy o Rzeczniku Praw Obywatelskich (druk nr 1075) wniesiony przez grupę senatorów w dniu 22 grudnia 2010 r.**

Celem projektowanej nowelizacji ustawy o Rzeczniku Praw Obywatelskich było stworzenie Rzecznikowi Praw Obywatelskich właściwej podstawy prawnej do wykonywania zadań nałożonych na Rzeczpospolitą Polską w „Protokole Fakultatywnym do Konwencji w sprawie zakazu stosowania tortur oraz innego okrutnego, niehumanitarnego lub poniżającego traktowania albo karania”. Wnioskodawcy zaproponowali uregulowania w zakresie: kompetencji Rzecznika Praw Obywatelskich, dopuszczalności przetwarzania danych osobowych w ramach KMP, określenia źródeł finansowania funkcjonowania Krajowego Mechanizmu Prewencji. Oprócz tego zaproponowano przyznanie Rzecznikowi nowych rodzajów uprawnień, związanych ze specyfiką funkcjonowania KMP tj: odbywanie spotkań z osobami pozbawionymi wolności bez obecności świadków i rejestrowania dźwięku lub obrazu, w celu dokumentowania warunków osadzenia oraz ewentualnych skutków traktowania osób pozbawionych wolności. Jeżeli nagrywaniu będą podlegały osoby pozbawione wolności, wymagane będzie uzyskanie ich zgody w tym zakresie. Rzecznikowi przyznano również prawo do badania okoliczności (wydarzeń) nadzwyczajnych z udziałem osób pozbawionych wolności. Projekt nowelizacji wprowadził podstawę prawną do przetwarzania danych wrażliwych przez Rzecznika oraz organy/podmioty biorące udział w badaniu wypadków nadzwyczajnych.

Pierwsze czytanie projektu ustawy odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej w dniu 25 stycznia 2011 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 70. posiedzeniu w dniu 4 lutego 2011 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o Rzeczniku Praw Obywatelskich.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 4044) i na 98. posiedzeniu w dniu 18 sierpnia 2011 r. uchwalił ustawę o zmianie ustawy o Rzeczniku Praw Obywatelskich. Senat przyjął ustawę na 83. posiedzeniu w dniu 13 września 2011 r. bez poprawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 209, poz. 1316).

**Projekt ustawy o zmianie ustawy o funduszu sołeckim oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1098) wniesiony przez grupę senatorów w dniu 27 stycznia 2011 r.**

Wnioskodawcy proponują wzmocnienie pozycji ustrojowej jednostek pomocniczych, utworzenie systemu wsparcia eksperckiego sołectw zamierzających skorzystać z funduszu sołeckiego, wyłączenie zbiorów przeprowadzanych w sołectwie z zakresu stosowania przepisów ustawy o zbiorach publicznych oraz usunięcie rady sołeckiej z katalogu uprawnionych do zainicjowania wniosku o sposób przeznaczenia środków z funduszu sołeckiego. Ponadto wnioskodawcy proponują odstąpienie od wymogu lokalizacji przedsięwzięcia w granicach sołectwa, co umożliwi składanie wniosków dotyczących przedsięwzięć wspólnych dla kilku sołectw.

Pierwsze czytanie projektu ustawy odbyło się na wspólnym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej, Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej i Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi w dniu 1 marca 2011 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 73. posiedzeniu w dniu 31 marca 2011 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o funduszu sołeckim oraz niektórych innych ustaw.

Pierwsze czytanie senackiego projektu ustawy (druk sejmowy nr 4192) odbyło się w dniu 26 maja 2011 r. na posiedzeniu Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej.

### **Projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks cywilny oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1118) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 24 lutego 2011 r.**

Projekt ustawy był już przedkładany jako inicjatywa Senatu (druk nr 495), a obecny projekt w swym zakresie uwzględnia przepisy wprowadzone ustawą nowelizującą Kodeks cywilny, dotyczące instytucji zapisu windykacyjnego.

Projektodawcy proponują wprowadzenie regulacji dopuszczającej możliwość rozporządzenia konkretnym składnikiem majątkowym w formie darowizny na wypadek śmierci. Byłaby to możliwość rozporządzenia majątkiem w drodze umowy a nie w testamencie. Darowizna na wypadek śmierci będzie umową zawieraną między żyjącymi w formie aktu notarialnego. Warunkiem skuteczności zawartej umowy (warunek zawieszający) będzie śmierć darczyńcy. Dokonywane darowizny mogą dotyczyć konkretnych wskazanych w umowie składników majątkowych, nie mogą zaś dotyczyć całego przyszłego majątku, którego właścicielem na dzień śmierci jest darczyńca. Przedmiot darowizny nie będzie wchodził do spadku. Obdarowany uzyskujący przysporzenie będzie odpowiadał za długi spadkowe o tyle, o ile egzekucja skierowana przeciwko spadkobiercom i zapisobiercom windykacyjnym okaże się bezskuteczna. Odpowiedzialność za zachówek może zostać wyłączona, jeżeli darczyńca oświadczy, że darowizna została dokonana ze zwolnieniem z obowiązku doliczania do spadku i umowa została zawarta przed więcej niż dwoma laty, licząc wstecz od dnia otwarcia spadku. Jeśli obdarowany zmarłby przed darczyńcą umowa darowizny nie wywoła skutków prawnych. Do czasu śmierci darczyńcy osobie obdarowanej będzie służyła ochrona przed celowym wyzbyciem się majątku przez darczyńcę, będzie pozostawała ona w pozycji uprawnionego do nabycia przedmiotu darowizny. W przypadku, gdy przedmiot darowizny stanowił będzie wspólność majątkową regułą będzie, że z chwilą śmierci pierwszego z darczyńców obdarowany stanie się współwłaścicielem na zasadach współwłasności ułamkowej przedmiotu darowizny. Można będzie jednak zastrzec, że darowizna będzie skuteczna w całości już z chwilą śmierci pierwszego z darczyńców. Niedopuszczalne zaś będzie zastrzeżenie, że darowizna przechodzi na obdarowanego, dopiero z chwilą śmierci drugiego z darczyńców.

Inicjatywa została wniesiona w trybie tzw. szybkiej ścieżki (z pominięciem pierwszego czytania). Drugie czytanie odbyło się 3 marca 2011 r. na 71. posiedzeniu Senatu. Senat rozpatrzył sprawozdanie Komisji Ustawodawczej oraz Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji i na 71. posiedzeniu w dniu 3 marca 2011 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks cywilny oraz niektórych innych ustaw.

Pierwsze czytanie senackiego projektu ustawy (druk sejmowy nr 4124) odbyło się na 93. posiedzeniu Sejmu w dniu 25 maja 2011 r. i projekt został skierowany do Komisji Nadzwyczajnej do spraw zmian w kodyfikacjach.

**Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych (druk nr 1173) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 1 kwietnia 2011 r.**

Projektowana ustawa stanowi wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 27 października 2010 r. (sygn. akt K 10/08), stwierdzającego niezgodność ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych z Konstytucją, w zakresie niedopuszczalności posługiwania się klauzulą oczywistej bezzasadności w kontekście postępowania o zezwolenie na pociągnięcie sędziego do odpowiedzialności karnej. Nowelizacja polega na nadaniu nowego brzmienia art. 80 § 2b zdanie pierwsze (art. 1 pkt 1 projektu). Zakłada się tutaj ograniczenie zakresu wstępnego badania wniosku o uchylenie sędziemu immunitetu wyłącznie do kwestii braków formalnych. Problem ewentualnej bezzasadności (w tym i tej kwalifikowanej, a mianowicie: bezzasadności oczywistej) takiego wniosku będzie natomiast badany przez właściwy sąd dyscyplinarny.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji w dniu 7 czerwca 2011 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 80. posiedzeniu w dniu 7 lipca 2011 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu **projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz ustawy – Prawo o ustroju sądów wojskowych.**

Senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 4473) w dniu 26 lipca 2011 r. został skierowany do pierwszego czytania do Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka.

**Projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych (druk nr 1174) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 1 kwietnia 2011 r.**

Projektowana ustawa stanowi wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 18 listopada 2010 r. (sygn. akt P 29/09), stwierdzającego niezgodność norm prawnych rekonstruowanych na gruncie art. 218 § 1 ustawy – Kodeks karny oraz ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, jak również art. 98 ust. 1 pkt 1 i art. 98 ust. 2 w związku z art. 98 ust. 1 pkt 1 oraz art. 24 ust. 1 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, art. 4 ust. 1 Protokołu nr 7 do Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności, oraz art. 14 ust. 7 Międzynarodowego Paktu Praw Obywatelskich i Politycznych. Trybunał Konstytucyjny uznał, że możliwość wymierzenia osobie fizycznej, która naruszyła obowiązek opłacania składek na ubezpieczenie społeczne lub innych składek pobieranych przez ZUS sankcji w postaci dodatkowej opłaty oraz jednocześnie kary za to przestępstwo lub wykroczenie jest niezgodne z konstytucją. Projekt ustawy wprowadza zastrzeżenie, że podleganie odpowiedzialności za przestępstwo lub wykroczenie wyłącza możliwość wymierzenia dodatkowej opłaty.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Rodziny i Polityki Społecznej w dniu 15 czerwca 2011 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 81. posiedzeniu w dniu 29 lipca 2011 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych.

Senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 4604) został skierowany w dniu 19 sierpnia 2011 r. do pierwszego czytania do Komisji Polityki Społecznej i Rodziny.

**Projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego (druk nr 1182) wniesiony przez grupę senatorów w dniu 13 kwietnia 2011 r.**

Projektodawcy proponują wprowadzenie nowego rozdziału Kodeksu postępowania karnego, zatytułowanego „Zabezpieczenie roszczeń z tytułu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych”, który ma na celu wprowadzenie do procedury karnej nowej instytucji – zabezpieczenia z tytułu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej. Nowelizacja dotyczy pokrzywdzonych przestępstwem katastrofy komunikacyjnej i wypadku komunikacyjnego, w sytuacji nastąpienia skutku w postaci ciężkiego uszczerbku na zdrowiu albo naruszenia czynności narządu ciała lub rozstroju zdrowia, którego skutki są objęte ubezpieczeniem odpowiedzialności cywilnej, lub takim ubezpieczeniem objęte być powinny. W proponowanej regulacji jako środek poprawy sytuacji osoby pokrzywdzonej zaproponowano rozwiązanie o charakterze zabezpieczenia nowacyjnego. Celem zabezpieczenia w tym przypadku nie jest zabezpieczenie przyszłego zaspokojenia wierzyciela, lecz natychmiastowe dostarczenie uprawnionemu – wierzycielowi, środków utrzymania bądź środków niezbędnych do odwrócenia negatywnych, w szczególności w zakresie stanu zdrowia, następstw czynu popełnionego przez ubezpieczonego.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji w dniu 7 czerwca 2011 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 80. posiedzeniu w dniu 7 lipca 2011 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego.

Senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 4506) w dniu 29 lipca 2011 r. został skierowany do pierwszego czytania na posiedzeniu Sejmu.

**Projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego (druk nr 1193) wniesiony przez grupę senatorów w dniu 14 kwietnia 2011 r.**

Projektodawcy proponują zniesienie obowiązku bezpośredniej wymiany pism procesowych między profesjonalnymi pełnomocnikami i przedkładania dowodów doręczenia lub przesłania ich przesyłką poleconą, który wydłuża oczekiwanie sądu na złożenie pism procesowych. Zmiana zapisu spowoduje doręczanie sobie nawzajem pisma bezpośrednio za potwierdzeniem odbioru i oznaczeniem daty dla adwokatów, radców prawnych, rzeczników patentowych oraz radców Prokuratury Generalnej Skarbu Państwa.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji w dniu 7 czerwca 2011 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 80. posiedzeniu w dniu 7 lipca 2011 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego.

Senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 4624) wpłynął do Sejmu.

**Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych (druk nr 1194) wniesiony przez grupę senatorów w dniu 13 kwietnia 2011 r.**

Wnioskodawcy proponują zmianę przepisów, które systemowo uregulują problematykę zatrudniania osób pozbawionych wolności oraz wprowadzenie uregulowań, mających na celu stworzenie szansy nowo powstałym podmiotom sektora finansów publicznych – instytucjom gospodarki budżetowej utrzymania się na rynku. Projektodawcy uważają, że ustawodawca umożliwiając tworzenie podmiotów, których zasadnicza działalność polega na wykonywaniu zadań publicznych, powinien stworzyć im możliwość realnego funkcjonowania wśród innych uczestników obrotu, nastawionych wyłącznie na osiągnięcie zysków.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji w dniu 7 czerwca 2011 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 80. posiedzeniu w dniu 7 lipca 2011 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień Publicznych.

**Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o adwokaturze, ustawy o radcach prawnych oraz ustawy – Prawo o notariacie (druk 1201) wniesiony przez grupę senatorów w dniu 27 kwietnia 2011 r.**

Projektodawcy zaproponowali uzupełnienie regulacji dotyczącej komisji odwoławczych do rozpoznawania odwołań od wyników egzaminów zawodowych: adwokackiego, radcowskiego i notarialnego. Z uwagi na ochronę interesu osób przystępujących do egzaminów zawodowych, wnioskodawcy zaproponowali wprowadzenie regulacji umożliwiającej powoływanie więcej niż jednej komisji odwoławczej do rozpoznania odwołań od wyników danych egzaminów zawodowych. Dodatkowo projekt ustawy wprowadził zmianę w zakresie podejmowania uchwał przez członków komisji odwoławczej poprzez określenie, że uchwały będą podejmowane większością 2/3 głosów w obecności co najmniej połowy członków komisji odwoławczej. Proponowane rozwiązania zapewnią sprawne przeprowadzenie postępowania odwoławczego, np. nieobecność jednego członka komisji nie będzie wstrzymywała prac komisji odwoławczej.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji w dniu 25 maja 2011 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 77. posiedzeniu w dniu 26 maja 2011 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o adwokaturze, ustawy o radcach prawnych oraz ustawy – Prawo o notariacie.

Sejm rozpatrzył senacki projekt ustawy (druk sejmowy nr 4274) i na 94. posiedzeniu w dniu 10 czerwca 2011 r. uchwalił ustawę o zmianie ustawy – Prawo o adwokaturze, ustawy o radcach prawnych oraz ustawy – Prawo o notariacie. Senat przyjął ustawę na 79. posiedzeniu w dniu 16 czerwca 2011 r. bez poprawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 142, poz. 830).

**Projekt ustawy o zmianie ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora oraz ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (druk nr 1212) wniesiony przez Komisję Regulaminową, Etyki i Spraw Senatorskich w dniu 9 maja 2011 r.**

Celem projektowanej zmiany jest zmniejszenie liczby zastrzeżeń, błędów i wątpliwości wiążących się z oświadczeniami majątkowymi składanymi przez parlamentarzystów. Wnioskodawcy proponują zwolnienie członków prezydium Izb z obowiązku podwójnego deklarowania stanu majątkowego. Nowelizacja zwalnia marszałków i wicemarszałków z obowiązku składania oświadczeń majątkowych na podstawie ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora, jednocześnie zobowiązując do publikacji ich oświadczeń, składanych stosownie do przepisów ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne. Zarówno na poziomie regulacji samego przepisu o oświadczeniach majątkowych jak i w druku oświadczenia sprecyzowano kwestie odnoszące się do momentu składania oświadczeń. Ponadto dostosowano nowelizowane przepisy do terminologii aktualnego ustawodawstwa gospodarczego oraz ustalono zasadę konsekwentnego deklarowania w oświadczeniach majątkowych przychodów, nie dochodów.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na posiedzeniu Komisji Regulaminowej, Etyki i Spraw Senatorskich w dniu 25 maja 2011 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 78.

posiedzeniu w dniu 9 czerwca 2011 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora oraz ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne.

**Projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego (druk nr 1257) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 13 czerwca 2011 r.**

Projektowana ustawa realizuje postulaty sformułowane w uzasadnieniu postanowienia Trybunału Konstytucyjnego z dnia 7 sierpnia 2009 r. (sygn. akt S 5/09), sygnalizującego ustawodawcy potrzebę podjęcia prac legislacyjnych celem sprecyzowania trybu rozpoznawania skarg o wznowienie opartych na podstawie z art. 401<sup>1</sup> ustawy – Kodeks postępowania cywilnego.

Projekt ma na celu sprecyzowanie trybu rozpoznawania skarg o wznowienie postępowania w ten sposób, aby stwierdzenie niekonstytucyjności przepisu, który stanowił podstawę prawną orzeczenia sądu pierwszej i drugiej instancji, umożliwiło sądowi drugiej instancji przekazanie sprawy do rozpoznania sądowi pierwszej instancji.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji w dniu 27 lipca 2011 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 83. posiedzeniu w dniu 14 września 2011 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego.

**Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo bankowe (druk nr 1259) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 15 czerwca 2011 r.**

Projektowana ustawa stanowi wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 15 marca 2011 r. (P 7/09) stwierdzającego niezgodność przepisu art. 95 ust. 1 ustawy – Prawo bankowe z Konstytucją, w zakresie nadawania mocy prawnej dokumentu urzędowego księgom rachunkowym i wyciągom z ksiąg rachunkowych banku w odniesieniu do praw i obowiązków wynikających z czynności bankowych w postępowaniu cywilnym prowadzonym wobec konsumenta.

Wnioskodawcy proponują, aby księgi rachunkowe banków i sporządzone na ich podstawie wyciągi oraz inne oświadczenia podpisane przez osoby upoważnione do składania oświadczeń w zakresie praw i obowiązków majątkowych banków i opatrzone pieczęcią banku, jak również sporządzone w ten sposób pokwitowania odbioru należności mogły stanowić podstawę do dokonania wpisów w księgach wieczystych.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Budżetu i Finansów Publicznych w dniu 2 sierpnia 2011 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 83. posiedzeniu w dniu 14 września 2011 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu **projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo bankowe, ustawy o Banku Gospodarstwa Krajowego oraz ustawy o funduszach inwestycyjnych.**

**Projekt ustawy o zmianie ustawy o opłatach w sprawach karnych (druk nr 1266) wniesiony przez Komisję Ustawodawczą w dniu 20 czerwca 2011 r.**

Projektowana ustawa stanowi wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do rozstrzygnięcia Trybunału Konstytucyjnego z dnia 22 marca 2011 r. (sygn. akt SK 13/08), stwierdzającego niezgodność przepisu art. 4 ust. 1 dekretu o należnościach świadków,

biegłych i stron w postępowaniu sądowym z Konstytucji RP, w zakresie zwrotu kosztów stawiennictwa na wezwanie sądu w postępowaniu karnym.

Projekt ma na celu przekształcenie systemu prawnego w kierunku umożliwiającym zastosowanie do świadków, biegłych oraz innych stron postępowania karnego zasad obowiązujących przy wypłacaniu należności takim osobom w postępowaniu cywilnym.

Pierwsze czytanie projektu odbyło się na posiedzeniu Komisji Ustawodawczej i Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji w dniu 27 lipca 2011 r. Senat rozpatrzył sprawozdanie komisji i na 83. posiedzeniu w dniu 14 września 2011 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o opłatach w sprawach karnych.