

NOTATKA z wspólnego posiedzenia

Komisji Ustawodawczej

oraz

Komisji Praw Człowieka,
Praworządności i Petycji

Nr posiedzenia: 433

Nr posiedzenia: 293

Data posiedzenia: 6 lipca 2011 r.

Posiedzeniu przewodniczył: senator Piotr Zientarski – przewodniczący Komisji Ustawodawczej

- Porządek posiedzenia:**
1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 80. posiedzeniu Senatu do projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego.
 2. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 80. posiedzeniu Senatu do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych.
 3. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 80. posiedzeniu Senatu do projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego.

- W posiedzeniu uczestniczyli:
- senatorowie członkowie Komisji Ustawodawczej :Zbigniew Cichoń, Stanisław Gogacz, Leon Kieres, Bohdan Paszkowski, Krzysztof Piesiewicz, Grażyna Sztark, Piotr Zientarski,
 - senatorowie członkowie Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji: Zbigniew Cichoń, Paweł Klimowicz, Stanisław Piotrowicz, Jacek Swakoń, Piotr Wach,
 - zaproszeni goście:
 - Ministerstwo Sprawiedliwości:
 - zastępca Dyrektora Departamentu Legislacyjno Prawnego Tomasz Szafrąński,
 - Polska Izba Ubezpieczeń:
 - radca prawny, koordynator radców Prawnych w PIU Hanna Karwat-Ratajczak,
 - doradca Grzegorz Cyganik.
 -
 - przedstawiciele Biura Legislacyjnego w Kancelarii Senatu: Beata Mandylis, Katarzyna Konieczko , Adam Niemczewski.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1 Przewodniczący Komisji Ustawodawczej Piotr Zientarski przypomniał, że w trakcie drugiego czytania na posiedzeniu Senatu zgłosił wniosek o wprowadzenie trzech poprawek do projektu ustawy. Poprawka pierwsza stanowiła, że podstawą wystąpienia z wnioskiem o wypłatę zaliczki na poczet odszkodowania jest szkoda na osobie. Poprawka druga określała osoby, które są obowiązane do zawiadomienia zakładu ubezpieczeń o szkodzie w wypadku, gdy stan zdrowia poszkodowanego nie pozwala mu na dokonywanie czynności prawnych. Trzecia poprawka precyzowała, że obowiązek zwrotu nieprzysługującego, a wypłaconego świadczenia spoczywa na pokrzywdzonym. Podczas dyskusji senator Piotr Zientarski wycofał na podstawie art.82 ust 4 regulaminu Senatu pierwszą poprawkę oraz dokonał zmiany treści redakcyjnej poprawki nr 2 . Komisje w głosowaniu przyjęły dwie poprawki . Senator Piotr Zientarski został powołany na sprawozdawcę stanowiska komisji na posiedzeniu Senatu.

Konkluzja: Komisje poparły dwa wnioski ze zgłoszone w trakcie drugiego czytania wniosków do do projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego druk senackim nr 1182 S.

Ad2 Przewodniczący Komisji Ustawodawczej Piotr Zientarski przypomniał, że w trakcie drugiego czytania na posiedzeniu Senatu zgłosił wniosek o wprowadzenie dwóch poprawek do projektu ustawy. Poprawki te mają na celu uzupełnienie projektu ze względu na to, że przesłanka "oczywistej bezzasadności" uzasadniająca odmowę przyjęcia wniosku o uchylenie sędziemu immunitetu, z której rezygnuje się na gruncie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych, występuje również w ustawie – Prawo o ustroju sądów wojskowych. Ministerstwo sprawiedliwości wyraziło poparcie dla tych poprawek. Komisje w głosowaniu poparły wnioski zgłoszone przez senatora Piotra Zientarskiego. Senator Piotr Zientarski został powołany na sprawozdawcę stanowiska komisji na posiedzeniu Senatu.

Konkluzja: Komisje poparły dwa wnioski ze zgłoszone w trakcie drugiego czytania wniosków do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych druk senacki nr 1173 S.

Ad. 3 Przewodniczący Komisji Ustawodawczej Piotr Zientarski przypomniał, że w trakcie drugiego czytania na posiedzeniu Senatu Komisja Ustawodawcza oraz Komisja Praw Człowieka, Praworządności i Petycji przedstawiły wniosek o odrzuceniu projektu ustawy, natomiast senator Piotr Łukasz Juliusz Andrzejewski zgłosił wniosek o wprowadzenie dwóch poprawek do projektu ustawy. Poprawka pierwsza senatora P. Andrzejewskiego powodowała obligatoryjność doręczania pism procesowych pomiędzy profesjonalnymi uczestnikami procesu, z tym że nakłada obowiązek dołączenia dowodu doręczenia drugiej stronie do pisma procesowego wnoszonego do sądu. Druga poprawka miała powodować obligatoryjność doręczania pism procesowych pomiędzy profesjonalnymi uczestnikami procesu oraz nakłada obowiązek powiadomienia o fakcie doręczenia sądu przed którym toczy się postępowanie. Komisje w głosowaniu poparły wniosek o odrzuceniu projektu ustawy. Mniejszość komisji poparła poprawki senatora Piotra Andrzejewskiego. Senator Piotr Zientarski został powołany na sprawozdawcę stanowiska komisji na posiedzeniu Senatu. Sprawozdawcą mniejszości połączonych komisji został senator Zbigniew Cichoń.

Konkluzja: Komisje nie poparły żadnego ze zgłoszonych w trakcie drugiego czytania wniosków i podtrzymują swój wniosek o odrzucenie projektu ustawy przedstawionego w druku senackim nr 1193s.

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące działalność lobbingową.