

NOTATKA ze wspólnego posiedzenia

Komisji Ustawodawczej

oraz

Komisji Samorządu Terytorialnego
i Administracji Państwowej

Nr posiedzenia: 301

Nr posiedzenia: 169

Data posiedzenia: 11 maja 2010 r.

Posiedzeniu przewodniczył: senator Piotr Zientarski – przewodniczący Komisji Ustawodawczej.

Porządek posiedzenia: 1. Pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie powiatowym oraz ustawy o wprowadzeniu zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego państwa (*druk senacki nr 814; przedstawiciel wnioskodawców – senator Leon Kieres*).

- W posiedzeniu uczestniczyli:
- senatorowie członkowie Komisji Ustawodawczej: Stanisław Gogacz, Leon Kieres, Bohdan Paszkowski, Krzysztof Piesiewicz, Grażyna Sztark, Marek Trzeciński, Piotr Zientarski,
 - senatorowie członkowie Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej: Władysław Dajczak, Stanisław Jurcewicz, Marek Konopka, Zbigniew Meres, Ireneusz Niewiarowski, Władysław Ortyl, Bohdan Paszkowski, Jadwiga Rotnicka, Sławomir Sadowski, Janusz Sepioł,
 - zaproszeni goście:
 - Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji:
 - zastępca dyrektora Departamentu Administracji Publicznej Adam Misiuwaniec,
 - naczelnik wydziału w Departamencie Administracji Publicznej Sebastian Magdoń,
 - Związek Powiatów Polskich:
 - prawnik Grzegorz Kubalski,
 - przedstawiciel Biura Legislacyjnego w Kancelarii Senatu Marek Jarentowski.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1 Projekt ustawy przedstawił przedstawiciel wnioskodawców senator Leon Kieres. Wskazał on, iż projekt ma na celu wzmocnienie sytuacji Rady Ministrów oraz usprawnienie istniejących procedur w przypadku dokonywania zmian granic jednostek samorządu terytorialnego. Zdaniem senatora zmiana granic jest taką sytuacją, w której mieszkańcy w imię interesów wyższej kategorii muszą się podporządkować decyzji Rady Ministrów. Senator dodał również, iż opinie zgłoszone do projektu są generalnie pozytywne, choć zawierają propozycje zmian. Wyjątek stanowi opinia MSWiA, które jest przeciwne nowelizacji.

Przedstawiciel MSWiA Adam Misiuwaniec wyraził swój sprzeciw wobec formy podejmowania zmian w granicach gmin (decyzja administracyjna zamiast rozporządzenia Rady Ministrów,

możliwości sądownoadministracyjnej kontroli polityki rządu w dziedzinie zmian w podziale terytorialnym, przyznanie kompetencji Radzie Ministrów do zmian granic województw w przypadku zmian dotyczących powiatów, użycie nieo określonych terminów jak np. „niezadowolenie gminy”, użycie odesłania do nieistniejących przepisów ustawy). Dyrektor Misiuwaniec przedstawił również obecną procedurę zmiany granic, podkreślając, iż istniejące mechanizmy w wystarczający sposób zabezpieczają interesy mieszkańców (tj. konsultacje, możliwość zaskarżenia uchwał innych gmin w trybie art. 101 ustawy o samorządzie gminnym o wystąpieniu z wnioskiem do Rady Ministrów i upoważnienia burmistrza do występowaniu w tym postępowaniu).

Wypowiedź przedstawiciela MSWiA wywołała dyskusję wśród senatorów, w trakcie której kwestionowano konstytucyjność rozwiązań przyjętych w projekcie, moc przeprowadzanych konsultacji społecznych, możliwości wprowadzenia okresowości zmian granic jednostek samorządu terytorialnego.

Przedstawiciel Biura Legislacyjnego Marek Jarentowski, broniąc projektu, wskazał, iż na podstawie art. 101 ustawy o samorządzie gminnym jedna gmina nie może zaskarżyć uchwał podjętych przez drugą gminę, odnosząc się zaś do możliwości zaskarżenia decyzji Rady Ministrów, wskazał na art. 78 konstytucji, zgodnie z którym każda ze stron ma prawo do zaskarżenia orzeczeń i decyzji wydanych w pierwszej instancji. Wyjątki od tej zasady oraz tryb zaskarżania określa ustawa.

Wobec powyższego senator Zientarski zgłosił wniosek o przerwanie prac nad inicjatywą do czasu otrzymania dwóch opinii, jednej co do zgodności projektu z konstytucją, a drugiej (najlepiej prof. M. Kuleszy) co do zgodności projektu z systemem prawa administracyjnego. Wniosek ten został przyjęty jednomyślnie (15 głosów za).

Konkluzja: Komisje nie zakończyły pierwszego czytania projektu ustawy.

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące działalność lobbingsową.

Sporządzono w Biurze Prac Senackich.