

NOTATKA

z posiedzenia Komisji Ustawodawczej

Data posiedzenia: 12 maja 2009 r.

Nr posiedzenia: 196

Posiedzeniu przewodniczył: senator Piotr Zientarski – przewodniczący komisji.

- Porządek posiedzenia:**
1. Rozpatrzenie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 14 marca 2006 r. dotyczącego ustawy prawo upadłościowe i naprawcze (*sygnatura akt SK 4/05*).
 2. Dyskusja na temat propozycji wycofania projektu ustawy o zmianie ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli (*druk senacki nr 537*).

- W posiedzeniu uczestniczyli:
- senatorowie członkowie komisji: Stanisław Gogacz, Leon Kieres, Bohdan Paszkowski, Krzysztof Piesiewicz, Grażyna Sztark, Marek Trzcziński, Piotr Zientarski,
 - zaproszeni goście:
 - Kancelaria Prezesa Rady Ministrów:
 - radca prezesa Rady Ministrów z Departamentu Spraw Parlamentarnych Agnieszka Mordwińska,
 - przedstawiciele Biura Legislacyjnego w Kancelarii Senatu: Katarzyna Konieczko i Marek Jarentowski.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1 Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 14 marca 2006 r. dotyczący ustawy – Prawo upadłościowe i naprawcze (sygnatura akt SK 4/05) omówił przedstawiciel Biura Legislacyjnego Marek Jarentowski. Wyjaśnił on, że Trybunał Konstytucyjny orzekł o niezgodności z art. 45 oraz art. 78 konstytucji art. 109 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe i naprawcze w zakresie, w jakim nie przewiduje on sądowej kontroli zgodności z prawem postanowienia sędziego komisarza zarządzającego wypowiedzenie umowy najmu lub dzierżawy nieruchomości upadłego. Oznacza to, że strona rozwiązywanej umowy nie ma możliwości skorzystania z sądowej kontroli zgodności z prawem postanowienia sędziego komisarza zarządzającego wypowiedzenie umowy najmu lub dzierżawy nieruchomości upadłego. Nie ma więc możliwości zanegowania postanowienia sędziego komisarza, dowodząc, że np. nie zachodzą przesłanki uzasadniające wypowiedzenie umowy przed terminem. Strona może tylko dochodzić odszkodowania z powodu rozwiązania umowy najmu lub dzierżawy przez terminem przewidzianym w umowie.

Przedstawiciel Biura Legislacyjnego wskazał, iż wyrok Trybunału Konstytucyjnego nie wymaga obecnie wykonania z uwagi na to, iż z dniem 2 maja 2009 r. weszła w życie ustawa z dnia 6 marca 2009 r. o zmianie ustawy – Prawo upadłościowe i naprawcze, ustawy o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym oraz ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym (DzU 09.53.434), która dopuściła możliwość zaskarżenia przedmiotowego orzeczenia sędziego komisarza.

W związku z powyższym przewodniczący Piotr Zientarski zaproponował, aby komisja nie wносиła o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w sprawie wykonania tego wyroku Trybunału Konstytucyjnego.

Komisja jednogłośnie (4 głosami za) przyjęła przedstawiony wniosek.

Konkluzja: Komisja nie będzie wnosić o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w tej sprawie.

Ad. 2 Następnie przedstawiciel Biura Legislacyjnego Marek Jarentowski wskazał, iż projekt ustawy o zmianie ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli z druku nr 537 zawiera rozwiązanie tożsame z poprawkami sześćdziesiątą dziewiątą oraz sześćdziesiątą szóstą, zgłoszonymi w trakcie pierwszego czytania do sejmowego projektu ustawy o zmianie ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli, zawartego w druku nr 1349.

W związku z powyższym senator Piotr Zientarski zaproponował, aby Komisja Ustawodawcza wycofała senacki projekt ustawy zawarty w druku nr 537.

Komisja Ustawodawcza jednogłośnie przyjęła ten wniosek (4 głosami za).

Konkluzja: Komisja wycofała projekty ustawy o zmianie ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli.

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące działalność lobbingsową.

Sporządzono w Biurze Prac Senackich.