



Warszawa, dnia 14 czerwca 2010 r.

**Uchwała Rady Głównej Związku Zawodowego Prokuratorów i Pracowników Prokuratury
RP
w sprawie ocen okresowych dla prokuratorów.**

Rada Główna Związku Zawodowego Prokuratorów i Pracowników Prokuratury RP w całości podtrzymuje stanowisko wyrażone w Uchwale VI Krajowego Zjazdu Delegatów w sprawie ocen okresowych dla prokuratorów z dnia 20 listopada 2009 r.

Ponownego podkreślenia wymaga okoliczność, iż w naszym systemie funkcjonują już systemy oceny prokuratorów w postaci wizytacji, lustracji, wewnętrznego i zewnętrznego nadzoru, zobiektywizowanego nadzoru sądowego oraz opiniowania przez ciała kolegialne. Jednym z argumentów podnoszonych przez projektodawców ocen okresowych dla prokuratorów jest stworzenie czytelnych kryteriów awansu w strukturze organizacyjnej Prokuratury. Jednocześnie autorzy projektu tracą z pola widzenia fakt, iż proponowane rozwiązania nie przewidują jakiegokolwiek mechanizmu ustawowego wiążącego uzyskanie pozytywnych ocen z awansem do jednostek wyższego rzędu. Awans ten, wbrew twierdzeniom projektodawcy, pozostawałby zatem nadal w sferze całkowitej dowolności. Należy ze szczególną stanowczością podkreślić, że koronny argument za wprowadzeniem ocen okresowych w postaci konieczności wypracowania zasad awansu zawodowego stracił na aktualności wraz z dniem 31 marca 2010 r., kiedy to weszła w życie nowelizacja Ustawy o prokuraturze wprowadzająca między innymi rozdział funkcji Ministra Sprawiedliwości i Prokuratora Generalnego. Tą samą ustawą wprowadzono procedury konkursowe na stanowiska prokuratorów w jednostkach wyższego rzędu, jak również na stanowiska asesora i prokuratora prokuratury rejonowej. Procedury te zawierają element okresowej oceny pracy osoby ubiegającej się o tytuł prokuratora w jednostce wyższego rzędu. W procedurach tych uczestniczą zarówno wizytatorzy, jak i organy samorządu prokuratorowskiego. W tej sytuacji wprowadzanie systemu ocen okresowych należy uznać za bezcelowe i nieracjonalne albowiem wskazywany przez promotorów projektu, cel jego wprowadzenia już został zrealizowany.



Środowisko prokuratorów wyraża również zaniepokojenie pomijaniem swoich przedstawicieli w rozmowach jakie toczą się między Ministerstwem Sprawiedliwości, a przedstawicielami Stowarzyszenia Sędziów Polskich Iustitia i Krajową Radą Sądownictwa o projekcie ustawy o zmianie ustawy o ustroju sądów powszechnych w zakresie ocen okresowych. Specyfika koncepcji ocen okresowych wymaga udziału w rozmowach prokuratorów praktyków, którzy na co dzień prowadzą postępowania karne, a nie jedynie, jak było dotychczas prokuratorów i sędziów – urzędników, skupionych wokół Ministerstwa Sprawiedliwości i oderwanych od lat od praktyki sądowej i prokuratorskiej. Jest to tym bardziej uzasadnione po reformie rozdzielającej stanowiska Ministra Sprawiedliwości i Prokuratora Generalnego. Związek Zawodowy Prokuratorów i Pracowników Prokuratury RP stoi na stanowisku, że zarówno Prokurator Generalny, jak i przedstawiciele Krajowej Rady Prokuratury oraz prokuratorskich stowarzyszeń winni wziąć udział w prowadzonych konsultacjach.

Rada Główna Związku Zawodowego Prokuratorów i Pracowników Prokuratury RP odnosząc się do argumentów projektodawców, powołujących się na to, że oceny okresowe funkcjonują w innych systemach europejskich domaga się by twierdzenia te poprzeć dogłębnyimi analizami, których dotychczas nie przeprowadzono. W toku prac projektowych, przy wykorzystaniu tzw. „formularza francuskiego” nie wzięto pod uwagę, iż istniejące w niektórych krajach Unii Europejskiej w tym we Francji oceny okresowe sporządzane są przez organy niezależne, czy to od struktur sądownictwa, czy prokuratury. Niezbędnym jest więc zwrócenie się do prokuratur w państwach Unii Europejskiej z zapytaniem w jaki sposób rozwiązano w ujęciu kompleksowym ocenę pracy prokuratorów i czy w systemach tych podobnie jak w Polsce obok oceny okresowej istnieją wizytacja, lustracja, nadzór służbowy, opiniowanie przez ciała samorządowe i konkursy na stanowiska w jednostkach wyższego rzędu. Wyniki tych analiz powinny zostać przedstawione całemu środowisku prokuratorskiemu.

Do wiadomości:

Minister Sprawiedliwości

Prokurator Generalny

Przewodniczący Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka Sejmu RP

Przewodniczący Krajowej Rady Sądownictwa

Krajowa Rada Prokuratury

Prezes Stowarzyszenia Sędziów Polskich Iustitia

Prezes Niezależnego Stowarzyszenia Prokuratorów Ad Vocem

Prezes Stowarzyszenia Komitet Obrony Prokuratorów

Prezes Stowarzyszenia Prokuratorów RP
