



Warszawa, dnia 10 stycznia 2011 r.

**RZECZPOSPOLITA POLSKA**  
**Minister Sprawiedliwości**

DL-P-II-418-61/10  
 dot. BPS/KU-034/1037-2/10

**Pan**  
**Piotr Zientarski**  
**Przewodniczący**  
**Komisji Ustawodawczej**  
**Senatu**  
**Rzeczypospolitej Polskiej**

*Łukasz Puciel Przewodniczący*

W związku z pismem nr BPS/KU-034/1037-2/10, zawierającym prośbę o sporządzenie opinii w przedmiocie rozwiązań zaproponowanych w *projekcie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego (druk senacki nr 1037)*, uprzejmie przedstawiam następującą odpowiedź.

Proponowana nowelizacja ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296, z późn. zm.), zwanej dalej „k.p.c.”, przewiduje dodanie nowego przepisu – art. 394<sup>2</sup>, zgodnie z którym na postanowienia sądu drugiej instancji, których przedmiotem jest skazanie świadka, biegłego, strony, jej pełnomocnika oraz osoby trzeciej na grzywnę, zarządzenie przymusowego sprowadzenia i aresztowania świadka, odmowa zwolnienia świadka i biegłego od grzywny i świadka od przymusowego sprowadzenia, przysługuje zażalenie do innego równorzędnego składu tego sądu, z wyjątkiem postanowień wydanych w wyniku rozpoznania zażalenia na postanowienia sądu pierwszej instancji.

Projektowany przepis dopuszcza możliwość zaskarżenia postanowień porządkowych o charakterze przymuszającym, wydawanych po raz pierwszy przez

sąd drugiej instancji, do innego równorzędnego składu tego sądu, zapewniając w ten sposób kontrolę odwoławczą w odniesieniu do tej grupy rozstrzygnięć. Odstępuje jednocześnie w tym zakresie od zasady dewolutywności na rzecz tzw. zażalenia poziomego.

Rozwiązanie takie należy uznać za trafne. Postępowania zmierzające do wydania postanowień wymienionych w projektowanym przepisie mają charakter wpadkowy, incydentalny. Nie wymagają angażowania Sądu Najwyższego, jako instancji odwoławczej.

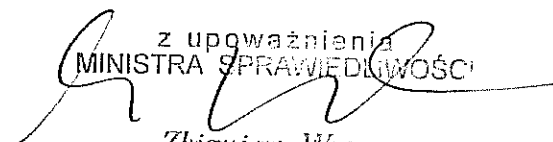
Propozycja dodania art. 394<sup>2</sup> k.p.c. znalazła się także w opracowanym przez Komisję Kodyfikacyjną Prawa Cywilnego projekcie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw. W projekcie tym proponuje się, aby przepis ten uzyskał następujące brzmienie:

*„Art. 394<sup>2</sup>. § 1. Na postanowienia sądu drugiej instancji, których przedmiotem są oddalenie wniosku o wyłączenie sędziego, zwrot kosztów procesu, skazanie świadka, biegłego, strony i osoby trzeciej na grzywnę, zarządzenie przymusowego sprowadzenia i aresztowania świadka, odmowa zwolnienia świadka i biegłego od grzywny i świadka od przymusowego sprowadzenia, przysługuje zażalenie do innego składu tego sądu, z wyjątkiem postanowień wydanych w wyniku rozpoznania zażalenia na postanowienia sądu pierwszej instancji.*

*§ 2. W postępowaniu toczącym się na skutek zażalenia, o którym mowa w § 1, przepisy art. 394 § 2 i 3, art. 395 § 1, art. 396 i art. 397 § 1, 1<sup>1</sup> i § 2 zd. pierwsze stosuje się odpowiednio.”.*

Uprzejmie informuję, że opracowany przez Komisję Kodyfikacyjną Prawa Cywilnego projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw znajduje się obecnie na etapie przygotowania do przedłożenia pod obrady Komitetu Rady Ministrów.

*Z upoważnienia*

  
z upoważnienia  
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI  
Zbigniew Wrona  
PODSEKRETARZ STANU