

NOTATKA

z posiedzenia Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej

Data posiedzenia: 27 października 2008 r.

Nr posiedzenia: 49

Posiedzeniu przewodniczył: senator Stanisław Jurcewicz – zastępca przewodniczącego komisji.

- Porządek posiedzenia:**
1. Rozpatrzenie ustawy o zmianie imienia i nazwiska (*druk senacki nr 309; druki sejmowe nr 829, 1101*).
 2. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (*druk senacki nr 302; druki sejmowe nr 601, 1031*).
 3. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (*druk senacki nr 291, druki sejmowe nr 1036, 1098*).
 4. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami (*druk senacki nr 293; druki sejmowe nr 887, 963*).

- W posiedzeniu uczestniczyli:
- senatorowie członkowie komisji,
 - przedstawiciele Biura Legislacyjnego w Kancelarii Senatu: Aldona Figura, Maciej Telec, Renata Bronowska,
 - zaproszeni goście:
 - Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji:
 - dyrektor Departamentu Spraw Obywatelskich Małgorzata Piotrak,
 - specjalista w Departamencie Prawnym Dariusz Kołtunowicz,
 - główny specjalista w Departamencie Administracji Publicznej Tadeusz Łukiewicz,
 - Ministerstwo Finansów:
 - sekretarz stanu Elżbieta Suchocka-Roguska,
 - dyrektor Departamentu Finansów Samorządu Terytorialnego Zdzisława Wasążnik,
 - Kancelaria Prezesa Rady Ministrów:
 - zastępca szefa KPRM, podsekretarz stanu Adam Oleszkiewicz,
 - zastępca dyrektora Departamentu Prawnego Dobrosław Dowiat-Urbański,
 - radca Prezesa Rady Ministrów Elżbieta Stachniak,
 - Ministerstwo Skarbu Państwa:
 - naczelnik wydziału w Departamencie Ewidencji Reprywatyzacji Rekompensat i Udostępniania Akcji Zbigniew Wtulich,
 - Ministerstwo Sportu i Turystyki:
 - dyrektor Departamentu Ekonomiczno-Finansowego Bożena Pleczeluk,
 - Sejm RP:
 - poseł sprawozdawca Józef Racki.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1 Ustawę przedstawiła dyrektor Departamentu Spraw Obywatelskich w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Małgorzata Piotrak. Zwróciła uwagę, że obowiązująca ustawa jest regulacją z 1956 roku i wymaga wykreślenia regulacji nieaktualnych, dodania rozwiązań, których brak skutkuje różnorodnym sposobem postępowania, oraz doprecyzowania przepisów, które budzą wątpliwości interpretacyjne. Poinformowała, że nowa regulacja wynika również z konieczności dostosowania tematyki zmiany imion i nazwisk do regulacji unijnych oraz konwencji Międzynarodowej Komisji Stanu Cywilnego. Ustawa wprowadziła ponadto kilka istotnych zmian, polegających m.in. na poszerzeniu katalogu osób uprawnionych do zmiany imienia i nazwiska, zdefiniowanie pojęć „zmiana imienia”, „zmiana nazwiska”, określenie rodzaju nazwisk podlegających zmianie, doprecyzowanie właściwości rzeczowej i miejscowej organów administracji publicznej.

Przedstawicielka Biura Legislacyjnego nie miała uwag o charakterze legislacyjnym, ale zasygnalizowała wątpliwość dotyczącą zasady składania wniosku o zmianę imienia i nazwiska zawartej w art. 10. Dyrektor Małgorzata Piotrak wyjaśniła, że zapisy art. 10 ust. 2 i 3 były zamierzone i dotyczą tylko zmiany nazwiska, ponieważ stanowią sytuację wyjątkową.

Senatorowie zgłosili pytania do przedstawiciela rządu, dotyczące m.in. ochrony nazwisk historycznych oraz liczby przypadków zmian imion i nazwisk w ciągu roku.

Wobec braku chętnych do zabrania głosów w dyskusji, przewodniczący obradom senator Stanisław Jurcewicz zgłosił wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek.

Komisja jednogłośnie przyjęła przedstawiony wniosek.

Na sprawozdawcę komisji na posiedzenie Senatu wybrano senatora Władysława Dajczaka.

Konkluzja: Komisja wnosi o przyjęcie ustawy bez poprawek.

Ad. 2 Ustawę przedstawiła sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Elżbieta Suchocka-Roguska. Zwróciła uwagę, że nowelizacja była podyktowana koniecznością stworzenia warunków umożliwiających realizowanie przez gminy programów, które mają na celu wspieranie aktywnego trybu życia, zachęcania społeczeństwa do uprawiania sportu oraz popularyzowania sportu wśród dzieci i młodzieży poprzez podniesienie infrastruktury sportowej w gminach. Realizacja tych zadań wymaga stworzenia takiego mechanizmu prawnego, który umożliwi wspomaganie finansowe modernizacji i budowy obiektów sportowych w gminach wiejskich i małych miejskich ze środków z dotacji budżetu państwa.

Przedstawicielka Biura Legislacyjnego nie miała uwag o charakterze legislacyjnym

Wobec braku chętnych do zabrania głosów w dyskusji, przewodniczący Stanisław Jurcewicz zgłosił wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek.

Komisja jednogłośnie przyjęła przedstawiony wniosek.

Na sprawozdawcę komisji na posiedzenie Senatu wybrano senatora Marka Konopkę.

Konkluzja: Komisja wnosi o przyjęcie ustawy bez poprawek.

Ad. 3 Ustawę przedstawił poseł sprawozdawca Józef Racki. Zwrócił uwagę, że w pierwotnym brzmieniu ustawy przepisy pozwalały na naliczenie opłaty, tzw. renty planistycznej, jedynie w przypadku sprzedaży nieruchomości. Nowelizacja ustawy objęła rentą planistyczną także czynności nieodpłatnego przeniesienia własności nieruchomości, z wyłączeniem czynności związanych z nieodpłatnym przeniesieniem przez rolnika na następcę własności nieruchomości wchodzących w skład gospodarstwa rolnego.

Przedstawiciel Biura Legislacyjnego nie miał uwag o charakterze legislacyjnym.

Wobec braku chętnych do zabrania głosów w dyskusji przewodniczący obradom senator Stanisław Jurcewicz zgłosił wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek.

Komisja jednogłośnie przyjęła przedstawiony wniosek.

Na sprawozdawcę komisji na posiedzenie Senatu wybrano senatora Władysława Ortyła.

Konkluzja: Komisja wnosi o przyjęcie ustawy bez poprawek.

Ad. 4 Ustawę przedstawił Adam Leszkiewicz, zastępca szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Zwrócił uwagę na to, że ustawa ma na celu wprowadzenie mechanizmów, które umożliwiają

prowadzenie przez jeden organ – ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa – spójnej i realnej polityki gospodarowania wszystkimi nieruchomościami Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, Rządowego Centrum Legislacji, ministerstw, urzędów centralnych oraz urzędów wojewódzkich.

Adam Oleszkiewicz zasygnalizował, że omawiana nowelizacja uzyskała pozytywną opinię Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Przedstawicielka Biura Legislacyjnego nie miała uwag o charakterze legislacyjnym.

Senator Bohdan Paszkowski skierował do przedstawiciela rządu pytanie dotyczące odstąpienia od odwołania darowizny, następującego za zgodą organu, który wyraził zgodę na jej dokonanie, zawarte w art. 13 ust. 2a. Zdaniem senatora przepis ten jest nieczytelny i niespójny z pierwszym zdaniem tego ustępu.

Eligiusz Stachniak, radca Prezesa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów wyjaśnił, że omawiane zdanie drugie ust. 2a jest efektem poprawki zgłoszonej przez posłów podczas prac sejmowych i zgodził się z senatorem, że zapisy omawianego ustępu mogą budzić wątpliwości.

Po krótkiej dyskusji z przedstawicielami rządu senator Bohdan Paszkowski zdecydował o zgłoszeniu poprawki do art. 13 ust. 2a podczas obrad plenarnych Senatu, po doprecyzowaniu zmiany we współpracy z Biurem Legislacyjnym i przedstawicielami rządu.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji przewodniczący Stanisław Jurcewicz zgłosił wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek.

Komisja jednogłośnie przyjęła przedstawiony wniosek.

Na sprawozdawcę komisji na posiedzenie Senatu wybrano senatora Ireneusza Niewiarowskiego.

Konkluzja: Komisja wnosi o przyjęcie ustawy bez poprawek.

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące działalność lobbingową.