

Stanowisko
Komisji Rodziny i Polityki Społecznej Senatu RP
z dnia 28 lipca 2009 r.
w sprawie
ustawy o finansach publicznych oraz ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę
o finansach publicznych

1. Uznając za słuszne sprzyjanie zwiększeniu efektywności działania Państwowego Funduszu Osób Niepełnosprawnych, uporządkowaniu zasad finansowania rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przekazywaniu zadań z tej dziedziny samorządom lokalnym, Komisja:
 - a) uważa za poważny błąd pominięcie w procesie konsultacji powyższych ustaw środowisk żywotnie zainteresowanych materiają ustaw: pracodawców, wielu związków samorządów lokalnych oraz organizacji pozarządowych działających na rzecz osób niepełnosprawnych;
 - b) uznaje za niekorzystne całkowite pozbawienie wpływu na PFRON organizacji działających w środowisku osób niepełnosprawnych oraz pracodawców z powodu będącej następstwem utraty osobowości prawnej przez Fundusz likwidacji jego rady nadzorczej;
 - c) wyraża obawę, że wprowadzana zmiana utrudni realizację ustawowych zadań PFRON, a nadzieje rządu na zwiększenie kontroli nad sposobem wydatkowania funduszy publicznych będących w dyspozycji PFRON okażą się nieuzasadnione z racji przeciążenia służb publicznych;
 - d) uważa za niezrozumiałe i niekonsekwentne odmienne potraktowanie Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, który także jest funduszem celowym i zachowa osobowość prawną, a jego odrębność będzie jeszcze zwiększona.

2. Komisja postuluje:
 - a) zachowanie wpływu organizacji pracodawców i środowisk osób niepełnosprawnych na kształtowanie programów działania PFRON oraz kierunku wydatkowania tej części środków publicznych;
 - b) zwiększenie roli i rangi Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych poprzez podporządkowanie go bezpośrednio Prezesowi Rady Ministrów oraz powierzenie Pełnomocnikowi i jego Biuru skutecznego nadzoru nad przestrzeganiem praw osób niepełnosprawnych w Polsce oraz funkcjonowaniem PFRON.

3. Wobec tego, że przedstawione Senatowi w/w projekty ustaw zawierają w części odnoszącej się do PFRON tak wiele mankamentów, Komisja proponuje rezygnację z wprowadzania tych zmian już teraz, ponowną dyskusję nt. zadań i formuły funkcjonowania Funduszu, z uwzględnieniem efektów dialogu społecznego z najważniejszymi partnerami społecznymi zainteresowanymi problematyką osób niepełnosprawnych.