

NOTATKA

z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Data posiedzenia: 16 listopada 2010 r.

Nr posiedzenia: 131

Posiedzeniu przewodniczył: Senator Jerzy Chróścikowski – przewodniczący komisji

- Porządek posiedzenia:**
1. Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniające rozporządzenie Rady (WE) nr 1698/2005 w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) – *sygnatura Komisji Europejskiej COM(2010) 537*.
 2. Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniające rozporządzenie Rady (WE) nr 73/2009 ustanawiające wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiające określone systemy wsparcia dla rolników – *sygnatura Komisji Europejskiej COM (2010) 539*.

- W posiedzeniu uczestniczyli:
- senatorowie członkowie komisji: Małgorzata Adamczak, Przemysław Błaszczak, Jerzy Chróścikowski, Ryszard Knosala, Sławomir Kowalski, Grzegorz Wojciechowski, Grażyna Sztark, Ireneusz Niewiarowski, Jan Olech, Lucjan Cichosz, Michał Boszko, Zdzisław Pupa, Kazimierz Jaworski,
 - zaproszeni goście:
 - Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi:
 - zastępca dyrektora Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich Mieczysław Paradowski,
 - radca ministra w Departamencie Płatności Bezpośrednich Justyna Cieślukowska,
 - Ministerstwo Finansów:
 - zastępca dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej i Rolnictwa Jadwiga Nowakowska,
 - Najwyższa Izba Kontroli:
 - doradca ekonomiczny w Departamencie Środowiska, Rolnictwa i Zagospodarowania Przestrzennego Grzegorz Brzostek,
 - branżowe i zawodowe związki rolnicze:
 - zastępca przewodniczącego NSZZ RI Solidarność Zbigniew Obrocki,
 - przedstawiciel Biura Spraw Międzynarodowych i Unii Europejskiej analityk Barbara Wieliczko.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1 Zastępca dyrektora w Departamencie Rozwoju Obszarów Wiejskich Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Mieczysław Paradowski przedstawił stanowisko rządu w sprawie rozporządzenia.

Projekt zmiany rozporządzenia Rady UE 1698/2005 wprowadza szereg zmian wynikających z wejścia w życie Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej, propozycji Państw Członkowskich dotyczących uproszczenia systemu wdrażania Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, Komunikatu Komisji w zakresie Poprawy funkcjonowania łańcucha dostaw żywności, dostosowania do wymogów art.10 Dyrektywy Siedliskowej oraz zgodności działań rynkowych PROW 2007-2013 z Art. 43 Traktatu. Główną przesłanką nowelizacji rozporządzenia Rady 1698/2005 jest wejście w życie TFUE i związane dostosowania w zakresie wdrożenia art. 290 i 291 TFUE. Proponowana zmiana rozporządzenia ma na celu określenie, jakiego typu akty – wykonawcze czy delegowane będą stosowane do uregulowania szczegółów związanych II filarem WPR. Zdaniem przedstawiciela ministerstwa rolnictwa, na obecnym etapie dyskusji nad dostosowaniem do TL nie ma uzasadnienia dla wprowadzania w aktach bazowych odwołania do nowego, pozostającego nadal na etapie pierwszego czytania, rozporządzenia „komitologicznego”. Biorąc pod uwagę szczególnie charakter II filara WPR oraz wieloletnie programowanie wydatków związanych z tą polityką uzasadnione jest utrzymanie obowiązywania w obszarze rolnym „starej decyzji komitologicznej” (decyzja Rady nr 1999/468/WE) przynajmniej w okresie przejściowym do końca obecnej perspektywy finansowej. Przedstawiciel Biura Spraw Międzynarodowych i Unii Europejskiej Barbara Wieliczko przedstawiła opinię merytoryczną do projektu. Zdaniem analityka, szczególne wątpliwości, co do zgodności z zasadą pomocniczości budzą niektóre propozycje zmian zaproponowane w rozporządzeniu.

W trakcie dyskusji senator Lucjan Cichosz zgłosił wniosek, aby komisja nie poparła rozwiązań zaproponowanych w projekcie rozporządzenia. W związku z tym, że niektóre rozwiązania zawarte w projekcie nie są w pełni zgodne z zasadą pomocniczości senator Jerzy Chróścikowski zaproponował, aby w opinii komisji dokładnie sprecyzować, których artykułów to dotyczy.

Komisja – w głosowaniu poparła wniosek senatora Lucjana Cichosza (11- głosów za, przy braku głosów przeciw i 1-wstrzymującym) oraz poparła wniosek senatora Jerzego Chróścikowskiego (12- głosów za, przy braku głosów przeciw i braku głosów wstrzymujących).

Komisja upoważniła senatora Jerzego Chróścikowskiego do reprezentowania komisji w dalszych pracach nad projektem uchwały.

Konkluzja: Komisja przedłożyła KSUE opinię w sprawie projektu rozporządzenia.

Ad. 2 Radca ministra w Departamencie Płatności Bezpośrednich w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Justyna Cieślukowska przedstawiła stanowisko rządu w sprawie rozporządzenia. Celem zaproponowanych zmian jest dostosowanie oraz zidentyfikowanie w rozporządzeniu Rady (WE) nr 73/2009 z dnia 19 stycznia 2009 r. ustanawiającym wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającym określone systemy wsparcia dla rolników, zmieniającym rozporządzenia (WE) nr 1290/2005, (WE) nr 247/2006, (WE) nr 378/2007 oraz uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1782/2003, uprawnień wykonawczych i delegowanych przyznanych Komisji Europejskiej zgodnie z art. 290 oraz art. 291 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE). Zdaniem przedstawiciela ministerstwa rolnictwa, ogólne podejście zastosowane w projekcie, do kwestii określania w akcie bazowym uprawnień delegowanych i wykonawczych jest nieuzasadnione. Zastosowanemu podejściu nie towarzyszy żadne wyjaśnienie przedstawiające kryteria, jakimi kierowano się przy ustalaniu, które elementy aktu ustawodawczego (w tym wypadku rozporządzenia 73/2009) powinny zostać uregulowane przy wykorzystaniu aktów delegowanych, a jakie wymagają zastosowania aktów wykonawczych. Propozycje w odniesieniu, do których określono uprawnienia, jako delegowane, nie odnoszą się do zagadnień o charakterze ogólnym („innym niż istotne”), a dotyczą kwestii niezwykle istotnych. Propozycje te wskazują, że zamierza się zmieniać istotne elementy aktu prawodawczego w ramach delegowanych uprawnień, co jest niezgodne z istotą aktów delegowanych.

Przedstawiciel Biura Spraw Międzynarodowych i Unii Europejskiej Barbara Wieliczko przedstawiła opinię merytoryczną do projektu. Zdaniem analityka, szczególne wątpliwości, co do zgodności z zasadą pomocniczości budzą niektóre propozycje zmian zaproponowane w rozporządzeniu.

Senator Jerzy Chróścikowski zgłosił wniosek, aby komisja nie poparła rozwiązań zaproponowanych w projekcie rozporządzenia oraz w związku z tym, że niektóre rozwiązania zawarte w projekcie nie są w pełni zgodne z zasadą pomocniczości zaproponował, aby w opinii komisji dokładnie sprecyzować, których artykułów to dotyczy.

Komisja – w głosowaniu poparła wnioski senatora Jerzego Chróścikowskiego, pierwszy 10 głosami za, przy braku głosów przeciw i 1- wstrzymującym, drugi 12 głosami za, przy braku głosów przeciw i braku głosów wstrzymujących.

Do reprezentowania Komisji w dalszych pracach nad projektem uchwały upoważniony jest senator Jerzy Chróścikowski.

Konkluzja: Komisja przedłożyła KSUE opinię w sprawie projektu rozporządzenia.

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące działalność lobbingową.

Sporządzono w Biurze Prac Senackich