



N a r o d o w y B a n k P o l s k i

PREZES
Sławomir Stanisław Skrzypek

DP-IV/11/I-WP/AS/JL-024-513/08

Warszawa, dnia 2 marca 2010 r.

Pan Senator
Jan Wyrowiński
Przewodniczący Komisji
Gospodarki Narodowej
Senat RP

Ławny Panie Senatorze

W odpowiedzi na pismo z dnia 26 lutego 2010 r. znak: BKS/KGN/215/10, przekazujące opinię Związku Banków Polskich dotyczącą konsekwencji wynikających z treści art. 18 uchwalonej przez Sejm w dniu 19 lutego 2010 r. ustawy o udostępnieniu informacji gospodarczych i wymianie danych gospodarczych (druk senacki 791), uprzejmie informuję, że Narodowy Bank Polski przedstawia następujące stanowisko w tej sprawie.

W związku z wątpliwościami odnoszącymi się do art. 18 ust. 1, zdaniem Narodowego Banku Polskiego, wierzyciel powinien przekazywać do biura informacji gospodarczej tylko te informacje, które dotyczą wywiązania się dłużnika ze zobowiązań, a nie jak to jest w opiniowanej ustawie, gdzie wierzyciel miałby przekazywać informacje gospodarcze o wywiązywaniu się ze zobowiązań. Zasadne wydaje się również uzupełnienie pkt 2 o przepis, na podstawie którego podmiot, którego dotyczy zobowiązanie, miał również prawo w każdym czasie do odwołania zgody.

W art. 18 ust. 4 pkt 4 zakreślony termin 60 dniowy jest zbyt długi. Termin 30 dniowy wydaje się bezpieczniejszy dla obrotu, gdyż wyeliminuje przypadki, w których dłużnik niewywiązujący się ze zobowiązań np. przez 59 dni nie będzie uznawany za dłużnika

NBP

rzetelnego, natomiast dłużnik, którego zobowiązania do spłaty wierzytelności wynoszą powyżej 60 dni, będzie już uznany za dłużnika nierzetelnego.

Odnosząc się do art. 18 ust. 5 ustawy można stwierdzić, że skoro już na etapie prac legislacyjnych powstają wątpliwości interpretacyjne, jak należy traktować spłatę przez dłużnika w pełnej wysokości wyłącznie jednej raty zobowiązania, rozważenia wymaga kwestia zawarcia w ustawie wspomnianej regulacji. Przede wszystkim należy podkreślić, że spłata raty zobowiązania nie jest tożsama z *wywiązaniem się z całego zobowiązania* (wykonaniem zobowiązania). Dlatego, mając również na względzie opinię prof. M. Wierzbowskiego, załączoną do stanowiska Związku Banków Polskich, zdaniem Narodowego Banku Polskiego zasadne jest wykreślenie ust. 5 w art. 18 ustawy z dnia 19 lutego 2010 r. o udostępnianiu informacji gospodarczych i wymianie danych gospodarczych.

z powołaniem


Stanisław Sztajnar Sztajnar