

# NOTATKA

## z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Publicznych

**Data posiedzenia: 14 października 2010 r.**

**Nr posiedzenia: 115**

---

Posiedzeniu przewodniczył: senator Kazimierz Kleina – przewodniczący

- Porządek posiedzenia:**
1. Rozpatrzenie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zmiany dyrektyw 98/78/WE, 2002/87/WE i 2006/48/WE w odniesieniu do dodatkowego nadzoru nad podmiotami finansowymi konglomeratu finansowego – sygnatura Komisji Europejskiej COM(2010) 433.
  2. Rozpatrzenie ustawy o ratyfikacji, sporządzonego w Warszawie dnia 20 kwietnia 2010 r., Protokołu między Rzeczpospolitą Polską a Konfederacją Szwajcarską o zmianie Konwencji między Rzeczpospolitą Polską a Konfederacją Szwajcarską w sprawie unikania podwójnego opodatkowania w zakresie podatków od dochodu i od majątku, sporządzonej w Bernie dnia 2 września 1991 r. oraz Protokołu, sporządzonego w Bernie dnia 2 września 1991 r. (*druk senacki nr 991, druki sejmowe nr 3347 i 3417*).
  3. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o podatkach i opłatach lokalnych (*druk senacki nr 976, druki sejmowe nr 2876 i 3275*).
  4. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne (*druk senacki nr 974, druki sejmowe nr 2897 i 3324*).
  5. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług (*druk senacki nr 975, druki sejmowe nr 3205 i 3325*).

W posiedzeniu uczestniczyli: senatorowie członkowie komisji: Grzegorz Banaś, Wiesław Dobkowski, Stanisław Karczewski, Kazimierz Kleina, Antoni Motyczka, Henryk Woźniak, Marek Ziółkowski.

- zaproszeni goście:
  - Ministerstwo Finansów:
    - podsekretarz Maciej Grabowski,
    - podsekretarz stanu Dariusz Daniluk
  - Departament Polityki Podatkowej:
    - dyrektor Cezary Krysiak
  - Departament Podatku od Towarów i Usług:
    - dyrektor Tomasz Tratkiewicz,
    - naczelnik wydziału Leszek Jurka,
    - starszy specjalista Katarzyna Nowicka,
    - starszy specjalista Ewa Furmanowska,
  - Departament Rozwoju Rynku Finansowego:
    - naczelnik Krzysztof Budzich,
    - specjalista Robert Kołakowski,
  - Departament Podatków Lokalnych:
    - zastępca dyrektora Monika Beresko-Kotowska,
  - Departament Podatków Dochodowych:

- zastępca dyrektora Maria Kalinowska,
- Ministerstwo Zdrowia:
  - podsekretarz stanu Cezary Rzemek
  - naczelnik w Departamencie Organizacji Ochrony Zdrowia Włodzimierz Śliwiński,
- Ministerstwo Spraw Zagranicznych:
  - zastępca dyrektora w Departamencie Prawno-Traktatowym Andrzej Misztal,
- Krajowa Rada Doradców Podatkowych:
  - członek zarządu Piotr Passowicz,
  - członek zarządu Hanna Filipczyk,
- Komisja Nadzoru Finansowego:
  - naczelnik wydziału ds. Nadzoru Bankowego Małgorzata Burzyńska,
  - starszy specjalista w Departamencie Prawnym Judyta Koperska-Bedla,
- Kasa Krajowa Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa:
  - specjalista ds. prawnych Karolina Firek,
  - pełnomocnik zarządu Paweł Grzesik,
- Izba Zarządzających Funduszami i Aktywami:
  - prezes Marcin Dyl,
  - doradca Marcin Kowal,
- Pracodawcy RP:
  - ekspert Dorota Juzala,
  - ekspert Rafał Rzeźniczak,
- Polska Izba Ubezpieczeń:
  - koordynator zespołu Jan Piątek,
  - ekspert Adam Czekalski,
  - koordynator zespołu Jan Piątek,
- Konferencja Przedsiębiorstw Finansowych w Polsce:
  - prawnik Marcin Czugań,
- Stowarzyszenie Polskich Videotek:
  - prezes Jacek Wiecki,
- Giełda Papierów Wartościowych:
  - szef zespołu ds. rynków finansowych Roman Kędziora,
- Stowarzyszenie Gmin Uzdrowiskowych:
  - skarbnik Grzegorz Czekański
- Stowarzyszenie PASE
  - prezes Jacek Członkowski
- Związek Banków Polskich:
  - Mariusz Zygierewicz
- Polska Izba Firm Szkoleniowych:
  - wiceprezes Bożena Ziomek,
  - wiceprezes Tomasz Koproń,
  - dyrektor zarządzający Michał Gawryszczak,
- Ambit Licznernski i Walder spółka jawna:
  - Wojciech Walder
  
- Sejm RP:
  - poseł sprawozdawca Stanisław Stec.
  
- przedstawiciele Kancelarii Senatu:
  - przedstawiciele Biura Spraw Międzynarodowych i Unii Europejskiej: dyrektor Leszek Kieniewicz, analityk Andrzej Wojtowicz;
  - przedstawiciele Biura Legislacyjnego w Kancelarii Senatu: Szymon Giderewicz, Adam Niemczewski, Michał Gil.

## **Przebieg posiedzenia:**

**Ad. 1** Dyrektywę Parlamentu Europejskiego przedstawił podsekretarz stanu Dariusz Daniluk.

Celem wprowadzenia dyrektywy jest zapewnienie skuteczności nadzoru nad dużymi i złożonymi grupami finansowymi w Unii Europejskiej oraz utrzymanie pozycji konkurencyjnej tych grup poprzez: zwiększenie stabilności finansowej, wzmocnienie ochrony interesów wierzyciela i ubezpieczającego, zapewnienie konkurencyjności europejskich grup finansowych na szczeblu międzynarodowym. W szczególności - zwiększenie skuteczności dodatkowego nadzoru, wzmocnienie zarządzania ryzykiem związanym z konglomeratami finansowymi, wyeliminowanie możliwości arbitrażu nadzorczego, zmniejszenie obciążenia związanego z przestrzeganiem przepisów, a także poprawa w zakresie równości szans, współpracy i konwergencji w dziedzinie nadzoru oraz przejrzystości przepisów prawa.

Minister podkreślił, że rząd, co do zasady, popiera propozycje przedłożone we wniosku, niemniej jednak zaproponowany sposób rozwiązania niektórych kwestii budzi wątpliwości i wymaga wypracowania wspólnego stanowiska państw członkowskich. Zastrzeżenia budzą zaproponowane przepisy dotyczące koordynacji pomiędzy różnymi organami nadzoru nad daną grupą. Dodał, że należy rozważyć celowość usunięcia definicji kryteriów, które powinny być brane pod uwagę w procesie przyznawania statusu odpowiednich właściwych władz. Wyjaśnił, że w zakresie propozycji wprowadzenia obowiązku ustanowienia przez koordynatora odpowiedniego kolegium nadzorczego na poziomie konglomeratu, należy rozważyć możliwość wykorzystania już funkcjonujących kolegiów sektorowych np.: poprzez dopraszanie do kolegiów ubezpieczeniowych i bankowych nadzorców z innych sektorów, jak również poprzez formalne tworzenie tzw. „ścisłego kolegium”.

Zaznaczył, że w kraju żadna z polskich grup finansowych nie spełniła dotychczas kryteriów, żeby stać się konglomeratem finansowym, natomiast istnieje wiele instytucji, które wchodzą w skład zagranicznego konglomeratu finansowego. W związku z powyższym wejście w życie niniejszej dyrektywy może mieć wpływ na funkcjonowanie podmiotów sektora bankowego, ubezpieczeniowego oraz kapitałowego, jak również spółek zarządzania aktywami, które wchodzą w skład konglomeratów.

Opinię w sprawie dyrektywy przedstawił również analityk Biura Spraw Międzynarodowych i Unii Europejskiej Kancelarii Senatu Andrzej Wojtowicz. Stwierdził, że dyrektywa nie narusza zasady pomocniczości, ponieważ cele działań, które mają zostać podjęte, w zakresie dodatkowego nadzoru nad podmiotami finansowymi konglomeratu finansowego, można osiągnąć tylko na szczeblu Unii.

Komisja poparła projekt Dyrektywy i nie wniosła uwag do rozpatrywanego dokumentu.

Komisja nie stwierdziła naruszenia zasady pomocniczości.

Konkluzja: Komisja nie stwierdziła naruszenia zasady pomocniczości.

**Ad. 2** Ustawę przedstawił podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Dariusz Daniluk.

Ustawa wyraża zgodę na ratyfikację Protokołu między Rzeczpospolitą Polską a Konfederacją Szwajcarską o zmianie Konwencji między Rzeczpospolitą Polską a Konfederacją Szwajcarską w sprawie unikania podwójnego opodatkowania w zakresie podatków od dochodu i majątku, sporządzonej w Bernie dnia 2 września 1991 r. oraz Protokołu, sporządzonego w Bernie dnia 2 września 1991 r.

Konwencja między Rzeczpospolitą Polską a Konfederacją Szwajcarską w sprawie unikania podwójnego opodatkowania w zakresie podatków od dochodu i majątku określa zakres i zasady opodatkowania podatkami dochodowymi podmiotów mających miejsce zamieszkania lub siedzibę w jednym lub obu umawiających się państwach. Konwencja nie zawiera natomiast postanowień dotyczących wymiany informacji podatkowej. Zmiany wprowadzone Protokołem dotyczą przede wszystkim wprowadzenia uregulowań dotyczących takiej wymiany. Wprowadza również rozwiązania dotyczą m. in. zmiany zasad opodatkowania dochodów z dywidend, odsetek i należności licencyjnych oraz nowych zasad zwolnień z opodatkowania pracy najemnej.

Opinię do ustawy wraz z propozycją poprawki przedstawił przedstawiciel Biura Legislacyjne Kancelarii Senatu.

Senatorowie w dyskusji poruszyli kwestie praktyki w uzyskiwaniu informacji podatkowej, która może mieć charakter poufny oraz systemu podatkowego krajów zwanych potocznie „rajami podatkowymi”.

Na pytania członków komisji odpowiedzi udzielał dyrektor Departamentu Polityki Podatkowej Cezary Krysiak.

Komisja jednogłośnie przyjęła poprawkę zgłoszoną przez senatora Kazimierza Kleinę, zaproponowaną przez Biuro Legislacyjne, dotyczącą wyeliminowania niekonsekwencji wynikającej z brzmienia tytułu podpisanego protokołu oraz tytułu protokołu przytoczonego w ustawie wyrażającej zgodę na jego ratyfikację.

Na sprawozdawcę komisji na posiedzenie Senatu wybrano senatora Henryka Woźniaka.

Konkluzja: Komisja wnosi o wprowadzenie jednej poprawki do ustawy (*druk senacki nr 991 B*).

**Ad.3** Ustawę, która była projektem poselskim, przedstawił poseł sprawozdawca Stanisław Stec.

Celem ustawy jest doprecyzowanie przepisów związanych z preferencyjnym opodatkowaniem podatkiem od nieruchomości jednostek prowadzących działalność w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych.

Ustawa z dnia 30 października 2002 r. o zmianie ustawy i podatkach i opłatach lokalnych oraz o zmianie niektórych innych ustaw obniżyła stawki podatku od nieruchomości dla budynków zajmowanych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie usług medycznych. Zgodnie z intencją ustawodawcy, dla szpitali i sanatoriów stosowano stawkę preferencyjną podatku od nieruchomości.

Wyniki kontroli sądowych decyzji administracyjnych w sprawie stosowania stawki preferencyjnej pokazały, że dla zastosowania niniejszej stawki od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie świadczeń zdrowotnych musi zachodzić związek bezpośredni przeznaczenia budynku z udzielaniem świadczeń zdrowotnych, z wyłączeniem pomieszczeń administracyjnych, gospodarczych i socjalnych. Pełną stawką opodatkowane są pomieszczenia bazy noclegowej pacjentów, stołówki, kuchnie recepcje.

Celem nowej ustawy jest więc umożliwienie stosowania preferencyjnej stawki podatku od nieruchomości od budynków przeznaczonych do świadczeń usług zdrowotnych zgodnie z intencją ustawodawcy.

Biuro Legislacyjne Kancelarii Senatu nie zgłosiło uwag legislacyjnych do ustawy.

Stanowisko rządu w sprawie ustawy przedstawił podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Maciej Grabowski.

Senator Kazimierz Kleina poinformował o otrzymanym negatywnym stanowisku Stowarzyszenia Gmin Uzdrowiskowych w sprawie ustawy. Poruszono problem konsekwencji finansowych dla gmin uzdrowiskowych w wyniku wprowadzenia nowych stawek podatkowych od sanatoriów, co znacząco obniży dochody podatkowe tych gmin. Rozważano również kwestię opłat uzdrowiskowych oraz problem w sprecyzowaniu przedmiotu działalności w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych.

Stanowisko Ministerstwa Zdrowia w sprawie rozpatrywanej ustawy przedstawił podsekretarz stanu Cezary Rzemek.

Reprezentujący Stowarzyszenie Gmin Uzdrowiskowych skarbnik Grzegorz Czekański przedstawił negatywne stanowisko do wprowadzonych w ustawie zmian. Stwierdził, że ustawa spowoduje znaczące obniżenie dochodów gmin uzdrowiskowych realizujących cele publiczne nie tylko dla własnych mieszkańców, ale też realizujących cele i zadania wynikające z ustawy o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz gminach uzdrowiskowych.

Senator Kazimierz Kleina zgłosił wniosek o odrzucenie ustawy. Stwierdził, że warunki konkurencji dla wszystkich podmiotów gospodarczych na rynku powinny być równe, natomiast ustawa może doprowadzić do jej zachwiania.

W głosowaniu komisja przyjęła zgłoszony wniosek.

Na sprawozdawcę komisji na posiedzenie Senatu wybrano senatora Kazimierza Kleinę.

Konkluzja Komisja wnosi o odrzucenie ustawy (*druk senacki nr 976 A*).

**Ad.4** Ustawę przedstawił podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Maciej Grabowski.

Ustawa dotyczy zmian w klasyfikacji Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług (PKWiU) z 1997 r.

Założeniem ustawy jest to, aby wejście w życie nowych przepisów nie wpłynęło na zmianę statusu prawnopodatkowego podatników. Celem jest jedynie przyporządkowanie nowych symboli i nazw w ramach PKWiU z 2008 r. bez merytorycznej zmiany przepisów podatkowych.

Przedstawiciel Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu przedstawił opinię, w której zaproponował wprowadzenie poprawki jednoznacznie rozstrzygającej odpowiednie oznaczenie załączników. Senator Kazimierz Kleina zgłosił wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek. Komisja jednogłośnie przyjęła przedstawiony wniosek. Na sprawozdawcę komisji na posiedzenie Senatu wybrano senatora Antoniego Motyczkę.

Konkluzja Komisja wnosi o przyjęcie ustawy bez poprawek (*druk senacki nr 974 A*).

**Ad. 5** Ustawę omówił podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Maciej Grabowski oraz dyrektor Departamentu Podatku od Towarów i Usług Tomasz Tratkiewicz.

Ustawa dotyczy dostosowania przepisów ustawy o podatku VAT, wykorzystujących odwołania do klasyfikacji statystycznej Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług z 1997, do klasyfikacji obecnie obowiązującej w statystyce.

Celem zmian zaproponowanych w projekcie jest uwzględnienie w przepisach ustawy o VAT oraz w załącznikach do tej ustawy nomenklatury oraz symboli statystyczny PKWiU z 2008 r. Zmiana umożliwi podatnikom podatku VAT na prowadzenie jednolitych zasad ewidencji zarówno na potrzeby podatku VAT, jak i w dokumentacji statystycznej.

Zasadniczą zmianą w ustawie jest odejście od klasyfikacji statystycznych, szczególnie przy identyfikacji usług zwolnionych od podatku oraz dostosowanie rozwiązań krajowych do przepisów dyrektywy Rady 2006/112/WE. Zmiany polegają także na "przeniesieniu" z rozporządzenia do ustawy niektórych towarów, do których mają zastosowanie preferencyjne stawki podatkowe i doprecyzowaniu dotychczasowych zwolnień i dodaniu nowych.

Opinię Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu wraz z propozycjami zmian przedstawił wicedyrektor Adam Niemczewski.

Uwagi do ustawy przekazali przedstawiciele: Stowarzyszenia PASE, Polskiej Izby Firm Szkoleniowych, Pracodawców RP, Konferencji Przedsiębiorstw Finansowych w Polsce, Krajowej Rady Doradców Podatkowych, Stowarzyszenia Polskich Videotek.

Niektórzy z senatorów proponowali wprowadzenie poprawek do ustawy, jednak nikt nie zgłosił takich wniosków.

W trakcie dyskusji były zgłaszane propozycje wprowadzenia poprawek. Budziły one jednak wątpliwości interpretacyjne, dlatego ewentualne poprawki będą zgłoszone na posiedzeniu Senatu, po konsultacjach z przedstawicielami rządu oraz Biura Legislacyjnego.

Senator Kazimierz Kleina zgłosił wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek.

Komisja przyjęła przedstawiony wniosek.

Na sprawozdawcę komisji na posiedzenie Senatu wybrano senatora Henryka Woźniaka.

Konkluzja Komisja wnosi o przyjęcie ustawy bez poprawek (*druk senacki nr 975 A*).

W posiedzeniu komisji uczestniczyła osoba wykonująca działalność lobbingsową - Robert Bieniada z Stowarzyszenie Polskich Videotek.