



PROKURATORIA GENERALNA SKARBU PAŃSTWA

Główny Urząd Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa

ul. Hoża 76/78, 00-682 Warszawa
tel.: (+48) 022 3923109; fax: (+48) 022 3923120

www.prokuratoria.gov.pl
e-mail: kancelaria@prokuratoria.gov.pl

KR-023-434/10/ZŚP

W/ 18406 /10

Warszawa, dnia 21 lipca 2010 r.

**Pan Senator Piotr ZIENTARSKI
PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI USTAWODAWCZEJ
SENATU RP**

Wspaniały Panie Przewodniczący!

W nawiązaniu do projektu ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (druk senacki nr 918), przekazanego przy piśmie nr BPS/KU-034/918/13/10 z dnia 13 lipca 2010 r., Prokuratoria Generalna Skarbu Państwa uprzejmie zauważa, że istota wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 9 lutego 2010 r. sygn. akt P 58/08 sprowadza się do ujętego w sposób opisowy stwierdzenia, że w przypadku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uchwalonego przed dniem 1 stycznia 1995 r., który z powodu nieuchwalenia do dnia 31 grudnia 2003 r. nowego planu, utracił moc z tym dniem, stosowanie kryterium faktycznego sposobu wykorzystywania nieruchomości przy ustalaniu wysokości odszkodowania albo wysokości opłaty, w odniesieniu do okresu od dnia 1 stycznia 2004 r. do dnia uchwalenia nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jest niezgodne z art. 2 i art. 32 Konstytucji RP, jeżeli w miejscowym planie zagospodarowania

przestrzennego uchwalonym po dniu 1 stycznia 2004 r. przyjęto takie samo przeznaczenie terenu, jakie było przewidziane w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego uchwalonym przed dniem 1 stycznia 1995 r. Przenosząc powyższą tezę na język prawniczy, można powiedzieć, że stosowanie art. 37 ust. 1 zdanie drugie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w części dotyczącej faktycznego sposobu wykorzystywania nieruchomości, w sytuacji utraty mocy przez miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, opisanej w art. 87 ust. 3 tej ustawy, jest niezgodne z art. 2 i art. 32 Konstytucji RP, jeżeli w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego uchwalonym po dniu 1 stycznia 2004 r. przyjęto takie samo przeznaczenie terenu, jakie było przewidziane w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego uchwalonym przed dniem 1 stycznia 1995 r.

Wydaje się, że projektowana nowelizacja art. 87 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym realizuje treść orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego. Proponuje się jednak rozważenie zastąpienia w projektowanym ust. 3a art. 87 w zdaniu pierwszym wyrazu „następuje” wyrazami „nastąpiło po dniu 1 stycznia 2004 r.”. Uzupełnienie takie sprecyzuje horyzont czasowy miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego uwzględnianych przy ustalaniu wysokości odszkodowania albo wysokości opłaty, a zarazem jednoznacznie wyeliminuje z obszaru oddziaływania tego przepisu miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego uchwalone w okresie od dnia 1 stycznia 1995 r. do dnia 31 grudnia 2003 r.

Z kolei w zdaniu drugim dodawanego przepisu proponuje się wyrazy „wcześniejszego planu” zastąpić wyrazami „planu miejscowego uchwalonego przed dniem 1 stycznia 1995 r.”, co również będzie służyć doprecyzowaniu kryteriów odniesienia dokonywanej oceny wartości nieruchomości. Ponadto wyraz „wzrost” należałoby zastąpić wyrazami „obniżenie oraz wzrost” w celu zachowania spójności z zachowywanym do stosowania zdaniem pierwszym art. 37 ust. 1.

Projektowana nowelizacja art. 87 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczy artykułu zamieszczonego w rozdziale 7 „przepisy przejściowe i końcowe” tej ustawy. Proponowane uściślenia terminów uchwalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, do których odnosi się projektowana regulacja prawna pozwoli uniknąć potrzeby wprowadzania kolejnego przepisu przejściowego, tym razem w ustawie zmieniającej, który regulowałby kwestie stosowania wprowadzonych unormowań do zdarzeń zaistniałych przed dniem wejścia w życie projektowanej zmiany.

z wyjątkami

WICEPREZES
Prokuratury Generalnej
Skarbu Państwa

Iwona Gintowt-Juchniewicz

Do wiadomości:

1. Pan Cezary Grabarczyk
Minister Infrastruktury
2. Pan Szymon Jajko
Dyrektor Departamentu
Spraw Parlamentarnych
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów