



RZECZPOSPOLITA POLSKA

MINISTER  
SPRAW WEWNĘTRZNYCH  
I ADMINISTRACJI

DP-I-0232-1944/09/ES

*Pan*  
*Piotr Zientarski*  
*Przewodniczący*  
*Komisji Ustawodawczej*  
*Senatu Rzeczypospolitej Polskiej*

*Wznowy Panie Przewodniczący,*

W związku z pismem nr BPS/KU-034/730/2/09 z dnia 18 grudnia 2009 r., w którym zwrócono się o sporządzenie opinii w przedmiocie rozwiązań zaproponowanych w *senackim projekcie ustawy o zmianie ustawy o Policji (druk nr 730)*, a będących w zakresie właściwości resortu spraw wewnętrznych i administracji, uprzejmie przedstawiam, co następuje.

Bezpieczeństwo i porządek publiczny to wartości co do zasady usprawiedliwiające ograniczenie przez prawodawcę - w określonych ustawowo przypadkach - praw i wolności obywatelskich, przy zachowaniu zasady proporcjonalności. Rozwiązując konflikt dwóch zasad konstytucyjnych: poszanowania praw i wolności obywatelskich oraz zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego, ustawodawca stosował dotychczas regułę proporcjonalności w tym jej aspekcie, który otwiera możliwość realizacji celu założonego dla każdej z nich, w stopniu uwzględniającym różną ich wagę. Za takim rozwiązaniem przemawia cel regulacji odnoszących się do kontroli operacyjnej. Został on określony w dotychczasowym przepisie art. 19 ust. 1 ustawy *o Policji*. Ustawodawca wyraźnie wskazał, że dopuszczalne jest prowadzenie kontroli operacyjnej w celu wykrycia, ustalenia sprawców, a także uzyskania i utrwalenia dowodów przestępstw umyślnych ściganych z oskarżenia publicznego i enumeratywnie wymienionych w ustawie.

Praca operacyjna to jawne i niejawne czynności oraz przedsięwzięcia taktyczne i techniczne, oparte na przepisach prawa, podejmowane w związku z realizacją ustawowych zadań Policji w celu rozpoznawania, zapobiegania oraz wykrywania czynów zabronionych, a także ścigania ich sprawców. Jedną z metod mających na celu skuteczne realizowanie nałożonych na Policję zadań jest kontrola operacyjna prowadzona w oparciu o przepisy art. 19 i nast. ustawy *o Policji*. Ustawa precyzyjnie wskazuje katalog przestępstw, w celu wykrycia których kontrola może być prowadzona, a także sposób, w jaki winna być ona prowadzona oraz sposób postępowania z materiałami uzyskanymi w trakcie jej trwania.

Należy podkreślić, że dotychczasowe przepisy ustawy *o Policji* nie ograniczają konstytucyjnych praw osób poddanych kontroli operacyjnej, wynikających z art. 51 ust. 4

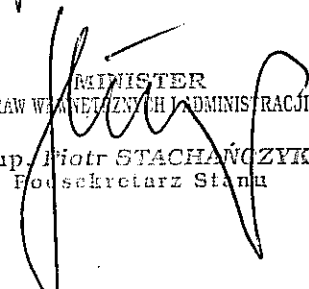
*Konstytucji RP*. Zarówno organy prokuratury, jak i sądy mają możliwość zapoznania się z całością materiałów operacyjnych, co tym samym w praktyce eliminuje możliwość bezzasadnego stosowania kontroli operacyjnej. Niebezpieczeństwo nadużywania kontroli operacyjnej w pracy operacyjnej organów ścigania lub jej stosowania z naruszeniem prawa, może być wyeliminowane przez stosowanie ścisłej kontroli. Sądy sprawują kontrolę procesu wkraczania organów administracji publicznej przy wykonywaniu czynności operacyjno-rozpoznawczych w sferę wolności obywatelskich.

Zakończenie kontroli operacyjnej, w wyniku której nie uzyskano bezpośrednich dowodów pozwalających na wszczęcie postępowania karnego, w wielu przypadkach nie kończy zainteresowania operacyjnego daną osobą lub grupą osób. Często, mimo negatywnego wyniku stosowania kontroli operacyjnej, nadal prowadzone są dalsze czynności operacyjne zmierzające do zebrania dowodów pozwalających na przedstawienie zarzutów. Czynności te trwają niekiedy wiele miesięcy. W tym czasie stosowane są inne metody pracy operacyjnej. Ponadto w przypadku zorganizowanych grup przestępczych kontrola operacyjna często stosowana jest równolegle w stosunku do wielu osób i często terminy zakończenia kontroli wobec poszczególnych osób z danej grupy mogą być różne.

Wydaje się zatem, iż próbę wprowadzenia do porządku prawnego obowiązku informowania o przeprowadzeniu kontroli operacyjnej, należy poprzedzić analizą istniejących przepisów wyłączających możliwość ujawniania metod i form działania, dotyczących reglamentacji informacji w zakresie przetwarzania danych osobowych, szczególnej ochrony prawnej środków i metod pracy operacyjno-rozpoznawczych oraz osobowych źródeł informacji.

Pragnę ponadto poinformować, że Minister Sprawiedliwości przygotował *projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw*, którego uregulowania zmierzają w kierunku zapewnienia w demokratycznym państwie prawnym informowania o ingerencji w prawo do prywatności jednostki w sposób nie niweczący skutków kontroli operacyjnych.

Z poważaniem



MINISTER  
SPRAW Wewnętrznych I ADMINISTRACJI  
z up. Piotr STACHANOWCZYK  
Podsekretarz Stanu