



2010 -01- 0 8

Warszawa, dnia .....

## RZECZPOSPOLITA POLSKA

MINISTER  
SPRAW WEWNĘTRZNYCH  
I ADMINISTRACJI

DP-I-0232-1985/09/PK

Pan  
Piotr ZientarskiPrzewodniczący  
Komisji Ustawodawczej

Senatu Rzeczypospolitej Polskiej

*Memorium Panie Przewodniczący,*

W odpowiedzi na pismo z dnia 18 grudnia 2009 r., znak: BPS/KU-034/729/2/09, w sprawie sporządzenia opinii w przedmiocie rozwiązań zaproponowanych w projekcie ustawy o zmianie ustawy – Prawo budowlane (druk senacki nr 729) oraz oceny skutków finansowych wejścia w życie projektu ustawy uprzejmie wyjaśniam, co następuje.

Po analizie projektu należy zaznaczyć, że proponowana zmiana obejmuje tematykę z zakresu budownictwa, nadzoru architektoniczno-budowlanego oraz zagospodarowania przestrzennego należące do działu budownictwo, gospodarka przestrzenna i mieszkaniowa, zgodnie z art. 9a ust. 1 pkt 3, 4 i 5 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 65, poz. 437, z późn. zm.).

Mając powyższe na względzie należy podkreślić, że w pierwszej kolejności właściwym do wyrażenia opinii jest Minister Infrastruktury, do którego zakresu kompetencji należy dział budownictwo, gospodarka przestrzenna i mieszkaniowa (zgodnie z § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra infrastruktury (Dz. U. nr 216, poz. 1594)).

Niemniej należy zauważyć, iż biorąc pod uwagę literalne brzmienie przepisu art. 49b ust. 2 ustawy – Prawo budowlane oraz procedury administracyjne przewidziane dla legalizacji samowoli budowlanej w świetle proponowanego w projekcie brzmienia art. 49b ust. 2 rodzi się pytanie, czy samo wykreślenie słów „w dniu wszczęcia postępowania” zmienia w jakikolwiek sposób sytuację prawną inwestorów (sprawców samowoli budowlanej), względem których wszczęto postępowanie administracyjne i wydano postanowienie – gdy budowa nie została zakończona – o wstrzymaniu prowadzenia robót budowlanych. Wydanie przez organ nadzoru budowlanego postanowienia o wstrzymaniu robót budowlanych jest bowiem uzależnione od istnienia ostatecznej decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Zatem termin 30 dni z pewnością nie będzie przeznaczony na uzyskanie takiej decyzji, czy też oczekiwanie na uzyskanie przez nią walorów ostateczności, lecz jedynie na jej przedłożenie. Tym samym powstaje wątpliwość, czy cel zasygnalizowany w uzasadnieniu projektu będzie mógł być w istocie osiągnięty przez projektowane rozwiązania prawne.

Ponadto uprzejmie informuję, że przedmiotowy projekt nie wpłynie na zadania Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, ani nie spowoduje skutków finansowych w tym zakresie.

2 *Przeważnie*  
MINISTER  
SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI  
z up. Piotr SPACHAŃCZYK  
Podsekretarz Stanu