



Warszawa, dnia 10 kwietnia 2009 r.

DL-P-II-415-5/09

dot.: BPS/KU-034/433/3/09

Pan
Piotr Zientarski
Przewodniczący
Komisji Ustawodawczej
Senat Rzeczypospolitej Polskiej

W odpowiedzi na pismo z dnia 20 marca 2009 r. w sprawie projektu *ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i zmianie Kodeksu cywilnego* (druk senacki nr 433) przedstawiam następujące stanowisko.

1. Projektowany art. 90a ustawy z dnia 6 kwietnia 2000 r. o Policji (Dz. U. z 2007 r. Nr 43, poz. 277, z późn. zm.).

Wątpliwości budzi pojęcie *zakład pracy* użyte w projektowanym art. 90a ust. 1. Zostało ono przejęte z obecnego art. 90 ust. 1, do którego z kolei przejęto je z art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 31 lipca 1985 r. o służbie funkcjonariuszy Służby Bezpieczeństwa i Milicji Obywatelskiej Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej (Dz. U. Nr 38, poz. 181, z późn. zm.). Pojęcie to jest obecnie całkowicie nieadekwatne z punktu widzenia przedmiotu projektowanej regulacji. Zakładowi pracy jako takiemu nie może przysługiwać prawo własności. Prawo to może przysługiwać jedynie podmiotowi prawa cywilnego prowadzącemu taki zakład. Ponadto pojęcie to obejmuje nie tylko państwowe zakłady pracy oraz zakłady prowadzone przez państwowe, czy samorządowe jednostki organizacyjne, lecz także zakłady prowadzone przez prywatne osoby prawne i jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, którym ustawa przyznaje zdolność prawną. Tak więc przyjęcie powyższej regulacji w

powyższej regulacji w proponowanym kształcie doprowadziłoby do zróżnicowania prywatnych właścicieli lokali na osoby fizyczne i inne podmioty.

2. Zmiana art. 3 ust. 2 ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego.

W obecnym brzmieniu powyższy przepis stanowi, iż do lokali będących w dyspozycji ministra właściwego do spraw wewnętrznych lub podległych mu organów, jak również będących w dyspozycji jednostek organizacyjnych Służby Więziennej oraz pozostających i przekazanych do dyspozycji Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego lub Szefa Agencji Wywiadu, przepisy tej ustawy stosuje się, jeżeli przepisy odrębne dotyczące tych lokali nie stanowią inaczej.

Natomiast proponowana zmiana wprowadza normę, zgodnie z którą do takich lokali miałyby być odpowiednio stosowane przepisy ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego dotyczące wypowiedzania umowy najmu, zaś w pozostałym zakresie ustawa ta miałaby być stosowana, o ile przepisy szczególne nie stanowią inaczej.

Wydaje się, że zmiana zaproponowana w powyższym przepisie nie jest potrzebna – z uwagi na cel, jaki zamierzał osiągnąć projektodawca. Skoro bowiem znowelizowana projektem ustawa o Policji nie będzie zawierała regulacji szczególnych dotyczących wypowiedzania najmu takich lokali, to – zgodnie z obecnie obowiązującym brzmieniem przedmiotowego przepisu – zastosowanie w tym zakresie znajdą ogólne regulacje zawarte w ustawie o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego.

Z wyrazami szacunku

z upoważnienia
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI
Zbigniew Wrona
PODSEKRETARZ STANU