



OGÓLNOPOLSKIE POROZUMIENIE ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH

00-924 Warszawa, ul. Kopernika 36/40, tel. +48 22 551-55-00 fax +48 22 551-55-01

NIP: 526-025-13-39

REGON: 001133016

KRS: 0000033976

Warszawa, dnia 16 lutego 2009 roku

OPZZ/AR/PŚ/56/2009

Pan

Krzysztof Kwiatkowski

Przewodniczący

Komisji Ustawodawczej

Senatu Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Przewodniczący,

W odpowiedzi na pismo z dnia 30 stycznia br. dotyczące projektu ustawy o zmianie ustawy o związkach zawodowych chciałbym uprzejmie poinformować, że nad odpowiednimi zmianami w tej ustawie pracują partnerzy społeczni - w ramach prowadzenia dialogu społecznego - w Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych.

Niezależnie od powyższego do przesłanego projektu ustawy Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych zgłasza następujące uwagi:

1) penalizacja art. 7 ust. 2 ustawy o związkach zawodowych - należy ocenić krytycznie z następujących powodów:

- sankcji karnej podlegałoby „nie reprezentowanie przez związki zawodowe praw i interesów swoich członków” – w jaki sposób i kto oceniałby poziom merytoryczny, zasadność, skuteczność czy też właściwość reprezentowania lub zaniechania reprezentowania przez organizację związkową?
- sankcji karnej podlegałoby „nie skorzystanie przez związki zawodowe z fakultatywnej możliwości podjęcia obrony indywidualnych praw i interesów pracownika nie zrzeszonego, który z takim wnioskiem zwrócił się do związku”. Należy zauważyć, że sankcja karna groziłaby za czynność nieobligatoryjną. Przepis art. 7 ust. 2 zdanie drugie zawiera określenie „może podjąć się” ma więc charakter fakultatywny i nie może być objęty sankcją karną.

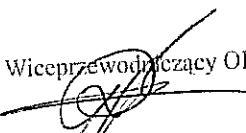
Wadliwe wypełnienie obowiązku określonego w art. 7 ust. 2 podlega przede wszystkim ocenie i odpowiedzialności określonej w statutach związkowych, a nie w Kodeksie karnym.

2) Propozycja obłożenia bezpośrednią sankcją karną nieprzestrzegania przepisów art. 16 ust. 1 ustawy – należy zauważyć, że wystarczającą sankcją dla związku zawodowego jest to, iż zmiana do statutu nie zgłoszona do właściwego sądu nie wejdzie w życie.

Dodatkowo karanie za taki czyn nie znajduje uzasadnienia ponieważ trudno byłoby wskazać działacza odpowiedzialnego za taki stan rzeczy.

3) Propozycja ustanowienia sankcji karnej za działania sprzeczne z przepisem art. 24 ust. 1 ustawy wydaje się niepotrzebna, gdyż nad przestrzeganiem zakazu przekazywania dochodów z działalności gospodarczej, prowadzonej przez związki zawodowe do podziału pomiędzy ich członków czuwa aparat skarbowy oraz postanowienia innych przepisów m.in. regulujących zasady prowadzenia gospodarki finansowej, które przewidują odpowiedzialność karną za nieprzestrzeganie zapisów stosownych ustaw.

Z poważaniem

Wiceprzewodniczący OPZZ

Andrzej Radzikowski