

**U C H W A Ł A**  
**SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**z dnia 9 czerwca 2011 r.**

**w sprawie ustawy o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 13 maja 2011 r. ustawy o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 5 w ust. 1 w pkt 9 po wyrazach "w art. 24 ust. 3" dodaje się wyrazy "i 7";
- 2) w art. 27 w ust. 10 we wprowadzeniu do wyliczenia wyraz "realizacji" zastępuje się wyrazem "lokalizacji";
- 3) w art. 31 w ust. 2 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:  
"Jeżeli w terminie miesiąca od dnia wydania decyzji o pozwoleniu na budowę inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, nie dojdzie do zawarcia porozumienia, o którym mowa w ust. 1, inwestor może wystąpić z wnioskiem do właściwego wojewody o ustalenie terminu oraz warunków wycinki drzew i krzewów oraz ich uprzętnięcia, w drodze decyzji.";
- 4) po art. 42 dodaje się art. ... i art. ... w brzmieniu:  
"Art. .... 1. Jeżeli postępowanie o udzielenie zamówienia jest prowadzone w trybie negocjacji z ogłoszeniem, zamawiający może:
  - 1) określić w ogłoszeniu o zamówieniu, przy zastosowaniu kryterium ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia, względną wagę kryteriów oceny ofert albo porządek kryteriów oceny ofert według ich ważności, jeżeli przedstawienie

wag nie jest możliwe, lub

- 2) zaprosić do składania ofert wstępnych wykonawców, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu, w liczbie określonej w ogłoszeniu nie mniejszej niż 3, lub
- 3) wymagać, aby oferty wstępne zawierały wstępne ceny, lub
- 4) odstąpić od zapraszania do składania ofert wstępnych, lub
- 5) prowadzić negocjacje dotyczące wszystkich warunków zamówienia.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, nie stosuje się art. 57 ust. 2 zdanie pierwsze ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.

3. Wstępna cena, o której mowa w ust. 1 pkt 3, nie ma charakteru wiążącego.

4. Oferty wstępne złożone w postępowaniu o udzielenie zamówienia mają charakter poufny i nie podlegają udostępnieniu.

5. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, zamawiający może zaprosić do negocjacji wykonawców, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu, w liczbie określonej w ogłoszeniu nie mniejszej niż 3. Przepisów art. 57 ust. 2 i 6 oraz art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych nie stosuje się. Przepisy art. 57 ust. 3–5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych stosuje się odpowiednio.

Art. .... 1. Jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia złożono co najmniej dwie oferty niepodlegające odrzuceniu, zamawiający może przeprowadzić aukcję elektroniczną.

2. Aukcja elektroniczna może być jednoetapowa lub wieloetapowa.";

- 5) w art. 43 w ust. 2 w pkt 2 wyrazy "ewidencji działalności gospodarczej" zastępuje się wyrazami "Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej".

**MARSZAŁEK SENATU**

**Bogdan BORUSEWICZ**

## Uzasadnienie

Na posiedzeniu w dniu 9 czerwca 2011 r. Senat rozpatrzył ustawę o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących i uchwalił do niej 5 poprawek.

Przyjmując **poprawkę nr 1** Senat, mając na celu zapewnienie kompletności uregulowań ustawowych, uzupełnił katalog warunków, jakie powinien spełniać wniosek o ustalenie lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej. Zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 9 we wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej wskazać należy nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji ma wywoływać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 3 (czyli wskazać należy nieruchomości znajdujące się w liniach rozgraniczających teren inwestycji, które z dniem uprawomocnienia decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji mają się stać własnością Skarbu Państwa). Tymczasem, zgodnie z art. 7 ust. 1 decyzja o ustaleniu lokalizacji zawiera nie tylko oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 3, ale też oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 7. Stąd zasadnym jest wprowadzenie przyjętej przez Senat poprawki.

**Poprawka nr 2** koryguje przepis uwzględniając przyjętą nomenklaturę ustawy.

Uchwalając **poprawkę nr 3** Senat uznał za zasadne, aby z wnioskiem o ustalenie warunków wycinki drzew i krzewów można było wystąpić w terminie miesiąca od dnia wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, a nie od dnia, w którym decyzja ta stała się ostateczna. W tym zakresie Senat kierował się efektywnością prowadzonego postępowania, uwzględniając, że samej decyzji o pozwoleniu na budowę obiektu energetyki jądrowej, zgodnie z art. 36 ustawy nadany jest rygor natychmiastowej wykonalności.

**Poprawka nr 4** wprowadza odrębności do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie negocjacji z ogłoszeniem, umożliwiające wybór wykonawcy inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, z ustaleniem warunków zamówienia, na etapie negocjacji. Wprowadzając to rozwiązanie Senat kierował się specyfiką inwestycji, jaką jest budowa obiektu energetyki jądrowej. Opracowanie kompletnej dokumentacji postępowania, która będzie mogła być podstawą do złożenia ofert, wymagać będzie interakcji z wykonawcami. Taką możliwość daje procedura negocjacji z ogłoszeniem, zakładająca

negocjacje, w wyniku których powstaje ostateczna specyfikacja istotnych warunków zamówienia. W świetle obowiązującej ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych w wyniku negocjacji zamawiający może jedynie doprecyzować lub uzupełnić opis przedmiotu zamówienia publicznego oraz warunki umowy, przy czym zmiany te nie mogą być istotne. Ponadto zamawiający zobowiązany jest podać kryteria oceny ofert i ich wagi już w ogłoszeniu o zamówieniu, kiedy to nie dysponuje on jeszcze opisem przedmiotu zamówienia. Prawo zamówień publicznych zakłada także, że oferty wstępne nie zawierają ceny i są jawne.

W ocenie Senatu, negocjacje mogą dotyczyć wszystkich warunków zamówienia, o ile tylko zamawiający nie narusza naczelných zasad udzielania zamówień (uczciwa konkurencja, transparentność, równe traktowanie). Proponowana poprawka zakłada umożliwienie zamawiającemu prowadzenie postępowania w taki sposób, w którym w trakcie negocjacji z zakwalifikowanymi wykonawcami omawia wszystkie warunki zamówienia (zakres prac, sposób i terminy realizacji, czynniki cenotwórcze, warunki umowy), pozyskując wiedzę niezbędną, aby stworzyć wymagany Prawem zamówień publicznych ostateczny opis przedmiotu zamówienia wraz z umową. Dopiero na podstawie takiego opisu, zdaniem Izby, zamawiający jest w stanie precyzyjnie określić wagi kryteriów oceny ofert, które mogą odnosić się w szczególności do metodologii realizacji zamówienia, terminów realizacji, kosztów eksploatacji czy też warunków umowy.

Przyjmując **poprawkę nr 5** Senat uwzględnił, że w dniu wejścia w życie ustawy obowiązywać będą przepisy dotyczące Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej. Termin wejścia w życie uchwalonej przez Sejm ustawy jest jednocześnie dniem wejścia w życie rozdziału trzeciego ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej wprowadzającego instytucję Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, w miejsce obowiązujących obecnie przepisów dotyczących ewidencji działalności gospodarczej prowadzonej przez gminy właściwe dla miejsca zamieszkania przedsiębiorcy.