

U C H W A Ł A
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 16 grudnia 2010 r.

w sprawie ustawy o zmianie ustawy o broni i amunicji oraz ustawy o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 3 grudnia 2010 r. ustawy o zmianie ustawy o broni i amunicji oraz ustawy o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1 w pkt 2, w ust. 2 skreśla się wyraz ", suwadło";
- 2) w art. 1 w pkt 2, w ust. 2 skreśla się wyrazy ", wykazujące sprawność i funkcjonalność techniczną, pozwalające na bezpośrednie ich wykorzystanie zgodnie z przeznaczeniem";
- 3) w art. 1 w pkt 3 w lit. b, w ust. 1a wyrazy "bez podjęcia czynności specjalistycznych" zastępuje się wyrazem "łatwo";
- 4) w art. 1:
 - a) po pkt 4 dodaje się pkt ... w brzmieniu:

"...) w art. 9 ust. 7 otrzymuje brzmienie:

"7. Pozwolenie na broń palną bojową wydane w celach, o których mowa w art. 10 ust. 2 pkt 1 i 2, stanowi jednocześnie pozwolenie na broń gazową i alarmową.";

b) w pkt 9 w zdaniu wstępnym po wyrazach "w art. 15" dodaje się dwukropek, pozostałą treść oznacza się jako lit. a oraz dodaje się lit. b w brzmieniu:

"b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

"4. Osoba posiadająca pozwolenie na broń wydane w celu określonym w art. 10 ust. 2 pkt 1 i 2 obowiązana jest raz na pięć lat przedstawić właściwemu organowi Policji aktualne orzeczenia lekarskie i psychologiczne, o których mowa w ust. 3. W przypadku wydania negatywnego orzeczenia lekarz lub psycholog zobowiązany jest zawiadomić o tym właściwy organ Policji.";

c) po pkt 9 dodaje się pkt ... w brzmieniu:

"...) w art. 17 w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

"1) warunki określone w pozwoleniu na broń, o których mowa w art. 10 ust. 7;"

d) w pkt 10 w zdaniu wstępnym po wyrazach "w art. 18" dodaje się dwukropek, pozostałą treść oznacza się jako lit. b oraz dodaje się lit. a w brzmieniu:

"a) w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

"1) nie przestrzega warunków określonych w pozwoleniu na broń, o których mowa w art. 10 ust. 7;"

5) w art. 1:

a) w pkt 5, w art. 10 w ust. 1 skreśla się wyrazy "nie stanowi zagrożenia dla samego siebie, porządku lub bezpieczeństwa publicznego oraz",

b) w pkt 9, w pkt 6:

- zdanie wstępne otrzymuje brzmienie:

"skazanym prawomocnym orzeczeniem sądu za:",

- w lit. a oraz w lit. b skreśla się wyrazy "skazanym prawomocnym orzeczeniem sądu za";

6) w art. 1 w pkt 5, w art. 10:

a) w ust. 2 skreśla się pkt 9,

b) w ust. 3 skreśla się pkt 8,

c) w ust. 4 skreśla się pkt 8;

- 7) w art. 1 w pkt 5, w art. 10 w ust. 3 w pkt 1 wyrazy "ochrony osobistej oraz mienia" zastępuje się wyrazami "ochrony osobistej, osób i mienia";
- 8) w art. 1 w pkt 5, w art. 10 w ust. 4 w zdaniu wstępnym po wyrazach "Pozwolenie na broń" dodaje się wyrazy ", wydawane w celach, o których mowa w ust. 2,";
- 9) w art. 1 w pkt 5, w art. 10 w ust. 4 w pkt 7 skreśla się wyrazy ", z wyłączeniem broni szczególnie niebezpiecznej";
- 10) w art. 1 w pkt 5, w art. 10 w ust. 6 dodaje się pkt 4 w brzmieniu:
"4) amunicji wytworzonej niefabrycznie, w tym także takiej, do której wytworzenia wykorzystywane są fabrycznie nowe elementy amunicji, z wyłączeniem amunicji wytwarzanej na własny użytek przez osoby posiadające pozwolenie na broń myśliwską, sportową lub kolekcjonerską.";
- 11) w art. 1:
 - a) w pkt 6 w lit. b, w ust. 5 w pkt 1 w lit. b w tiret trzecim wyrazy "nazwę i adres siedziby" zastępuje się wyrazami "nazwę, siedzibę i adres",
 - b) w pkt 17, w art. 43:
 - w ust. 2 w pkt 2 wyrazy "nazwę i adres siedziby" zastępuje się wyrazami "nazwę, siedzibę i adres",
 - w ust. 7 w pkt 3 wyrazy "siedzibę i jej adres lub adres zamieszkania" zastępuje się wyrazami "siedzibę i adres lub miejsce zamieszkania i adres";
- 12) w art. 1 w pkt 6 w lit. b, w ust. 5 w pkt 8 wyrazy "dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/51/WE z dnia 21 maja 2008 r. (Dz. Urz. UE L 179.5 z 8.07.2008)" zastępuje się wyrazami "dyrektywy Rady nr 91/477/EWG z dnia 18 czerwca 1991 r. w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni (Dz. Urz. UE L 256 z 13.09.1991, str. 51; Dz. U. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 11, str. 3), w brzmieniu nadanym dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2008/51/WE z dnia 21 maja 2008 r. (Dz. Urz. UE L 179 z 8.07.2008, str. 5)";

- 13) w art. 1:
- a) w pkt 8, w art. 12a w ust. 2 w pkt 1 wyrazy "art. 12 ust. 3" zastępują się wyrazami "art. 12 ust. 2",
- b) po pkt 12 dodaje się pkt ... w brzmieniu:
- "...) w art. 29 ust. 3 otrzymuje brzmienie:
- "3. Podmioty, o których mowa w ust. 1, po uzyskaniu świadectwa broni mogą nabywać broń i amunicję na zasadach określonych w art. 12 ust. 2 i art. 14 albo wynajmować broń od Policji lub Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej.";"
- 14) w art. 1 po pkt 12 dodaje się pkt ... w brzmieniu:
- "...) w art. 29 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
- "2. Świadectwo broni na broń szczególnie niebezpieczną, o której mowa w art. 10 ust. 5 pkt 1, może być wydane wyłącznie podmiotom, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, oraz organizatorom kursów, kształcącym w zawodzie pracownika ochrony.";"
- 15) w art. 1 w pkt 14, w art. 36 w ust. 3 skreśla się wyraz "pocztowe";
- 16) w art. 1 w pkt 14, w art. 36 w ust. 6 skreśla się pkt 2;
- 17) w art. 1:
- a) w pkt 15, w ust. 2:
- w pkt 2 wyraz "firmę" zastępuje się wyrazem "nazwę",
 - w pkt 3 wyrazy "siedzibę firmy i jej adres lub adres zamieszkania" zastępuje się wyrazami "siedzibę i adres lub miejsce zamieszkania i adres",
- b) w pkt 17, w art. 43 w ust. 7 w pkt 2 wyrazy "firmę nabywcy" zastępuje się wyrazami "nazwę lub imię i nazwisko zbywcy i nabywcy";
- 18) w art. 1:
- a) w pkt 16:
- w lit. a, w ust. 2 wyrazy "w celu wzięcia udziału w imprezach sportowych, których regulamin wymaga użycia broni, lub w przygotowaniach do takich

imprez" zastępuje się wyrazami "w celu wzięcia udziału w imprezach sportowych, których regulamin wymaga użycia broni lub w celu wzięcia udziału w rekonstrukcji historycznej, a także w przygotowaniach do takich imprez",

- w lit. b, w ust. 2b użyte czterokrotnie wyrazy "polowania lub zawodów sportowych" zastępuje się wyrazami "polowania, imprezy sportowej lub rekonstrukcji historycznej",

b) w pkt 19 w lit. d, w pkt 14 użyte dwukrotnie wyrazy "polowania lub zawodów sportowych" zastępuje się wyrazami "polowania, imprezy sportowej lub rekonstrukcji historycznej";

19) w art. 1 w pkt 17, w art. 43 w ust. 1 w części wspólnej skreśla się wyraz "pisemny";

20) w art. 1 w pkt 17, w art. 43 w ust. 14 wyrazy "ust. 1-13" zastępuje się wyrazami "ust. 1 oraz 9-13";

21) w art. 1 w pkt 17, w art. 43 w ust. 16 skreśla się wyrazy "wymogi określone w ust. 12 i 15 oraz";

22) w art. 1 po pkt 18 dodaje się pkt ... w brzmieniu:

"...) art. 45 otrzymuje brzmienie:

"Art. 45. Broń palna oraz inna broń zdolna do rażenia celów na odległość może być używana w celach szkoleniowych i sportowych tylko na strzelnicach.";

23) w art. 2 w pkt 1:

a) w zdaniu wstępnym po wyrazach "w art. 3" dodaje się dwukropek, pozostałą treść oznacza się jako lit. a oraz dodaje się lit. b w brzmieniu:

"b) w ust. 2 po pkt 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu:

"3a) istotne części amunicji - są to pociski wypełnione materiałami wybuchowymi, chemicznymi środkami obojędnymi lub zapalającymi albo innymi substancjami, których działanie zagraża życiu lub zdrowiu, spłonki inicjujące spalanie materiału miotającego i materiał

miotający w postaci prochu strzelniczego.";"

- 24) w art. 2 w pkt 2, w ust. 2 w pkt 3 wyrazy "działami (haubice, armaty, moździerze, haubicoarmaty), czołgami i innymi pojazdami wojskowymi, wojennymi jednostkami pływającymi oraz statkami powietrznymi" zastępuje się wyrazami "bronią inną niż broń palna oraz wyrobami o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym";
- 25) w art. 2:
- a) w pkt 2, w ust. 2 w pkt 3 po wyrazie "pozbawionymi" dodaje się wyrazy "w sposób trwały i nieodwracalny",
- b) w pkt 10, w art. 19a:
- w ust. 1 po wyrazach "w sposób trwały" dodaje się wyrazy "i nieodwracalny bojowych",
 - w ust. 2 po wyrazach "trwały i nieodwracalny" dodaje się wyrazy "bojowych";
- 26) w art. 2:
- a) w pkt 3 po lit. a dodaje się lit. ... w brzmieniu:
- "...) w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
- "2) przedsiębiorcy innemu niż osoba fizyczna, jeżeli co najmniej dwie osoby będące członkami organu zarządzającego przedsiębiorstwa albo członkowie organu zarządzającego przedsiębiorstwa i ustanowiony przez ten organ do kierowania działalnością określona w koncesji prokurent lub pełnomocnik spełniają warunki określone w pkt 1, z tym że warunek, o którym mowa w pkt 1 lit. g i h, dotyczy także wspólników spółki, członków organu zarządzającego, prokurentów oraz udziałowców lub akcjonariuszy posiadających co najmniej 20% udziałów lub akcji.";
- b) po pkt 3 dodaje się pkt w brzmieniu:
- "...) w art. 12 w ust. 2 pkt 6 otrzymuje brzmienie:
- "6) zaświadczenia o niekaralności osób wymienionych w art. 8 ust. 1 pkt 1 i 2 za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe lub umyślne wykroczenie skarbowe i oświadczenia tych osób, że nie są prowadzone przeciwko nim postępowania, o których mowa w art. 8 ust. 1 pkt 1 lit. h,";

c) po pkt 6 dodaje się pkt w brzmieniu:

"...) w art. 17 w ust. 2 w pkt 2 lit. a otrzymuje brzmienie:

"a) przestał spełniać warunki określone w art. 8:

- w ust. 1 pkt 1 lit. g,
- w ust. 1 pkt 2 - w zakresie spełniania przez osoby w nim wymienione warunku, o którym mowa w pkt 1 lit. g, oraz
- w ust. 2 pkt 1, ",";

27) w art. 2 w pkt 3 w lit. b, pkt 3 oznacza się jako ust. 3;

28) w art. 2 po pkt 6 dodaje się pkt ... w brzmieniu:

"...) w art. 17 w ust. 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

"2) gdy przedsiębiorca nie spełnia określonych w ustawie warunków wykonywania działalności gospodarczej objętej koncesją, w szczególności przestał spełniać warunek określony w art. 8 ust. 1 pkt 1 lit. h oraz pkt 2 w zakresie spełniania przez osoby w nim wymienione warunku, o którym mowa w pkt 1 lit. h.";

29) w art. 2:

a) w pkt 8 w lit. a, w ust. 3 skreśla się wyrazy "odrębna",

b) w pkt 13:

- w lit. a, w ust. 3 wyrazy "odrębne, istotne części" zastępuje się wyrazami "każda istotna część" oraz w ust. 4 wyrazy "odrębna," zastępuje się wyrazem "każda",
- w lit. b, w ust. 5 skreśla się wyrazy "odrębna,";

30) w art. 2 w pkt 10, w art. 19a:

a) w ust. 1:

- wyrazy "Działa (haubice, armaty, moździerze, haubicoarmaty), czołgi i inne pojazdy wojskowe, wojenne jednostki pływające oraz statki powietrzne" zastępuje się wyrazami "Broń inna niż broń palna oraz wyroby o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym",
- skreśla się wyraz "uzbrojenia",

- b) w ust. 2 skreśla się wyrazy ", o których mowa w art. 6 ust. 2 pkt 4";
- 31) w art. 2 w pkt 10, w art. 19a po ust. 3 dodaje się ust. ... w brzmieniu:
".... Pozbawienie cech użytkowych przez przedsiębiorcę wymaga potwierdzenia.";
- 32) w art. 2 w pkt 10, w art. 19a skreśla się ust. 4;
- 33) w art. 2 w pkt 10, w art. 19b w ust. 1 po wyrazach "użytkowych broni" dodaje się wyrazy "innej niż broń palna";
- 34) w art. 2 w pkt 13 w lit. a, w ust. 3 po wyrazie "broni" dodaje się wyraz "palnej";
- 35) w art. 2 w pkt 15, w art. 30 w ust. 2 w pkt 3 dodaje się lit. h w brzmieniu:
"h) innym podmiotom, których dostęp do amunicji regulują odrębne przepisy, na warunkach w nich określonych;"
- 36) w art. 2 w pkt 15, w art. 30 w ust. 5 w części wspólnej skreśla się wyrazy
"i uwzględniając przepisy odrębnych ustaw, dotyczących materiałów wybuchowych, broni, amunicji oraz wyrobów i technologii o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym";
- 37) po art. 2 dodaje się art. ... w brzmieniu:
"Art. Do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.";
- 38) po art. 2 dodaje się art. ... w brzmieniu:
"Art. Zachowują ważność dokumenty potwierdzające legalność posiadania broni, wydane do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.";
- 39) po art. 2 dodaje się art. ... w brzmieniu:
"Art. 1. Osoby posiadające, w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy, broń palną na nabój scalony wytworzoną przed 1850 r. lub replikę tej broni, w terminie roku od dnia jej wejścia w życie, mogą wystąpić do

właściwego organu Policji o wydanie pozwolenia na broń do celów kolekcjonerskich.

2. Jeżeli pozwolenie będzie dotyczyło jedynie broni, o której mowa w ust. 1, od wnioskodawcy nie wymaga się członkostwa w stowarzyszeniu o charakterze kolekcjonerskim.";

40) w art. 3:

a) w ust. 1:

- wyrazy "i art. 44 ustawy" zastępuje się wyrazami ", art. 43 ust. 12 oraz art. 44 ustawy",
- wyrazy "oraz art. 44 ustawy" zastępuje się wyrazami ", art. 43 ust. 16 oraz art.44 ustawy",

b) w ust. 2 wyrazy "i art. 30 ust. 3 ustawy" zastępuje się wyrazami "i art. 30 ust. 5 ustawy".

MARSZAŁEK SENATU

Bogdan BORUSEWICZ

Uzasadnienie

Na posiedzeniu w dniu 16 grudnia 2010 r. Senat rozpatrzył ustawę o zmianie ustawy o broni i amunicji oraz ustawy o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym i uchwalił do niej 46 poprawek. Poprawki Senatu, w większości, mają charakter redakcyjno - doprecyzowujący. Porządkują, korygują i uzupełniają regulacje uchwalone przez Sejm.

Przyjmując **poprawki nr 1, 2, 3 oraz 29** Senat miał na celu prawidłowe wykonanie nowych rozwiązań dyrektywy Rady 91/477/EWG z dnia 18 czerwca 1991 r. w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni (Dz.U.UE L 256 z 13.09.1991), w zakresie zmian dokonanych dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/51/WE z dnia 21 maja 2008 r. zmieniającą dyrektywę Rady 91/477/EWG w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni (Dz.U.UE L 179 z 8.07.2008). Poprawka nr 1 zmierza do skreślenia z definicji istotnych części broni "suwadła". Poprawka nr 2 wykreśla z tej definicji również ten fragment przepisu, który odnosi się do wykazywania sprawności i funkcjonalności technicznej, pozwalającej na bezpośrednie wykorzystanie istotnych części broni zgodnie z przeznaczeniem. W ocenie Izby, taki dodatkowy warunek, zawężający zakres definicji istotnych części broni, jest niezgodny z dyrektywą. W poprawce nr 3, Senat dokonał zmiany brzmienia przepisu dotyczącego definicji przedmiotu dającego się przystosować do miotania. Poprawka nr 29 przesądza, że obowiązkiem znakowania objęta jest broń palna oraz jej każda istotna część, a nie broń palna oraz odrębna, istotna część broni palnej.

Poprawki nr 4 i 13 zmierzają do korekty nieprawidłowych odesłań. Pozostawienie odesłań w dotychczasowym brzmieniu uniemożliwiłoby poprawne odkodowanie norm zawartych w przepisach.

Uchwalając **poprawkę nr 5** Senat uznał za zasadne skreślenie z ustawy przesłanki "niestanowienia zagrożenia dla samego siebie, porządku lub bezpieczeństwa publicznego", uzasadniającą wydanie pozwolenia na broń. W ocenie Senatu wprowadzenie do ustawy zwrotu nieostrego, niosącego ze sobą istotny element ocenny - z jednej strony - przyzna Policji zbyt dużą uznaniowość w podejmowaniu decyzji, dotyczącej pozwolenia na broń, - z drugiej zaś - spowoduje, że właściwy organ Policji, odmawiając udzielenia pozwolenia, będzie obowiązany wykazać zaistnienie takiej przesłanki. Ciężar dowodu będzie więc, za każdym razem, spoczywał na organie Policji. Senat zauważa także, że pomimo niepowtórzenia wprost w ustawie, zawartego w dyrektywie, warunku "niestwarzania

niebezpieczeństwa", nie spowoduje to niezgodności ustawy z prawodawstwem unijnym. Obecne przesłanki ustawowe są już bowiem skonkretyzowaniem przesłanki "zagrożenia dla samego siebie, porządku lub bezpieczeństwa publicznego" (np. wymóg ukończenia odpowiedniego wieku, brak zaburzeń psychicznych, uzależnień od alkoholu i substancji psychotropowych, czy też brak ograniczenia sprawności psychofizycznej). Wreszcie, uchwalona przez Senat poprawka, usunie wątpliwości związane z przyjętą techniką legislacyjną. Nieuzasadnionym, z legislacyjnego punktu widzenia, jest bowiem dodanie przez nowelę – w zawierającym wykaz przesłanek przedmiotowych uzasadniających wydanie pozwolenia - art. 10 ustawy, warunku podmiotowego (jeżeli wnioskodawca "nie stanowi zagrożenia dla samego siebie, porządku lub bezpieczeństwa publicznego"). Dodatkowo, z jednoczesnym powtórzeniem tego samego warunku w nowym brzmieniu art. 15 ust. 1 pkt 6 ustawy. W brzmieniu uchwalonym przez Sejm, warunek "niestanowienia zagrożenia dla samego siebie, porządku lub bezpieczeństwa publicznego", ujęty w art. 10 ust. 1, powtarza następnie art. 15 ust. 1 pkt 6, ale już nie art. 15 ust. 1 pkt 2 - 5. Pomiędzy przepisami zachodzi więc istotna sprzeczność.

Przyjmując **poprawkę nr 6**, Senat nie znalazł uzasadnienia dla wskazania w ustawie "celu rekreacyjnego", uzasadniającego wydanie pozwolenia na broń.

Poprawka nr 7 ma charakter redakcyjno - doprecyzowujący.

Przyjmując **poprawkę nr 8**, Senat uwzględnił, że katalog przyczyn uzasadniających wydanie pozwolenia na broń, nie ma charakteru zamkniętego. Poprawka jednoznacznie wskazuje, że ustawa przewiduje możliwość wydawania pozwolenia na broń (w tym na narzędzia i urządzenia, których używanie może zagrażać życiu lub zdrowiu) w innych celach niż wyrażonych wprost w ustawie.

Uchwalając **poprawkę nr 9** Senat miał na celu jednoznaczne zamknięcie katalogu broni szczególnie niebezpiecznej oraz usunięcie sprzeczności pomiędzy przepisami. Zgodnie z art. 10 ust. 5 ustawy pozwolenie na broń nie może być wydane na broń szczególnie niebezpieczną. Jednocześnie art. 10 ust. 4 powtarza ten sam warunek w przypadku pozwolenia na broń do celów kolekcjonerskich lub pamiątkowych (pkt 7), rezygnując z tego zastrzeżenia w przypadku pozwolenia na broń wydanego w innych celach (pkt 1 – 6 i 8). Taka konstrukcja przepisów nie pozwala jednoznacznie ustalić zakresu wyłączenia. Poprawka zakłada, że pozwolenie na broń nie może obejmować broni szczególnie niebezpiecznej w żadnym z przypadków z art. 10 ust. 4. Jednocześnie poprawka jednoznacznie zamyka katalog broni szczególnie niebezpiecznej.

Przyjmując **poprawkę nr 10** Senat, uznał za zasadne rozszerzenie katalogu amunicji szczególnie niebezpiecznej o amunicję wytworzoną niefabrycznie, inną niż amunicja wytwarzana na własny użytek przez osoby posiadające pozwolenie na broń myśliwską, sportową lub kolekcjonerską.

Poprawka nr 11 uwzględnia, że zgodnie z odpowiednimi uregulowaniami kodeksu cywilnego siedzibą podmiotu jest miejsceowość. Senat uznał więc za zasadne wskazanie w przepisach nie na adres siedziby, a na adres podmiotu.

Poprawka nr 12 modyfikuje błędne odesłanie do odpowiednich postanowień prawa Unii Europejskiej. Odesłanie to zawiera błędny tytuł dyrektywy. Treść oświadczeń, o których mowa w przepisie, zawarta jest bowiem w załączniku II lit. f dyrektywy Rady 91/477/EWG z dnia 18 czerwca 1991 r. w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni (Dz.U.UE L 256 z 13.09.1991), w brzmieniu nadanym dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/51/WE z dnia 21 maja 2008 r. zmieniającą dyrektywę Rady 91/477/EWG w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni (Dz.U.UE L 179 z 8.07.2008).

Poprawka nr 14 ogranicza możliwość posiadania broni szczególnie niebezpiecznej. Zgodnie z uchwaloną przez Sejm ustawą, świadectwo broni, czyli pozwolenie na broń na okaziciela, wydawane przedsiębiorcom i jednostkom organizacyjnym, powołującym wewnętrzne służby ochrony oraz przedsiębiorcom, którzy uzyskali koncesje na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie usług ochrony osób i mienia, a także organizatorom kursów, kształcącym w zawodzie pracownika ochrony, może być wydane na broń szczególnie niebezpieczną w postaci:

- 1) samoczynnej broni palnej, zdolnej do rażenia celów na odległość;
- 2) broni palnej wytworzonej lub przerobionej w sposób pozwalający na zatajenie jej przeznaczenia, a także broni imitującej inne przedmioty;
- 3) broni palnej wyposażonej w tłumik huków lub przystosowanej do strzelania z użyciem tłumika huków;
- 4) broni palnej, której nie można wykryć przy pomocy urządzeń przeznaczonych do kontroli osób i bagażu.

W ocenie Senatu tak szerokie zakreślenie możliwości posiadania broni szczególnie niebezpiecznej przez pracowników ochrony, w kontekście konstytucyjnych gwarancji wolności i praw obywatelskich, należy uznać za nieuzasadnione. Poprawka ogranicza tą możliwość jedynie do posiadania samoczynnej broni palnej, zdolnej do rażenia celów na odległość.

Przyjmując **poprawkę nr 15** Senat uwzględnił, że przesyłki pocztowe mogą przysyłać jedynie operatorzy świadczący usługi pocztowe. Tym samym przepis określający obowiązki podmiotów innych niż operatorzy świadczący usługi pocztowe, przy przewożeniu przesyłek, nie może dotyczyć przesyłek pocztowych.

Poprawki nr 16, 21 i 36 skreślają normatywnie zbędne fragmenty wytycznych do wydania aktów wykonawczych. Odsyłają one, bowiem do postanowień, które wydający rozporządzenie minister musiałby brać pod uwagę, niezależnie od tego, czy tego rodzaju odesłanie sformułowano.

Uchwalając **poprawkę nr 17** Senat brał pod uwagę odpowiednie uregulowania kodeksu cywilnego, zgodnie z którymi nazwa podmiotów mających status przedsiębiorcy jest jednocześnie ich firmą. Nie traktuje się natomiast jako firmy nazwy podmiotów nieprowadzących działalności gospodarczej. Dodatkowo wyraz "firma" użyty w art. 37a ust. 2 pkt 2 odnosi się do nazwy podmiotu. Natomiast ten sam wyraz użyty w art. 37a ust. 2 pkt 3 określa sam podmiot. Poprawka ujednolica także zmieniane przepisy, z regulacjami dotyczącymi Europejskiej karty broni palnej (art. 12a ust. 5) oraz uregulowaniami art. 43 ust. 2, a także wprowadza dodatkowe elementy zgody przewozowej, które pozwolą w pełni określić zbywcę i nabywcę broni palnej.

Poprawka nr 18 uzupełnia regulacje ustawy w zakresie możliwości wwozu przez cudzoziemców broni do celu rekonstrukcji historycznej. W ocenie Senatu zasadnym jest, aby umożliwiając wwiezienie przez cudzoziemców broni odpowiadającej celom rekonstrukcji historycznej, uzależnić tą możliwość od udziału cudzoziemca w rekonstrukcji, a nie od udziału w imprezie sportowej. Jednocześnie zadaniem jest uzupełnienie przepisu art. 42 ust. 2b o wskazanie na analogiczne obowiązki organizatora rekonstrukcji historycznej (jak w przypadku organizatora polowania i organizatora imprezy sportowej), a co za tym idzie, także odpowiednie uzupełnienie przepisu określającego sankcje karną za niedopełnienie tego obowiązku.

Poprawka nr 19 ma charakter redakcyjny, skreśla zbędny wyraz.

Poprawka nr 20 ma charakter techniczno – legislacyjny. Uwzględnia, że adresatem (upoważnienia) przepisu art. 43 ust. 8 ustawy jest wskazany w nim minister. Przepis ten, jako zawierający upoważnienie dla ministra do wydania rozporządzenia, nie może zostać zastosowany odpowiednio do obywateli polskich mających miejsce zamieszkania za granicą.

Przyjmując **poprawkę nr 22** Senat miał na celu przesądzenie, że broń palna oraz inna broń zdolna do rażenia na odległość, może być używana w celach szkoleniowych i sportowych tylko na strzelnicach.

Uchwalona przez Sejm ustawa wprowadza do ustawy o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (zwanej dalej "ustawą o obrocie") pojęcie "istotnych części amunicji", niezdefiniowane w ustawie. W opinii Senatu pojęcie to powinno zyskać definicję legalną. Nie można bowiem zakładać, że w tym przypadku znajdzie odpowiednie zastosowanie definicja z ustawy o broni i amunicji. Ustawa o obrocie posługuje się bowiem własną definicją amunicji, nie odsyłając w tym zakresie do ustawy o broni i amunicji (inaczej niż w przypadku definicji broni palnej i istotnych części broni palnej). W tym celu Senat wprowadził **poprawkę nr 23**.

Poprawki nr 24, 30 i 33 oraz poprawki nr 25 i 32 porządkują przepisy ustawy, przesądzając jednocześnie, że spod obowiązku uzyskania koncesji wyłączony zostanie obrót - pozbawionymi cech użytkowych - wszystkimi rodzajami broni oraz wyrobami o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, a nie tylko bronią palną i działami (haubice, armaty, moździerze, haubicoarmaty), czołgami i innymi pojazdami wojskowymi, wojennymi jednostkami pływającymi oraz statkami powietrznymi. W ocenie Senatu przedstawione regulacje ocenić należy negatywnie zarówno ze względu na ich niespójność wewnętrzną jak i brak spójności z innymi przepisami ustawy o obrocie oraz ustawy o broni i amunicji.

Po pierwsze, bronią w rozumieniu ustawy o obrocie jest m. in. broń palna w rozumieniu ustawy o broni i amunicji. Ta ostatnia reguluje w sposób kompleksowy (w art. 6a) zasady pozbawiania broni palnej cech użytkowych. Do tej ustawy, w tym zakresie, odsyła też ustawa o obrocie w art. 6 ust. 2 pkt 2. Zachodzi więc istotna sprzeczność pomiędzy art. 6a ustawy o broni i amunicji i art. 6 ust. 2 pkt 2 ustawy o obrocie, a rozwiązaniami art. 19a i 19b ustawy o obrocie.

Po drugie, zakwestionowane przez Senat przepisy nie pozwalają na jednoznaczne rozgraniczenie zasad pozbawiania cech użytkowych dział, czołgów, innych pojazdów wojskowych, wojennych jednostek pływających oraz statków powietrznych z zasadami pozbawiania cech użytkowych kategorii określonej przez ustawę ogólnie – "broni oraz wyrobów o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym". Przedmioty wymienione w pierwszej z tej kategorii zawierają się jednocześnie w drugiej. Ponadto przepisy mające znaleźć odrębne zastosowanie do obydwu z tych kategorii są wzajemnie "przemieszane".

Po trzecie uchwalone przez Sejm uregulowania nie są wolne od szeregu innych wad legislacyjnych. I tak art. 19a ust. 2 zawiera odesłanie do nieistniejącej jednostki redakcyjnej. Przepisy niekonsekwentnie posługują się pojęciami "pozbawienia w sposób trwały cech użytkowych" (art. 19a ust. 1), "pozbawienia w sposób trwały i nieodwracalny cech

użytkowych" (art. 19a ust. 2) lub pozbawienia "bojowych cech użytkowych" (art. 6 ust. 2 pkt 3). Odesłanie – w art. 19a ust. 4 - do przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 9a ust. 4, w zakresie ustalenia jednostek uprawnionych do pozbawiania cech użytkowych oraz wydania specyfikacji technicznej, czyni w zasadzie niemożliwym określenie, które z instytucji wymienionych w rozporządzeniu wydawałyby specyfikacje techniczne, a które potwierdzałby pozbawienie cech użytkowych.

Po czwarte, zakwestionowane regulacje wprowadzają rozbudowany system pozbawiania cech użytkowych wszystkich kategorii broni i wyrobów o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, wyłączając spod obowiązku uzyskania koncesji tylko broń palną pozbawioną cech użytkowych oraz pozbawione tych cech działa, czołgi, inne pojazdy wojskowe, wojenne jednostki pływające oraz statki powietrzne, co czyni to rozwiązanie nieracjonalnym.

Przyjmując **poprawkę nr 26** Senat uznał za zasadne ujednolicenie zasad przyznawania oraz cofania koncesji w zakresie niespełnienia warunku:

- 1) niekaralności za przestępstwo umyślne i umyślne przestępstwo skarbowe oraz wykroczenie skarbowe,
- 2) nietoczenia się przeciwko ubiegającemu się o koncesję postępowania w sprawach o ww. czyny,

w stosunku do przedsiębiorców - osób fizycznych oraz przedsiębiorców innych niż osoby fizyczne.

Poprawka nr 27 zmierza do prawidłowego oznaczenia nowelizowanej jednostki redakcyjnej.

Przyjmując **poprawkę nr 28** Senat uznał za zasadne wskazanie w ustawie wprost na nietoczenie się postępowania karnego, jako przesłankę warunkującą możliwość cofnięcia koncesji.

Poprawka nr 31 jednoznacznie przesądza, że pozbawienie cech użytkowych wyrobów wojskowych i policyjnych wymaga potwierdzenia przez uprawnioną jednostkę.

Poprawka nr 34 ma charakter redakcyjny, uściśla i ujednolica przepisy.

Uchwalając **poprawkę nr 35** Senat uznał za zasadne wprowadzenie analogicznego rozwiązania w zakresie możliwości sprzedaży amunicji, jak wprowadzona przez ustawę regulacja dotycząca sprzedaży broni (art. 30 ust. 2 pkt i), rozszerzając tym samym możliwość nabywania amunicji na inne przypadki niż wskazane wprost w ustawie.

Przyjmując **poprawki nr 37, 38 i 39** Senat uznał za zasadne wprowadzenie do ustawy odpowiednich przepisów przejściowych regulujących wpływ prawa nowego na

stosunki powstałe pod działaniem przepisów dotychczasowych. I tak, poprawka nr 37 rozstrzyga sposób zakończenia będących w toku postępowań. Poprawka nr 38 zachowuje ważność dotychczasowych dokumentów potwierdzających legalność posiadania broni. Poprawka nr 39 uwzględnia sytuację prawną osób posiadających broń palną na nabój scalony wytworzoną przed 1850 r. lub replikę tej broni, na którą, w obecnym stanie prawnym, nie jest wymagane pozwolenie na broń.

Uchwalając **poprawkę nr 40** Senat miał na celu prawidłowe utrzymanie w mocy rozporządzenia wydanego na podstawie art. 30 ustawy o obrocie. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie tego przepisu, w myśl art. 3 noweli, mają zostać zastąpione rozporządzeniem wydanym na podstawie art. 30 ust. 3. Ten odstani przepis nie zawiera jednak stosownego przepisu upoważniającego. Niezbędna jest więc stosowna korekta. Właściwą delegację ustawową zawiera nowy art. 30 ust. 5 ustawy. Jednocześnie Senat uznał za zasadne czasowe utrzymanie w mocy rozporządzenia wydanego na podstawie art. 43 ust. 12 ustawy o broni i amunicji. Nowelizacja upoważnienia do wydania aktu wykonawczego polega na zmianie wytycznych do rozporządzenia. W tym przypadku, rozporządzenie to, wobec braku stosownego przepisu przejściowego, przestałoby obowiązywać z dniem wejścia w życie ustawy. Sytuacji tej nie przewidzieli jednak projektodawcy ustawy.