

U C H W A Ł A
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 16 grudnia 2010 r.

**w sprawie ustawy o zmianie ustawy o Banku Gospodarstwa Krajowego
oraz niektórych innych ustaw**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 25 listopada 2010 r. ustawy o zmianie ustawy o Banku Gospodarstwa Krajowego oraz niektórych innych ustaw, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1 skreśla się pkt 1;
- 2) w art. 1 w pkt 2, w art. 3 w ust. 3 we wprowadzeniu do wyliczenia skreśla się wyrazy " , poprzez działania własne lub działając w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw Skarbu Państwa, ";
- 3) w art. 1 w pkt 2, w art. 3 w ust. 3 we wprowadzeniu do wyliczenia wyraz "zapewni" zastępuje się wyrazem "zapewnia";
- 4) w art. 1 w pkt 2, w art. 3 w ust. 3 skreśla się wyrazy "- z zastrzeżeniem ust. 4";
- 5) w art. 1 w pkt 10, w ust. 3 we wprowadzeniu do wyliczenia skreśla się wyraz "woli".

MARSZAŁEK SENATU

Bogdan BORUSEWICZ

UZASADNIENIE

Na posiedzeniu w dniu 16 grudnia 2010 r. Senat rozpatrzył ustawę o zmianie ustawy o Banku Gospodarstwa Krajowego oraz niektórych innych ustaw i uchwalił do niej 5 poprawek.

Dodawany do art. 2 ust. 1a stanowi, że BGK nie podlega wpisowi do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego. Na podstawie art. 3 ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, Rejestr obejmuje podmioty, na które przepisy ustaw nakładają obowiązek uzyskania wpisu do tego Rejestru. W systemie prawnym nie ma przepisu, który nakładałby na BGK obowiązek wpisu do Rejestru. Co więcej, art. 14 ust. 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe w zw. z art. 86 ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym stanowi wprost, że BGK jako bank państwowy nie podlega wpisowi do rejestru przedsiębiorców. Omawiany przepis nie ma więc wartości normatywnej, jest jedynie powtórzeniem norm już zawartych w systemie prawa. Z tego powodu Senat przyjął **poprawkę nr 1**.

Na podstawie art. 3 ust. 3 minister właściwy do spraw finansów publicznych, poprzez działania własne lub działając w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw Skarbu Państwa, zapewni BGK odpowiednie środki.

Przepis przewiduje dwa alternatywne tryby zapewnienia środków:

- a) samodzielne działanie ministra właściwego do spraw finansów publicznych,
- b) działanie ministra właściwego do spraw finansów publicznych w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw Skarbu Państwa.

Senat uznał, że zbędnym jest wskazanie *expressis verbis* możliwości działania obu ministrów w porozumieniu. Jeżeli ustawodawca dopuszcza samodzielne działanie ministra właściwego do spraw finansów publicznych, to oczywistym jest, że ten minister realizując swoje uprawnienie może porozumieć się z jakimkolwiek innym organem, w tym również z ministrem właściwym do spraw Skarbu Państwa. Wobec powyższego Senat skreślił z treści art. 3 ust. 3 drugi człon alternatywy (**poprawka nr 2**).

Ponieważ powszechnie przyjętym sposobem formułowania norm prawnych jest używanie w dyspozycji przepisu czasowników w czasie teraźniejszym, a nie w przyszłym, Senat wprowadził do ustawy **poprawkę nr 3**.

Przepis art. 3 ust. 3 dający możliwość przyznania środków na rzecz BGK kończy się zwrotem "z zastrzeżeniem ust. 4". Użycie tego zwrotu sugeruje, że w ust. 4 znajduje się wyjątek od zasady wyrażonej w ust. 3. Tymczasem ust. 4 zawiera materię niezwiązaną

z ust. 3 – nakazuje w przypadku likwidacji BGK, jego mienie i zobowiązania przejąć przez Skarb Państwa. A więc treść ust. 3 w żaden sposób nie jest modyfikowana przez ust. 4. Zatem nie ma uzasadnienia dla pozostawienia omawianego zastrzeżenia w brzmieniu przepisu art. 3 ust. 3. Mając powyższe na względzie Senat przyjął **poprawkę nr 4**.

Zgodnie z art. 10 ust. 3 do składania oświadczeń woli w imieniu BGK, w tym w zakresie praw i obowiązków majątkowych, uprawnieni są prezes Zarządu samodzielnie, dwaj członkowie Zarządu spośród pozostałych członków Zarządu działający łącznie lub pełnomocnicy – w zakresie otrzymanych pełnomocnictw.

Ograniczenie możliwości składania oświadczeń w imieniu BGK tylko do oświadczeń woli, może wprowadzić wątpliwość, czy wymienione w art. 10 ust. 3 podmioty mogą składać oświadczenia wiedzy w imieniu BGK. Potrzeba złożenia tego typu oświadczenia, może mieć miejsce np. na podstawie art. 299 Kodeksu postępowania cywilnego. Biorąc to pod uwagę Senat rozszerzył zakres reprezentacji BGK poprzez umożliwienie składania również oświadczeń wiedzy (**poprawka nr 5**).