

Bruksela, dnia 15.04.2011
K/2011/2672 wersja ostateczna

Szanowny Panie Marszałku!

W imieniu Komisji pragnę podziękować Senatowi Rzeczypospolitej Polskiej za opinię w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1698/2005 w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) (COM(2010)537 wersja ostateczna).

Zapewniam Pana Marszałka, że Komisja należycie zapoznała się z uwagami przedstawionymi w nadesłanej opinii, szczególnie na temat tego, czy niektóre części wniosku są zgodne z zasadą pomocniczości.

W odpowiedzi na opinię Senatu pragnę wyjaśnić następujące kwestie:

1) Artykuł 5 ust. 2

Jak jasno wynika z treści art. 1 ust. 1 lit a) wniosku Komisji, art. 5 ust. 2 dotyczy spójności pomocy z EFRROW z innymi unijnymi instrumentami wsparcia. Tak więc uprawnienia przekazane Komisji dotyczą określania, z którymi unijnymi środkami szczególnymi należy zapewnić spójność, a nie kryteriów umożliwiających korzystanie ze wsparcia na mocy tych środków.

2) Artykuł 5 ust. 6

Sugerowane przez polski Senat określenie szczególnych okoliczności, w których Komisja może przyjąć wyjątek od zasady przewidzianej w art. 5 ust. 6, prowadziłoby do ograniczenia tej możliwości. Najprawdopodobniej Komisja nie będzie w stanie przewidzieć wszystkich przypadków w różnych regionach wszystkich państw członkowskich, które mogłyby wymagać przyjęcia takiego wyjątku. Należy również zauważyć, że jedynym zadaniem, jakie przekazuje się Komisji na mocy art. 5 ust. 6, jest właśnie określenie wyjątków; nie przekazuje się jej żadnych innych nieokreślonych zadań, które najlepiej mogą zostać wykonane przez państwa członkowskie.

3) Artykuły 20a, 36a, 52a i 63a

Celem nowych artykułów 20a, 36a, 52a i 63a jest zapewnienie, zgodnie z postanowieniami Traktatu z Lizbony, podstawy prawnej w ramach rozporządzenia (WE) nr 1698/2005 do przepisów istniejących już w rozporządzeniu Komisji (WE) nr 1974/2006, które uzupełniają treść różnych środków czterech osi poprzez przedstawienie np. definicji mniej istotnych terminów stosowanych w opisach środków, dodatkowych warunków kwalifikowalności lub przepisów dotyczących praw osób fizycznych. Ich celem nie jest zmiana podziału uprawnień między Komisją i państwami członkowskimi w odniesieniu do wdrażania polityki rozwoju obszarów wiejskich.

Sz.P. Bogdan BORUSEWICZ
Marszałek Senatu
ul. Wiejska 6
PL 00-902 WARSZAWA

4) Artykuł 71 ust. 5

Artykuł 71 ust. 5 nie dotyczy poziomu współfinansowania wsparcia, lecz przyjmowania szczegółowych warunków dotyczących korzystania z dotacji na spłatę odsetek i innych instrumentów inżynierii finansowej oraz operowania nimi.

Raz jeszcze dziękuję polskiemu Senatowi za przekazanie opinii. Komisja liczy na dalszą współpracę w kontekście tej i innych kwestii strategicznych.

Z poważaniem

