

U C H W A Ł A
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 25 listopada 2010 r.

**w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego
oraz ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 29 października 2010 r. ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

1) w art. 1 pkt 14 otrzymuje brzmienie:

"14) w art. 73:

a) § 1 otrzymuje brzmienie:

"§ 1. Strona ma prawo wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów. Prawo to przysługuje również po zakończeniu postępowania.",

b) po § 1 dodaje się § 1a w brzmieniu:

"§ 1a. Czynności określone w § 1 są dokonywane w lokalu organu administracji publicznej w obecności pracownika tego organu.",

c) § 2 otrzymuje brzmienie:

"§ 2. Strona może żądać uwierzytelnienia odpisów lub kopii akt sprawy lub wydania jej z akt sprawy uwierzytelnionych odpisów, o ile jest to uzasadnione ważnym interesem strony.";

2) w art. 1 po pkt 14 dodaje się pkt ... w brzmieniu:

"...) w art. 74 § 2 otrzymuje brzmienie:

"§ 2. Odmowa umożliwienia stronie przeglądania akt sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii i odpisów, uwierzytelnienia takich kopii i odpisów lub wydania uwierzytelnionych odpisów następuje w drodze postanowienia, na które służy zażalenie.";

- 3) w art. 1 w pkt 16 w lit. a, w § 1 skreśla się wyrazy "oraz organ, o którym mowa w art. 106 § 1";
- 4) w art. 1 pkt 18 otrzymuje brzmienie:
"18) w art. 111:
a) po § 1 dodaje się § 1a i 1b w brzmieniu:
"§ 1a. Organ administracji publicznej, który wydał decyzję, może ją uzupełnić lub sprostować z urzędu w zakresie, o którym mowa w § 1, w terminie czternastu dni od dnia doręczenia lub ogłoszenia decyzji.
§ 1b. Uzupełnienie lub odmowa uzupełnienia decyzji następuje w formie postanowienia.",
b) § 2 otrzymuje brzmienie:
"§ 2. W przypadku wydania postanowienia, o którym mowa w § 1b, termin dla strony do wniesienia odwołania, powództwa lub skargi biegnie od dnia jego doręczenia lub ogłoszenia."";
- 5) w art. 1 pkt 20 otrzymuje brzmienie:
"20) w art. 138:
a) § 1 i 2 otrzymują brzmienie:
"§ 1. Organ odwoławczy wydaje decyzję, w której:
1) utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję albo
2) uchyla zaskarżoną decyzję w całości albo w części i w tym zakresie orzeka co do istoty sprawy albo uchylając tę decyzję – umarza postępowanie pierwszej instancji w całości albo w części, albo
3) umarza postępowanie odwoławcze.
§ 2. Organ odwoławczy może uchylić zaskarżoną decyzję w całości i przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji, gdy decyzja ta została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie. Przekazując sprawę, organ ten powinien wskazać, jakie okoliczności należy wziąć pod uwagę przy ponownym rozpatrzeniu sprawy.",

b) dodaje się § 4 w brzmieniu:

"§ 4. Jeżeli przepisy przewidują wydanie decyzji na blankiecie urzędowym, w tym za pomocą środków komunikacji elektronicznej, a istnieją podstawy do zmiany zaskarżonej decyzji, organ odwoławczy uchyla decyzję i zobowiązuje organ pierwszej instancji do wydania decyzji o określonej treści.";

6) w art. 1 pkt 22 otrzymuje brzmienie:

"22) w art. 154:

a) § 1 i 2 otrzymują brzmienie:

"§ 1. Decyzja ostateczna, na mocy której żadna ze stron nie nabyła prawa, może być w każdym czasie uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

§ 2. W przypadkach określonych w § 1 właściwy organ wydaje decyzję w sprawie uchylecia lub zmiany dotychczasowej decyzji.",

b) uchyla się § 3;"

7) w art. 1 pkt 26 otrzymuje brzmienie:

"26) w art. 235:

a) § 1 otrzymuje brzmienie:

"§ 1. Skargę w sprawie, w której wydano decyzję ostateczną, uważa się zależnie od jej treści za żądanie wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo jej uchylecia lub zmiany, które może być uwzględnione, z zastrzeżeniem art. 16 § 1 zdanie drugie.",

b) uchyla się § 2;"

8) w art. 1 skreśla się pkt 27;

9) w art. 1 pkt 29 otrzymuje brzmienie:

"29) w art. 239:

a) § 1 otrzymuje brzmienie:

"§ 1. W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za

bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.",

b) uchyla się § 2;";

10) w art. 1 pkt 30 otrzymuje brzmienie:

"30) w art. 259:

a) § 1 otrzymuje brzmienie:

"§ 1. Organy, o których mowa w art. 258, dokonują okresowo, nie rzadziej niż raz na dwa lata, ocen przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków przez organy i jednostki organizacyjne poddane ich nadzorowi.",

b) uchyla się § 2,

c) § 3 otrzymuje brzmienie:

"§ 3. W wyniku przeprowadzonych kontroli oraz ocen organy wymienione w § 1 dążą do usunięcia przyczyn skarg oraz do pełnego wykorzystania wniosków w celu polepszenia działalności poszczególnych organów i innych państwowych jednostek organizacyjnych."";

11) w art. 2 po pkt 2 dodaje się pkt ... w brzmieniu:

"...) art. 51 otrzymuje brzmienie:

"Art. 51. Kilku uprawnionych do wniesienia skargi może w jednej sprawie występować w roli skarżących, jeżeli ich skargi dotyczą tej samej decyzji, postanowienia, innego aktu lub czynności albo beczynności organu lub przewlekłego prowadzenia postępowania."";

12) w art. 2 skreśla się pkt 10.

MARSZAŁEK SENATU

Bogdan BORUSEWICZ

UZASADNIENIE

Na posiedzeniu w dniu 25 listopada 2010 r. Senat rozpatrzył ustawę o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi i uchwalił do niej 12 poprawek.

Zgodnie z § 86 ZTP zmiana ustawy nie może polegać na tym, że dawny przepis zastępuje się nowym, nie wskazując jednocześnie dokonywania tej zmiany (nowelizacja dorozumiana). Jeżeli do tekstu artykułu dodaje się nowe paragrafy, zachowuje się dotychczasową numerację, dodając do numeru nowego paragrafu małą literę alfabetu łacińskiego (§ 89 ust. 2 ZTP). Ustawa w szeregu nowelizowanych artykułów posługuje się nowelizacją dorozumianą oraz nie zachowuje dotychczasowej kolejności paragrafów. Aby to poprawić Senat wprowadził **poprawki nr 1, 5, 6, 7, 9 i 10.**

Na podstawie art. 73 Kodeksu postępowania administracyjnego (kpa) strona uzyskuje prawo do sporządzania i żądania uwierzytelnienia kopii akt sprawy. Tę zmianę przepisów należało uwzględnić w treści art. 74 § 2 stanowiącego o możliwości zaskarżenia odmowy sporządzenia lub uwierzytelnienia kopii akt sprawy. Aby to naprawić Senat przyjął **poprawkę nr 2.**

Na podstawie znowelizowanego art. 101 § 1 kpa ma zostać wprowadzony obowiązek zawiadamiania organu, którego decyzja lub stanowisko jest konieczne do wydania decyzji, o zawieszeniu i podjęciu postępowania administracyjnego. Senat uznał, że takie rozstrzygnięcie ustawodawcy nie ma uzasadnienia. Tym bardziej, że nie wprowadzono obowiązku informowania tych organów o np. umorzeniu postępowania. Mając to na względzie Senat uchwalił **poprawkę nr 3.**

Zgodnie z art. 111 § 3 kpa nie będzie możliwe zażalenie na postanowienie odmawiające uzupełnienia decyzji. Taka redakcja przepisu uniemożliwi zastosowanie art. 111 § 4 w przypadku wydania postanowienia o odmowie uzupełnienia decyzji. Może to uniemożliwić stronie postępowania złożenie odwołania w przypadku nieuwzględnienia przez organ wniosku o uzupełnienie decyzji, gdyż w takim wypadku termin na odwołanie będzie biegł dla strony od dnia doręczenia decyzji, której uzupełnienia domagała się strona. Aby uniknąć tej sytuacji Senat wprowadził **poprawkę nr 4.** Zapis poprawki uwzględnia prawidłowy sposób wprowadzania nowelizacji przepisów (patrz: uzasadnienie do poprawki nr 1, 5, 6, 7, 9 i 10).

Na podstawie art. 239 kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący

ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia będzie mógł podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego. Przepis ten będzie stanowił wyjątek od zasady wyrażonej w art. 237 § 3 kpa stanowiącym, że organ administracji o sposobie załatwienia skargi zawiadamia skarżącego. Senat uznał, że nie ma potrzeby podkreślania tego poprzez użycie w art. 237 § 3 kpa zwrotu "z zastrzeżeniem art. 239". Powyższe uzasadnia **poprawkę nr 8**.

Nowelizacja ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (ppsa) polega na poddaniu kognicji sądów administracyjnych spraw o przewlekłe prowadzenie postępowania. Sejm nie uwzględnił w treści art. 51 ppsa skargi na przewlekłe prowadzenia postępowania. Aby to uzupełnić Senat wprowadził **poprawkę nr 11**.

Nowelizacja art. 232 § 1 pkt 1 ppsa odnosi się do przepisu w brzmieniu zmienionym ustawą z dnia 12 lutego 2010 r. o zmianie ustawy - Prawo o ustroju sądów administracyjnych oraz ustawy - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 36, poz. 196). Przepis w obowiązującym brzmieniu nie wymaga nowelizacji, dlatego Senat **poprawką nr 12** wyraził intencję usunięcia zmiany art. 232 § 1 pkt 1 ppsa.