

**U C H W A Ł A**  
**SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**z dnia 5 sierpnia 2010 r.**

**w sprawie ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 8 lipca 2010 r. ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1 w pkt 2, w art. 145h i 145i w zdaniach wstępnych skreśla się wyrazy "poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej,";
- 2) w art. 1 w pkt 2, w art. 145h w pkt 1 wyrazy "wspólnych działań" zastępuje się wyrazami "wspólnych operacji";
- 3) w art. 1 w pkt 2, w art. 145h w pkt 2:
  - a) przed wyrazami "w związku" dodaje się wyrazy "w formie udzielania wsparcia",
  - b) wyrazy "o których mowa w art. 18 lit. c" zastępuje się wyrazami "o którym mowa w art. 18";
- 4) w art. 1 w pkt 2, w art. 145h w pkt 2 wyrazy "poważnymi zdarzeniami" zastępuje się wyrazami "poważnymi wypadkami";
- 5) w art. 2 w pkt 5, w art. 40:
  - a) w ust. 2 w pkt 1 wyrazy "na terytorium państw Unii" zastępuje się wyrazami "na terytorium innego państwa członkowskiego Unii",

- b) w ust. 4:
- w pkt 1 w lit. b wyrazy "na terytorium państw Unii" zastępuje się wyrazami "na terytorium innych państw członkowskich Unii",
  - w pkt 2 w lit. b wyrazy "na terytorium państw Unii" zastępuje się wyrazami "na terytorium innych państw członkowskich Unii";
- 6) w art. 2 w pkt 5, w art. 40 w ust. 4 w pkt 1 w lit. a skreśla się wyraz "całym";
- 7) w art. 2 w pkt 5, w art. 40 w ust. 5 skreśla się pkt 4;
- 8) w art. 2:
- a) w pkt 6, w art. 147r ust. 2 otrzymuje brzmienie:
- "2. Do delegowanych funkcjonariuszy przepisy art. 147h i art. 147j ust. 2 stosuje się odpowiednio.",
- b) w pkt 7, w art. 147u ust. 3 otrzymuje brzmienie:
- "3. Do funkcjonariuszy delegowanych do wykonywania zadań na terytorium innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej przepisy art. 147h i art. 147j ust. 2 stosuje się odpowiednio.";
- 9) w art. 2 w pkt 7, w tytule rozdziału 14c po wyrazie "państw" dodaje się wyraz "członkowskich";
- 10) w art. 2 w pkt 7, w art. 147s w pkt 2 wyrazy "poważnymi zdarzeniami" zastępuje się wyrazami "poważnymi wypadkami".

**MARSZAŁEK SENATU**

**Bogdan BORUSEWICZ**

## Uzasadnienie

Ustawa o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw została rozpatrzona przez Senat na 61. posiedzeniu. W uchwale podjętej w dniu 5 sierpnia 2010 r. Senat proponuje wprowadzenie do ustawy 10 poprawek.

W trakcie prac nad ustawą najpoważniejsze zastrzeżenia Senatu budziły rozwiązania zaproponowane w art. 2 pkt 5 ustawy, dotyczącym art. 40 ust. 5 ustawy o Straży Granicznej. Przepis ten zawiera upoważnienie ustawowe dla ministra właściwego do spraw wewnętrznych do wydania aktu wykonawczego w postaci rozporządzenia. Przedmiotem rozważań Senatu było kilka zagadnień, ich skutkiem są dwie przyjęte przez Senat poprawki oznaczone numerami 7 i 8.

Nowelizowany art. 40 ust. 5 w pkt 4 zawiera przepis pozwalający ograniczyć lub całkowicie pozbawić funkcjonariusza Straży Granicznej uposażenia za czas delegowania, jeżeli otrzymywał on wynagrodzenie lub inne należności w związku z wykonywaniem zadań na rzecz podmiotu zagranicznego.

Zdaniem Senatu rozwiązanie takie godzi w prawo do uposażenia wywodzące się z istoty stosunku służbowego. Ustawa o Straży Granicznej stanowi, że prawo do uposażenia powstaje z dniem mianowania funkcjonariusza na stanowisko służbowe (art. 103) a wygasa z ostatnim dniem miesiąca, w którym nastąpiło zwolnienie funkcjonariusza ze służby lub nastąpiły inne okoliczności uzasadniające wygaśnięcie tego prawa.

Rozwiązanie przyjęte w art. 40 ust. 5 pkt 4 pozostaje również w niezgodzie z przepisem art. 147r ust. 2 pkt 1, który przyznaje funkcjonariuszom Straży Granicznej delegowanym za granicę uprawnienia określone w art. 147h ust. 1 (prawo do uposażenia zasadniczego, dodatków do uposażenia oraz innych należności przysługujących na ostatnio zajmowanym stanowisku służbowym).

Senat zauważył, że możliwość pozbawienia funkcjonariuszy uposażenia (w związku z wypłaceniem im należności przez podmiot zagraniczny) nie oznacza wprawdzie pozbawienia ich bieżących dochodów lecz wpływa negatywnie na inne uprawnienia, o których mowa w art. 74a oraz 121 ust. 1 ustawy o Straży Granicznej, które naliczane są od uposażeń pobieranych (wypłacanych) a nie od uposażeń należnych.

Funkcjonariusze delegowani do wykonywania zadań poza granicami kraju na podstawie art. 40 będą w gorszej sytuacji prawnej od funkcjonariuszy delegowanych w ramach kontyngentów, funkcjonariuszy będących w podróży służbowej zagranicznej

lub będących oficerami łącznikowymi (oraz gorszej od policjantów), którym nie wolno dokonywać potrąceń uposażenia z powodu otrzymywania środków ze źródeł zagranicznych. Senat stwierdził ponadto, że wprowadzie przepisy ustawy o Policji zawierają podobne uregulowanie, jednak odnosi się ono do innej sytuacji tj. do oddelegowania policjantów do pełnienia zadań służbowych poza Policją (art. 36 ust. 4 i 5 ustawy o Policji) - prawidłowość tych przepisów nie mogła być przedmiotem rozważań Senatu w pracach nad obecnie uchwaloną ustawą.

W efekcie Senat przyjął poprawkę nr 7, która usuwa przepis zezwalający na ograniczenie funkcjonariuszom Straży Granicznej prawa do uposażenia w całości lub części w czasie delegowania do pełnienia służby poza granicami państwa.

Poprawka nr 8 również dotyczy przepisu art. 2 pkt 5, art. 40 ust. 5. Zawiera on upoważnienie do wydania aktu wykonawczego w postaci rozporządzenia. Ustawa nakłada na ministra właściwego do spraw wewnętrznych obowiązek określenia należności i świadczeń przysługujących funkcjonariuszom delegowanym do pełnienia służby poza granicami państwa. Funkcjonariuszom takim ustawa przyznaje w art. 147r ust. 2 pkt 1 uprawnienia wskazane w art. 147h ust. 1 (prawo do uposażenia zasadniczego, dodatków do uposażenia oraz innych należności przysługujących na ostatnio zajmowanym stanowisku służbowym) nie przyznaje natomiast uprawnień wskazanych w art. 147h ust. 2, które przyznają prawo do należności pieniężnych z tytułu zagranicznej podróży służbowej oraz innych należności związanych z delegowaniem takie jak należne funkcjonariuszom delegowanym do pełnienia służby w kontyngencie.

Skoro ustawa wyłącza stosowanie wobec funkcjonariuszy delegowanych przepisów art. 147h ust. 2, treść upoważnienia ustawowego zawarta w art. 40 ust. 5 (zdanie wstępne) zastępuje przepis materialny, w sposób domniemany przyznając funkcjonariuszom delegowanym prawo do należności i świadczeń przysługujących podczas pełnienia służby poza granicami państwa. Przepis upoważniający przekazuje zatem w ręce ministra cały zakres regulowanej materii przy jednoczesnym braku w ustawie przepisu materialnego gwarantującego funkcjonariuszom prawa do należności i świadczeń z tytułu delegowania za granicę (tak jak to jest w przypadku pełnienia służby w ramach kontyngentu).

Senat wprowadzając poprawkę nr 8 poprzez rozszerzenie odesłania do całego art. 147h ust. 2, ustanawia przepis materialny przyznający prawo do należności i świadczeń z tytułu delegowania dla funkcjonariusza delegowanego poza granice państwa, wyrażając w ten sposób swoje przekonanie, że ustawa powinna zawierać taki przepis, który ureguje

uprawnienia delegowanych funkcjonariuszy analogicznie do rozwiązań dotyczących delegowania w ramach kontyngentu oraz do rozwiązań zawartych w ustawie o Policji.

Wszystkie pozostałe poprawki mają na celu doprecyzowanie przepisów ustawy, przy czym za wymagające wyjaśnienia można uznać:

- poprawkę nr 1, która odnosi się do zdań wstępnych w art. 145 h i art. 145i ustawy o Policji.  
Senat uznał, że ustawa niepotrzebnie precyzuje, że obszar innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej znajduje się poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej. Proponuje więc wykreślenie zbędnych wyrazów,
- poprawki nr 2 i 3, które dotyczą art. 1 i 2 ustawy (odpowiednio dla Policji i Straży Granicznej). W dodawanych przepisach ustawa określa rodzaje wspólnych zadań, które będą mogły być realizowane na terytorium państw członkowskich UE na podstawie decyzji Rady 2008/615/WSiSW. Senat stwierdził, że ta sama materia jest jednak odmiennie sformułowana w obu zmienianych ustawach. Istotą poprawek jest ujednoczenie terminologii obu ustaw w tym przedmiocie i dostosowanie jej do terminologii użytej w decyzji Rady UE,
- poprawki nr 4 i 10 dotyczące przepisów, które odpowiednio dla Policji i Straży Granicznej określają w jakich przypadkach międzynarodowe, wspólne operacje będą miały miejsce. Są to m.in. "klęski żywiołowe i poważne zdarzenia". Senat zauważa, że art. 18 decyzji Rady 2008/615/WSiSW (w wersji polskojęzycznej) nie posługuje się wyrażeniem "zdarzenie" lecz "wypadek" zaś w wersji anglojęzycznej "accident" nie "incident" co oznacza zdarzenie pociągające za sobą poważne uszkodzenia, urazy lub śmierć osób. Senat proponuje w swoich poprawkach stosowanie terminologii jak najbardziej zbliżonej do brzmienia oryginału, co pozwoli uniknąć nadmiernej niedookreśloności przepisu.