

U C H W A Ł A
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 8 lipca 2010 r.

w sprawie ustawy o zmianie ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego oraz ustawy o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 10 czerwca 2010 r. ustawy o zmianie ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego oraz ustawy o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1 w pkt 2 w lit. a, w ust. 2 wyrazy "pkt 1 lit. a)–c), pkt 2 lit. a) oraz pkt 3 lit. a)" zastępuje się wyrazami "pkt 1 lit. a–c, pkt 2 lit. a oraz pkt 3 lit. a";
- 2) w art. 1:
 - a) po pkt 2 dodaje się pkt ... w brzmieniu:

"...) w art. 42 dodaje się ust. 6 w brzmieniu:
"6. Przepisów niniejszego rozdziału nie stosuje się do wyrobów pirotechnicznych.";"
 - b) po pkt 3 dodaje się pkt ... w brzmieniu:

"...) po art. 45 dodaje się art. 45a w brzmieniu:
"Art. 45a. Przepisów niniejszego rozdziału nie stosuje się do wyrobów pirotechnicznych.";"

- 3) w art. 1 w pkt 4, w art. 62b w pkt 1 po wyrazach "Służbę Więzienną" dodaje się wyrazy ", armie obcych państw przebywające na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej";
- 4) w art. 1 w pkt 4, w art. 62b w pkt 4 skreśla się wyrazy "i innych wyrobów";
- 5) w art. 1 w pkt 4, w art. 62c w ust. 1:
 - a) w pkt 1 w lit. d wyrazy "użytku i obsługi" zastępuje się wyrazami "obsługi i użytku wyłącznie",
 - b) w pkt 2 w lit. b wyraz "użytku" zastępuje się wyrazami "obsługi i użytku";
- 6) w art. 1 w pkt 4:
 - a) w art. 62d w ust. 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

"2) umieszcza na wyrobie pirotechnicznym w sposób widoczny, czytelny i nieusuwalny oznakowanie CE, według wzoru, o którym mowa w art. 42 ust. 2, oraz etykietę.",
 - b) w art. 62k:
 - skreśla się ust. 5,
 - w ust. 10 wyrazy "ust. 5–7" zastępuje się wyrazami "ust. 6 i 7 oraz art. 62d ust. 3 pkt 2";
- 7) w art. 1 w pkt 4, w art. 62e w ust. 5 po wyrazach "Właściwy komendant" dodaje się wyrazy "powiatowy (miejski)";
- 8) w art. 1 w pkt 4:
 - a) skreśla się art. 62f,
 - b) po art. 62w dodaje się art. ... w brzmieniu:

"Art. ... W sprawach nieuregulowanych przepisami niniejszego rozdziału stosuje się przepisy ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności.";

- 9) w art. 1 w pkt 4, w art. 62j:
a) w ust. 1 w pkt 2,
b) w ust. 3 w pkt 2,
c) w ust. 4 w pkt 2
- skreśla się wyrazy "(A, imp)";
- 10) w art. 1 w pkt 4, w art. 62k w ust. 9 wyrazy "w rozporządzeniu" zastępuje się wyrazami "w art. 31 rozporządzenia";
- 11) w art. 1 w pkt 4 skreśla się art. 62o;
- 12) w art. 1 w pkt 4, w art. 62w:
a) w ust. 1 wyrazy "ust. 3–6" zastępuje się wyrazami "ust. 3",
b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:
"2. Przepisy art. 62s ust. 7, 8, 10–15 i 17–20 stosuje się odpowiednio do pełnego zapewnienia jakości wyrobu",
c) skreśla się ust. 4, 5 i 7;
- 13) w art. 2 w pkt 1, w ust. 2 wyrazy "art. 62a pkt 1–4" zastępuje się wyrazami "art. 62c ust. 1 pkt 1 lit. a–c, pkt 2 lit. a oraz pkt 3 lit. a";
- 14) w art. 2 w pkt 3, w ust. 2 wyrazy ", o której mowa w art. 6 ust. 2" zastępuje się wyrazami "z dnia 21 czerwca 2002 r. o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego";
- 15) art. 3 otrzymuje brzmienie:
"Art. 3. Wyroby pirotechniczne wprowadzone do obrotu przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy mogą pozostać w obrocie do dnia 4 lipca 2017 r.";
- 16) art. 4 otrzymuje brzmienie:
"Art. 4. 1. Przepisy rozdziału 5a ustawy wymienionej w art. 1 w odniesieniu do wyrobów pirotechnicznych klas 4, P2 i T2 stosuje się od dnia 4 lipca 2013 r.

2. Do dnia 4 lipca 2013 r. wyroby pirotechniczne klas 4, P2 i T2 mogą być wprowadzane do obrotu na podstawie przepisów dotychczasowych.
 3. Do dnia 4 lipca 2013 r. za wyroby pirotechniczne klas 4, P2 i T2 uznaje się wyroby na nabywanie, przechowywanie lub używanie których jest wymagane pozwolenie, o którym mowa w art. 9 ust. 1 ustawy wymienionej w art. 1, oraz na obrót którymi jest wymagana koncesja, o której mowa w art. 6 ust. 1 ustawy wymienionej w art. 2.";
- 17) w art. 5 wyrazy "z dniem 4 lipca 2010 r." zastępuje się wyrazami "po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia".

MARSZAŁEK SENATU

Bogdan BORUSEWICZ

Uzasadnienie

Na posiedzeniu w dniu 8 lipca 2010 r. Senat rozpatrzył ustawę o zmianie ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego oraz ustawy o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym i uchwalił do niej 17 poprawek.

Poprawka nr 1 koryguje sposób sformułowania odesłania.

Przyjmując **poprawkę nr 2** Senat uznał za zasadne wyraźne rozgraniczenie materii poszczególnych rozdziałów ustawy, analogicznie jak przewiduje obowiązująca ustawa o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego w przypadku jej rozdziału 3.

Wobec wątpliwości interpretacyjnych związanych z zakresem wyłączenia stosowania rozdziału 5a w stosunku do przebywających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej armii państw obcych, Senat uchwalił **poprawkę nr 3**. Senat zauważa, że ogólne wyłączenie stosowania przepisów ustawy, wobec określonej kategorii podmiotów, przewiduje już art. 2 ust. 3 ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego. Powtórzenie wyłączenia w art. 62b pkt 1 ustawy, z pominięciem armii państw obcych ujętych w katalogu "ogólnym", budzi wątpliwości co do zakresu zastosowania rozdziału 5a.

Kolejne wątpliwości związane z zakresem stosowania rozdziału 5a ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, w opinii Senatu, budzi jej art. 62b pkt 4. Wskazuje on, że spod reżimu rozdziału 5a wyłączone jest stosowanie kapiszonów do zabawek i innych wyrobów, o których mowa w przepisach wykonawczych dotyczących zasadniczych wymagań dla zabawek (wydanych na podstawie ustawy o systemie oceny zgodności). Przepisy określające zasadnicze wymagania dla zabawek, nie mogą więc dotyczyć także "innych wyrobów". Mając na uwadze powyższe Senat uchwalił **poprawkę nr 4**.

Senat respektując zasadę, zgodnie z którą do oznaczenia jednakowych pojęć używa się jednakowych określeń, przyjął **poprawkę nr 5**.

Uchwalając **poprawkę nr 6** Senat uznał za konieczne wyeliminowanie luki prawnej, poprzez wskazanie na wzór oznakowania CE wyrobów pirotechnicznych, analogicznie do uregulowań art. 42 ust. 2 ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego. Jednocześnie poprawka ta skreśla normatywnie zbędny przepis.

Przepis art. 62e ust. 5 ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego wskazuje na komendanta Policji, jako obowiązanego do zapewnienia pomocy organom dokonującym kontroli zgodności wyrobów z zasadniczymi wymaganiami. Jednocześnie przepis ten nie dookreśla właściwości komendanta. **Poprawka nr 7** uściśla przepis.

Przyjmując **poprawkę nr 8** Senat uznał za zasadne dokonanie zmiany w ramach systematyki rozdziału 5a ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, tak aby przepis odsyłający do stosowania ustawy o systemie oceny zgodności znalazł się na końcu rozdziału.

Uchwalając **poprawkę nr 9** Senat, zgodnie z zasadą posługiwania się w ustawie powszechnie zrozumiałymi znaczeniami wyrazów, w celu oddania jednoznaczności art. 62j ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, skreślił zbędne elementy przepisu.

Przyjmując **poprawkę nr 10** Senat sprecyzował odesłanie do odpowiedniego przepisu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1907/2006 z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH).

Zgodnie z art. 62o ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego jednostka notyfikowana dokonująca oceny zgodności musi spełniać wymagania określone w art. 19 ustawy o systemie oceny zgodności. Przepis ten, w ocenie Senatu, w obliczu definicji jednostki notyfikowanej z art. pkt 5 ustawy, a także wobec ogólnego odesłania do stosowania ustawy o systemie oceny zgodności, uznać należy za normatywnie zbędny. Powyższemu Senat dał wyraz w **poprawce nr 11**.

Przyjmując **poprawkę nr 12** Senat dokonał korekty odesłań do odpowiedniego stosowania art. 62s ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, zawartych w jej art. 62w. Poprawka w opinii Senatu wpłynie na czytelność przepisu i pozwoli dokonać jego jednoznacznej interpretacji.

Przyjmując **poprawkę nr 13** Senat uznał za uzasadnione utrzymanie obowiązku uzyskania koncesji na obrót wyrobami pirotechnicznymi charakteryzującymi się wysokim poziomem niebezpieczeństwa w ich działaniu. Poprawka zakłada, że obowiązkiem uzyskania koncesji objęty będzie obrót wyrobami pirotechnicznymi klasy 4 oraz klas T2 i P2. Zaproponowane w ustawie, wyłączenie spod wymogu uzyskania koncesji na obrót materiałami wybuchowymi wszystkich kategorii wyrobów pirotechnicznych wymienionych w ustawie o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, w opinii

Senatu nie zostało dostatecznie wyjaśnione przez projektodawców przepisu. W uzasadnieniu do projektu ustawy stwierdzono jedynie, że przepis określa "rodzaje wyrobów pirotechnicznych, na obrót którymi nie jest wymagane posiadanie koncesji". Senat zauważa, że kwestionowany przepis nie koresponduje także z pozostałymi zmianami dokonywanymi nowelizacją, a zwłaszcza zmianą art. 9 ust. 2 ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego i art. 31 ust. 2 ustawy o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym.

Uchwalając **poprawkę nr 14** Senat wprowadził poprawkę redakcyjną oddającą istotę odesłania.

Przyjmując **poprawkę nr 15** Senat przeformułował przepis przejściowy art. 3 ustawy. Przepis ten mówi o wprowadzonych do obrotu - przed dniem wejścia w życie ustawy - wyrobach pirotechnicznych o już nadanych klasach (1, 2 i 3 oraz P1 i T1). Tymczasem w obrocie, przed dniem wejścia w życie ustawy, nie mogą występować wyroby o tak określonych klasach. Poprawka Senatu usuwa wątpliwości interpretacyjne wynikające z projektowanego brzmienia przepisu. Jednocześnie zakłada, że wszystkie wyroby pirotechniczne wprowadzone do obrotu przed dniem wejścia w życie ustawy mogą pozostać w obrocie do dnia 4 lipca 2017 r. W tym zakresie Senat kierował się brzmieniem art. 21 ust. 5 (implementowanej ustawą) dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2007/23/WE z dnia 23 maja 2007 r. w sprawie wprowadzania do obrotu wyrobów pirotechnicznych.

W opinii Senatu wątpliwości budzi także art. 4 ustawy. Przepis ten stanowi, że - w odniesieniu do wyrobów pirotechnicznych klas 4, P2 i T2 - przepisy art. 62d i art. 62e ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, znajdują zastosowanie od dnia 4 lipca 2013 r. Tak wskazany katalog przepisów podlegających wyłączeniu Senat ocenia jako niewystarczający. Przepis art. 4, w brzmieniu uchwalonym przez Sejm, tworzy lukę prawną w zakresie przepisów dotyczących zasadniczych wymagań oraz procedur oceny zgodności wyrobów pirotechnicznych, nie realizując zakładanego celu jakim jest wyłączenie stosowania tych przepisów do dnia 4 lipca 2013 r. Przyjęta przez Senat **poprawka nr 16** zakłada, że wyłączeniu powinien podlegać cały rozdział 5a ustawy. Jednocześnie poprawka przesądza, że do dnia 4 lipca 2013 r. wyroby pirotechniczne klas 4, P2 i T2 mogą być wprowadzane do obrotu na dotychczasowych zasadach, oraz że za wyroby te uznaje się wyroby, na nabywanie których wymagane jest pozwolenie i na obrót którymi wymagana jest koncesja. Rozstrzygając o ostatnim Senat przyjął założenie, że wyroby klasy 4

oraz klasy T2 i P2 odpowiadają w konstrukcji obowiązującego stanu prawnego, wyrobom nieobjętym pozwoleniem i koncesją.

Przyjmując **poprawkę nr 17** Senat wprowadził czternastodniowy okres *vacatio legis*, wobec niemożności dotrzymania obecnego terminu wejścia w życie ustawy, tj. 4 lipca 2010 r.