

U C H W A Ł A
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 9 kwietnia 2010 r.

**w sprawie ustawy o zmianie ustawy o usługach turystycznych
oraz o zmianie ustawy – Kodeks wykroczeń**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 19 marca 2010 r. ustawy o zmianie ustawy o usługach turystycznych oraz o zmianie ustawy – Kodeks wykroczeń, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1:
 - a) w pkt 2 w lit. b, w zdaniu wstępnym skreśla się wyrazy "i 16" oraz skreśla się pkt 16,
 - b) w pkt 15 w lit. b, w ust. 5 wyrazy "a także podczas canyoiningu" zastępuje się wyrazami "a także podczas pokonywania stromych koryt rwących potoków górskich i wodospadów przy użyciu technik alpinistycznych bez sprzętu pływającego (canyoning)";
- 2) w art. 1 w pkt 3 w lit. b, w ust. 1b po wyrazach "minimalna wysokość zabezpieczenia wymaganego od przedsiębiorcy posiadającego siedzibę lub oddział na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej," dodaje się wyrazy "określona w przepisach wydanych na podstawie art. 10,";

- 3) w art. 1 w pkt 3 w lit. b, w ust. 1b wyraz "wymaganej" zastępuje się wyrazem "wymaganego";
- 4) w art. 1 w pkt 3 w lit. c, w ust. 6 wyraz "określa" zastępuje się wyrazem "określi";
- 5) w art. 1 w pkt 3 w lit. c, w ust. 6 wyrazy "ust. 1 pkt 2a i 2b" zastępuje się wyrazami "ust. 1 pkt 2 lit. a i b";
- 6) w art. 1 w pkt 6, w art. 7a ust. 1 otrzymuje brzmienie:
"1. W przypadku zawieszenia wykonywania działalności gospodarczej, o którym mowa w art. 14a ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej, przez organizatora turystyki lub pośrednika turystycznego na okres krótszy niż 24 miesiące, przedsiębiorca może przedłużyć ten okres łącznie do 24 miesięcy.";
- 7) w art. 1 w pkt 11, w art. 10b w ust. 1:
a) pkt 2 otrzymuje brzmienie:
"2) zawiera umowy o organizowanie imprez turystycznych na rzecz przedsiębiorcy, który nie uzyskał wpisu do rejestru, lub",
b) skreśla się pkt 3;
- 8) w art. 1 w pkt 14 w lit. a, w ust. 2 wyrazy "opieki nad turystami odwiedzającymi" zastępuje się wyrazami "opieki nad turystami lub odwiedzającymi";
- 9) w art. 1 w pkt 18, w art. 24 w ust. 1 wyrazy "osoby lub jednostki organizacyjne" zastępuje się wyrazami "osoby fizyczne lub jednostki organizacyjne";
- 10) w art. 1 w pkt 18, w art. 24 w ust. 5 w pkt 1 skreśla się użyte po raz pierwszy wyrazy "miejsca zamieszkania";
- 11) w art. 1 w pkt 28, w ust. 4a w pkt 2 wyraz "przedstawiciele" zastępuje się wyrazami "osoby będące przedstawicielami";

12) po art. 4 dodaje się art. 4a w brzmieniu:

"Art. 4a. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 10 ust. 1 oraz art. 34 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1, zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 10 ust. 1 oraz art. 34 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak, niż przez 3 miesiące od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy."

MARSZAŁEK SENATU

Bogdan BORUSEWICZ

UZASADNIENIE

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na 63. posiedzeniu ustawy o zmianie ustawy o usługach turystycznych oraz o zmianie ustawy – Kodeks wykroczeń, wprowadził do niej 12 poprawek.

Poprawka nr 1 zmierza do zapewnienia zgodności zawartej w ustawie definicji z Zasadami techniki prawodawczej. W art. 1 w pkt 2 w lit. b noweli dodano do słownika pojęć używanych w ustawie definicję określenia "canyoning". Zgodnie z § 150 Zasad techniki prawodawczej, definicję określenia zamieszcza się w przepisach ogólnych aktu normatywnego, jeżeli ma być ono wielokrotnie używane w jednym znaczeniu w obrębie całego aktu. Ponieważ "canyoning" pojawia się następnie tylko w art. 21 w ust. 5, właściwą techniką jest zamieszczenie jego definicji w tej jednostce redakcyjnej. W propozycji poprawki eliminuje się także błąd (canyoning, a nie canyoning).

Zgodnie z art. 5 ust. 1b (art. 1 pkt 3 lit. b noweli), w wypadku gdy równoważność zabezpieczenia finansowego na wypadek niewypłacalności przedsiębiorcy zagranicznego, o którym mowa w ust. 1a, jest niższa niż minimalna wysokość zabezpieczenia wymaganego od przedsiębiorcy posiadającego siedzibę lub oddział na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, przedsiębiorca zagraniczny przedstawia dodatkową gwarancję bankową lub ubezpieczeniową wyrównującą wysokość posiadanego zabezpieczenia finansowego do minimalnej wysokości zabezpieczenia, wymaganej od przedsiębiorcy posiadającego siedzibę lub oddział w Polsce. Przepis nie precyzuje jednak, do jakiego minimum należy odnieść wymaganą dodatkową gwarancję. Przyjmując poprawkę nr 2 Senat doprecyzował art. 5 ust. 1b poprzez wskazanie, że chodzi o minimalną wysokość zabezpieczenia określoną w aktach wykonawczych wydanych na podstawie art. 10 ustawy.

W poprawce nr 6 Senat zapewnił spójność noweli z ustawą o swobodzie działalności gospodarczej oraz wyeliminował wątpliwości wynikające z kolizji obydwu aktów prawnych. W art. 7a ustawy (art. 1 pkt 6 noweli), wprowadzono do ustawy możliwość zawieszenia przez przedsiębiorcę działalności polegającej na świadczeniu usług turystycznych. Instytucję zawieszenia działalności gospodarczej, choć z pewnymi odmiennościami, reguluje także art. 14a ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (na przykład, inaczej niż w noweli, zawiesić działalność może tylko przedsiębiorca niezatrudniający pracowników). Z kolei art. 51b ustawy o usługach turystycznych nakazuje stosowanie w sprawach w niej nieuregulowanych przepisów ustawy o swobodzie działalności gospodarczej. Zdaniem Izby,

przy tak określonym odesłaniu nie wiadomo, czy zamierzeniem ustawodawcy było całkowite wyłączenie art. 14a ustawy o swobodzie działalności gospodarczej i kompleksowe uregulowanie instytucji zawieszenia działalności w ustawie o usługach turystycznych, czy też art. 14a miałby znaleźć odpowiednie zastosowanie w sprawach nieuregulowanych w tej ostatniej. Na podstawie poprawki, zawieszenie działalności gospodarczej przez organizatora turystyki lub pośrednika turystycznego odbywać się będzie w trybie art. 14a ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, z zachowaniem wymogów z art. 7a ustawy o usługach turystycznych.

Poprawka nr 7 modyfikuje przepis będący źródłem nierównego traktowania przedsiębiorców krajowych oraz pochodzących z innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej. Zgodnie z art. 10b ustawy (art. 1 pkt 11 noweli), marszałek województwa wykreśla z rejestru m.in. przedsiębiorcę występującego wobec klientów jako agent turystyczny, zawierającego umowy o organizowanie imprez turystycznych na rzecz przedsiębiorcy posiadającego siedzibę i prowadzącego działalność organizatora turystyki na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej, państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub Konfederacji Szwajcarskiej, który nie uzyskał wpisu do rejestru. Przepis ten, w brzmieniu przyjętym przez Sejm, wprowadził sankcję wykreślenia z rejestru wyłącznie wobec agenta zawierającego umowę z nie wpisanym do rejestru przedsiębiorcą zagranicznym, podczas gdy podpisanie analogicznej umowy z nie zarejestrowanym przedsiębiorcą polskim nie podlegałoby karze.

Aby zapobiec sytuacji, w której rozporządzenia wydane na podstawie art. 10 ust. 1 oraz art. 34 ust. 1 ustawy utracą moc z dniem wejścia w życie noweli, w poprawce nr 12 Senat dodał do ustawy przepis przejściowy czasowo utrzymujący w mocy akty wykonawcze wydane na podstawie zmienianych upoważnień. Zgodnie bowiem z § 32 ust. 2 Zasad techniki prawodawczej, jeżeli zmienia się treść przepisu upoważniającego do wydania aktu wykonawczego w ten sposób, że zmienia się rodzaj aktu wykonawczego albo zakres spraw przekazanych do uregulowania aktem wykonawczym lub wytyczne dotyczące treści tego aktu, przyjmuje się, że taki akt wykonawczy traci moc obowiązującą z dniem wejścia w życie ustawy zmieniającej treść przepisu upoważniającego.

Pozostałe poprawki mają charakter redakcyjny, korygują błędne odesłania lub zapewniają ustawie jednolitość terminologiczną i właściwą precyzję.