

U C H W A Ł A
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 9 kwietnia 2010 r.

**w sprawie ustawy o zmianie ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji oraz ustawy –
Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 18 marca 2010 r. ustawy o zmianie ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji oraz ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1:
 - a) w pkt 3:
 - zdanie wstępne otrzymuje brzmienie:
"po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:",
 - ust. 2b oznacza się jako ust. 2a,
 - b) w pkt 5:
 - zdanie wstępne otrzymuje brzmienie:
"po ust. 5 dodaje się ust. 6 w brzmieniu:",
 - ust. 7 oznacza się jako ust. 6;
- 2) w art. 1 w pkt 4:
 - a) w zdaniu wstępnym po wyrazach "ust. 4a" dodaje się wyrazy "i 4b",
 - b) dotychczasowy ust. 4a oznacza się jako ust. 4b i dodaje się ust. 4a w brzmieniu:
"4a. Minister właściwy do spraw Skarbu Państwa może przekazywać, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, z Funduszu, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, na

przychody budżetu państwa, nadwyżkę stanowiącą różnicę między przychodami tego Funduszu uzyskanymi w poprzednim roku budżetowym a sumą wydatków poniesionych w poprzednim roku budżetowym oraz planowanych do poniesienia w danym roku budżetowym na cele, o których mowa w ust. 1 pkt 1.";

- 3) w art. 1 w pkt 5, w ust. 7 użyty dwukrotnie wyraz "określa" zastępuje się wyrazem "określi";
- 4) w art. 4 w ust. 1 oraz w art. 5 wyrazy "W latach 2010 i 2011" zastępuje się wyrazami "Od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy do dnia 31 grudnia 2011 r.";
- 5) w art. 4 skreśla się ust. 3;
- 6) po art. 5 dodaje się art. ... w brzmieniu:
"Art. ... Przepis art. 56 ust. 4a ustawy, o której mowa w art. 1, dodawany niniejszą ustawą stosuje się począwszy od 2013 r.".

MARSZAŁEK SENATU

Bogdan BORUSEWICZ

Uzasadnienie

Na posiedzeniu w dniu 9 kwietnia 2010 r. Senat rozpatrzył ustawę o zmianie ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji oraz ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych i uchwalił do niej 6 poprawek.

W związku z tym, iż ustawodawca uchyła lit. b i c w art. 28 ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych, zmiana polegająca na dodaniu przez te przepisy ust. 2a i 6 w art. 56 ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji nie dojdzie do skutku. Wobec tego ustawodawca powinien w rozpatrzonej ustawie dodawać w art. 56 ust. 2a i 6, a nie ust. 2b i 7 (oznaczenia takie przewidywało przedłożenie rządowe). Pozostawienie ustawy zmieniającej w tym zakresie bez zmian spowoduje, iż po nowelizacji przepis następujący po ust. 2 oznaczony będzie jako 2b, a przepis następujący po ust. 5 jako ust. 7. Zgodnie z § 57 ust. 2 Zasad techniki prawodawczej prawodawca jest obowiązany zachować ciągłość numeracji ustępów w obrębie danego artykułu. Ponadto należy pamiętać, iż ustawa z dnia 22 stycznia 2010 r. o zmianie ustawy o poręczeniach i gwarancjach udzielanych przez Skarb Państwa oraz niektóre osoby prawne oraz ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji (Dz. U. Nr 28, poz. 144, data publikacji 25 lutego 2010 r.) dodała do art. 56 ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji ust. 7. W efekcie z dniem wejścia w życie opiniowanej ustawy w art. 56 byłyby dwa ust. 7. Mając powyższe na względzie przyjęto poprawkę nr 1.

Przepis art. 4 ust. 3 przewiduje, iż począwszy od 2013 r. minister właściwy do spraw Skarbu Państwa będzie miał prawo przekazywać określone w tym przepisie środki na przychody budżetu państwa. Przepis ten będzie obowiązywał w systemie tak długo, jak nie zostanie uchylony, nie ma on bowiem charakteru przejściowego, co mogłoby sugerować jego umiejscowienie w strukturze aktu. Zgodnie z § 37 Zasad techniki prawodawczej w przepisach przejściowych nie zamieszcza się przepisów innych niż rozstrzygające problemy intertemporalne (jest to warunek m.in. przejrzystości konstrukcji ustawy). Analiza art. 4 ust. 2 i 3 rozpatrzonej ustawy prowadzi do wniosku, iż pomiędzy tymi przepisami zachodzi następująca relacja: ust. 3 jest przepisem merytorycznym określającym zasady przekazywania nadwyżki, natomiast ust. 2 określa wyjątek od przepisu merytorycznego (wprowadza obligatoryjność przekazywania nadwyżki), który będzie obowiązywał w latach 2011 i 2012. Analizując art. 4 nie można również zapominać o § 93 Zasad techniki prawodawczej, który określa jakiego rodzaju przepisy mogą być zamieszczone w ustawie nowelizującej, w szczególności w ustawie nowelizującej nie powinno się formułować przepisów merytorycznych (chyba że jest to konieczne dla uniknięcia luki w prawie). Dążąc do

zapewnienia zgodności ustawy nowelizującej z Zasadami techniki prawodawczej oraz mając na uwadze komunikatywność przepisów dotyczących Funduszu Reprywatyzacji w aspekcie wyszukiwawczym Senat przeniósł regulacje zawarte w art. 4 ust. 3 nowelizacji wprost do ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji (poprawki nr 2 i 5). Ponadto kierując się zapewnieniem komunikatywności analizowanego aktu w aspekcie interpretacyjnym, w związku z przeniesieniem regulacji zawartej w art. 4 ust. 3 dodano przepis wskazujący, iż zasada, o której mowa w przeniesionym przepisie, będzie stosowana począwszy od 2013 r. (poprawka nr 6).

Mając na względzie § 68 ust. 3 pkt 1 Zasad techniki prawodawczej, w którym wskazano formułę, która powinna być stosowana w przepisie upoważniającym (upoważnienie obligatoryjne), Senat przyjął poprawkę nr 3.

Przyjmując poprawkę nr 4 Senat postanowił przesądzić w sposób jednoznaczny, iż przepisy przejściowe obniżające wysokość odpisów na rachunki Funduszu Reprywatyzacji i Funduszu Restrukturyzacji Przedsiębiorców stosowane będą od dnia ich wejścia w życie, a nie od 1 stycznia 2010 r., co mógł sugerować przepis. Wsteczne obniżenie wysokości odpisów generowałoby szereg problemów intertemporalnych w szczególności związanych z tym, iż od 1 stycznia br. wysokość odpisów ustalana jest na dotychczasowych zasadach, a więc w wyższej niż zakłada ustawodawca wysokości.