

U C H W A Ł A
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 9 kwietnia 2010 r.

w sprawie ustawy o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 18 marca 2010 r. ustawy o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1 w ust. 5 w pkt 3 wyraz "opinii" zastępuje się wyrazem "zgody";
- 2) w art. 5 w ust. 1 w pkt 2 i w art. 12 w ust. 2 w pkt 2 w po wyrazach "przestępstwo lub" dodaje się wyraz "umyślne";
- 3) w art. 10 ust. 4 otrzymuje brzmienie:
"4. Do skuteczności oświadczeń woli Dyrektora w zakresie rozporządzania majątkiem Centrum powyżej wartości określonej w statucie konieczna jest zgoda Rady.";
- 4) w art. 15:
 - a) w ust. 2 skreśla się pkt 7,
 - b) po ust. 2 dodaje się ust. ... w brzmieniu:
"... Rada wyraża zgodę na rozporządzanie majątkiem Centrum powyżej wartości określonej w statucie.";
- 5) w art. 19 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
"1. Obsługę administracyjną, prawną oraz finansową organów Centrum zapewnia Biuro Centrum, zwane dalej "Biurem".";

- 6) w art. 23 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
"1. Po upływie terminu, o którym mowa w art. 22, niezwłocznie upowszechnia się listę kandydatów, którzy spełniają wymagania formalne określone w ogłoszeniu o naborze, w sposób, o którym mowa w art. 20 ust. 2.";
- 7) w art. 25 w ust. 3 wyrazy "na stronie podmiotowej Centrum w Biuletynie Informacji Publicznej i w miejscu powszechnie dostępnym w siedzibie Centrum" zastępuje się wyrazami "w sposób, o którym mowa w art. 20 ust. 2";
- 8) w art. 26 skreśla się wyrazy ", wymienionych w protokole tego naboru";
- 9) w art. 26 wyrazy "art. 25" zastępuje się wyrazami "art. 20 ust. 2";
- 10) w art. 33 w ust. 2 w części wspólnej skreśla się wyrazy "wymagań dotyczących dopuszczalnej pomocy publicznej określonych w przepisach prawa wspólnotowego oraz";
- 11) w art. 37 w ust. 1 w pkt 10 wyrazy "pkt 1-9" zastępuje się wyrazami "pkt 1-8";
- 12) w art. 37 w ust. 2 w zdaniu drugim wyrazy "w podmiocie" zastępuje się wyrazami "przez podmiot";
- 13) w art. 40 w ust. 2 wyrazy "Dyrektora w sprawie przyznania środków finansowych na wykonanie projektu lub decyzji zawierającej promesę finansowania" zastępuje się wyrazami ", o której mowa w ust. 1, lub promesy";
- 14) w art. 40 w ust. 2 skreśla się wyrazy "w przypadku naruszenia procedury konkursowej lub innych naruszeń formalnoprawnych";
- 15) w art. 40 po ust. 2 dodaje się ust. ... w brzmieniu:
"... Komisja odwoławcza Rady lub Komitet Sterujący wydaje decyzję w sprawie przyznania lub odmowy przyznania środków finansowych nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.";

16) w art. 47:

a) w ust. 1 użyty po raz pierwszy wyraz "publicznych" zastępuje się wyrazami
", o których mowa w art. 46,"

b) skreśla się ust. 2.

MARSZAŁEK SENATU

Bogdan BORUSEWICZ

Uzasadnienie

Na posiedzeniu w dniu 9 kwietnia 2010 r. Senat zajął stanowisko w sprawie ustawy o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju i uchwalił do niej 16 poprawek.

W świetle przyjętych rozwiązań do skuteczności oświadczeń woli Dyrektora w zakresie rozporządzania majątkiem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju powyżej wartości określonej w statucie konieczna jest opinia Rady. Z uwagi na to, że opinia jest jedynie formą wyrażenia poglądu i nie ma charakteru wiążącego, Senat uznał za zasadne ograniczenie samodzielności Dyrektora w tym zakresie poprzez wprowadzenie konieczności wyrażenia zgody przez Radę odnośnie do rozporządzania przez niego majątkiem Centrum powyżej wartości określonej w statucie. W związku z powyższym Senat przyjął poprawki nr 1, 3 i 4.

Przyjmując poprawkę nr 2 Senat nie znalazł uzasadnienia dla przyjętej w przedmiotowej ustawie dysproporcji w traktowaniu osób skazanych za nieumyślne przestępstwa i nieumyślne przestępstwa skarbowe oraz uznał za zasadne zrównanie sytuacji prawnej tej kategorii podmiotów, poprzez wiązanie możliwości kandydowania na stanowisko Dyrektora, jego zastępcy albo członka Rady Centrum tylko ze skazaniem za umyślne przestępstwo skarbowe.

Ponadto Senat uznał za celowe doprecyzowanie, iż Biuro Centrum zapewnia organom Centrum nie tylko obsługę administracyjną, lecz także prawną oraz finansową (poprawka nr 5).

W świetle przyjętych rozwiązań minister właściwy do spraw nauki został obowiązany do określenia, w drodze rozporządzenia, warunków i trybu udzielania pomocy publicznej za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju z uwzględnieniem m.in. wymagań dotyczących dopuszczalnej pomocy publicznej określonych w przepisach prawa wspólnotowego. Tak określonym wytycznym można postawić zarzut pozorności. Odsyłają, bowiem "do (...) postanowień, które prawodawca musiałby brać pod uwagę, niezależnie od tego, czy tego rodzaju odesłanie sformułowano"¹. Zamieszczenie w przepisie upoważniającym pełnych wytycznych dotyczących treści rozporządzenia jest konstytucyjnym warunkiem poprawności przepisu upoważniającego. Zasada niedopuszczalności powołania się na przepisy prawa wspólnotowego została potwierdzona

¹ S. Wronkowska, M. Zieliński, *Komentarz do zasad techniki prawodawczej*, Warszawa 2004, s. 153.

w dokumencie "Wytyczne polityki legislacyjnej i techniki prawodawczej. Zapewnienie efektywności prawa Unii Europejskiej w polskim prawie krajowym" opublikowanym przez Urząd Komitetu Integracji Europejskiej i zaakceptowanym przez Rządowe Centrum Legislacji. Zgodnie z tym dokumentem "w wytycznych, nie należy zamieszczać ogólnych klauzul nakazujących ministrowi branie pod uwagę prawa Unii Europejskiej w regulowanej dziedzinie" a jedyny wyjątek dotyczy transpozycji dyrektywy w przypadku, gdy "z uwagi na konkretne uregulowanie danej sprawy w dyrektywie ustawodawca krajowy nie ma swobody w kształtowaniu treści rozporządzenia i jest to jedyna wytyczna, którą minister powinien się kierować".

Mając powyższe na uwadze Senat uznał za zasadne wykreślenie kwestionowanego elementu wytycznych dotyczących treści rozporządzenia i w tym celu przyjął poprawkę nr 10.

Przedmiotowa ustawa przewiduje, że w konkursie na wykonanie projektów mogą brać udział m.in. przedsiębiorcy prowadzący badania naukowe w innej formie organizacyjnej niż określone w pkt 1-9 art. 37 ust. 1. Natomiast pkt 9 wymienionego artykułu mówi o osobach fizycznych. W związku z tym Senat przyjął poprawkę nr 11, która ma na celu doprecyzowanie tego przepisu.

W myśl art. 40 ust. 2 odwołanie od decyzji Dyrektora w sprawie przyznania środków finansowych na wykonanie projektów lub decyzji zawierającej promesę przysługuje jedynie w przypadku naruszenia procedury konkursowej lub innych naruszeń formalnoprawnych. Senat uznał, że przyjęte ograniczenie w tym zakresie jest niezasadne i przyjął poprawkę nr 14 mającą na celu jego zniesienie.

Ponadto w świetle przyjętych rozwiązań od wymienionej decyzji Dyrektora przysługuje odwołanie do komisji odwoławczej Rady, a przypadku projektów w zakresie badań naukowych lub prac rozwojowych na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa do Komitetu Sterującego. Nie został jednak określony termin, w jakim komisja odwoławcza Rady lub Komitet Sterujący rozpatrują odwołanie od decyzji Dyrektora. W związku z powyższym Senat przyjął poprawkę nr 15 w celu sprecyzowania tego terminu.

Zasady gospodarowania środkami publicznymi pochodzącymi z budżetu Unii Europejskiej oraz z innych źródeł zagranicznych określają przepisy ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Natomiast środki z tych źródeł będą wydatkowane na cele określone w przepisach ustawy o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju. Uwzględniając powyższe, Senat uznał za zasadne przyjęcie poprawki nr 16, w celu dokonania modyfikacji art. 47 poprzez m.in. jednoznacznie wskazanie, iż wydatkowanie wszelkich przychodów Centrum jest dokonywane zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych.

W celu zapewnienia skrótowności tekstu i usunięcia zbędnych powtórzeń Senat przyjął poprawki nr 6, 7, 8, 9 i 13.

Ponadto Senat przyjął poprawkę nr 12, która ma charakter językowy.