

**U C H W A Ł A**  
**SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**z dnia 7 listopada 2008 r.**

**w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 15 października 2008 r. ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym, wprowadza do jej tekstu następującą poprawkę:

- w art. 1, ust. 2b otrzymuje brzmienie:

"2b. W przypadku pojazdu zabytkowego, zamiast dowodu rejestracyjnego, dopuszcza się przedstawienie oświadczenia właściciela pojazdu, złożonego pod rygorem odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania, że nie posiada dowodu rejestracyjnego."

**MARSZAŁEK SENATU**

**Bogdan BORUSEWICZ**

## UZASADNIENIE

Na posiedzeniu w dniu 7 listopada 2008 r. Senat rozpatrzył ustawę o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym i uchwalił do niej jedną poprawkę.

Zgodnie z poprawką właściciel pojazdu zabytkowego będzie mógł przedstawić przy rejestracji pojazdu, zamiast dowodu rejestracyjnego, oświadczenie złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania, że nie posiada dowodu rejestracyjnego.

W ocenie Senatu zasadnym jest zrezygnowanie z obowiązku przedstawiania zamiast dowodu rejestracyjnego aktualnego zaświadczenia wojewódzkiego konserwatora zabytków. Zgodnie z art. 72 ust. 3 nowelizowanej ustawy właściciel pojazdu jest już zobowiązany do przedstawiania przy rejestracji pojazdu, dokumentu potwierdzającego spełnienie wymagań o których mowa w art. 2 pkt 39 ustawy. Obowiązek ten sprowadza się w zasadzie do przedstawienia wydanych przez wojewódzkiego konserwatora zabytków: decyzji, na podstawie której pojazd został wpisany do rejestru zabytków lub zaświadczenia potwierdzającego umieszczenie pojazdu w ewidencji zabytków. Wobec powyższego Senat nie znajduje uzasadnienia dla powtórzenia tego obowiązku w dodawanym art. 72 ust. 2a. Senat wskazuje ponadto, że zaproponowane rozwiązanie uwzględni zmiany wprowadzane rozpatrywaną równoległe przez Senat, kolejną nowelizacją ustawy – Prawo o ruchu drogowym, dotyczącą art. 2 pkt 39 (rozszerzenie definicji pojazdu zabytkowego poprzez objęcie jej zakresem również pojazdu wpisanego do inwentarza muzealiów).

Senat uznaje, że przedmiotem oświadczenia właściciela pojazdu powinno być stwierdzenie, że nie posiada on dowodu rejestracyjnego pojazdu, a nie że jest on właścicielem pojazdu. Na właściciela pojazdu jest już bowiem nałożony obowiązek (w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy) przedstawienia dowodu własności pojazdu, a zwolnienie z tego obowiązku mogłoby, zdaniem Senatu, prowadzić do ryzyka podejmowania prób legalizacji pojazdów pochodzących z kradzieży.