

79/5/A/2009

POSTANOWIENIE

z dnia 20 maja 2009 r.

Sygn. akt S 2/09

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Ewa Łętowska – przewodniczący
Stanisław Biernat
Zbigniew Cieślak
Maria Gintowt-Jankowicz
Andrzej Rzepliński – sprawozdawca,

na posiedzeniu niejawnym w dniu 20 maja 2009 r., na podstawie art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 1 sierpnia 1997 r. o Trybunale Konstytucyjnym (Dz. U. Nr 102, poz. 643, z 2000 r. Nr 48, poz. 552 i Nr 53, poz. 638, z 2001 r. Nr 98, poz. 1070, z 2005 r. Nr 169, poz. 1417 oraz z 2009 r. Nr 56, poz. 459),

p o s t a n a w i a:

sprostować oczywistą omyłkę pisarską w komparycji postanowienia sygnalizacyjnego Trybunału Konstytucyjnego z dnia 5 maja 2009 r., sygn. akt S 2/09 (niepublikowane), w ten sposób, że datę wyroku sygn. akt P 7/08 „**z dnia 7 kwietnia 2008 r.**” zastąpić datą „**z dnia 7 kwietnia 2009 r.**”.

UZASADNIENIE

Trybunał Konstytucyjny działając z urzędu, na podstawie art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 1 sierpnia 1997 r. o Trybunale Konstytucyjnym (Dz. U. Nr 102, poz. 643, ze zm.), postanowił sprostować oczywistą omyłkę pisarską, znajdującą się w komparycji (rubrum) postanowienia sygnalizacyjnego z dnia 5 maja 2009 r., sygn. akt S 2/09 (niepublikowane). Omyłka ta polega na wpisaniu błędnej daty wyroku sygn. akt P 7/08, w związku z którym podjęte zostało postanowienie sygnalizacyjne. W komparycji postanowienia **jest** „z dnia 7 kwietnia 2008 r.” **winno być** „z dnia 7 kwietnia 2009 r.”.

O oczywistości omyłki pisarskiej świadczy zarówno sam wyrok o sygn. akt P 7/08 (ogłoszony w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej z 23 kwietnia 2009 r., Nr 63, poz. 531) jak i punkt 1 uzasadnienia postanowienia sygnalizacyjnego o sygn. akt S 2/09.

Omyłka ma charakter techniczny i nie zmienia sensu rozstrzygnięcia ani jego uzasadnienia.