



RZECZPOSPOLITA POLSKA  
Rzecznik Praw Obywatelskich

RPO-501825-IV/05/AT

00-090 Warszawa Tel. centr. 22 551 77 00  
Al. Solidarności 77 Fax 22 827 64 53

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 19. 08. 11.  
nr. 4643 podpis. *Borusewicz*

Warszawa, 19. 08. 2011 r.  
*J. Kurcuła*  
SEKRETARIAAT  
Biura Prac Senackich  
Wpłynęło dn. 20. 08. 11  
nr. 8318 podpis. *J*

Pan  
Bogdan Borusewicz  
Marszałek Senatu  
Rzeczypospolitej Polskiej

*Konwersyjny Permiz Marszałek*

W związku z pismem z dnia 13 lipca 2011 r. (sygn. BPS/DSK-043-3866/11) zawierającym prośbę o zbadanie sprawy Pana Zbigniewa Ż. [REDAKTED] uprzejmie informuję, iż informacje zawarte w oświadczeniu złożonym przez Panów Senatorów Sławomira Sadowskiego i Grzegorza Wojciechowskiego na 80. posiedzeniu Senatu w dniu 7 lipca 2011 r. są znane Rzecznikowi i były one uwzględnione przy udzielaniu Panu Zbigniewowi Ż. [REDAKTED] odpowiedzi na jego skargi.

Jednocześnie pragnę poinformować, iż opłata eksploatacyjna nałożona na Pana Zbigniewa Ż. [REDAKTED] decyzją Starosty Elbląskiego z dnia 15 października 2003 r. została utrzymana w mocy ostateczną decyzją Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 1 marca 2004 r. Przedmiotowa decyzja została zatem poddana kontroli organu odwoławczego, który nie dopatrył się uchybień. Ustalenia faktyczne dokonane w tym postępowaniu wskazują na to, iż Pan Ż. [REDAKTED] prowadził działalność gospodarczą (wykonując w sposób zorganizowany i ciągły działalność zarobkową) w zakresie wydobywania kopalin ze złóż bez posiadania koncesji. Zgodnie z treścią art. 15 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. Prawo geologiczne i górnicze do prowadzenia tego typu działalności konieczne jest zaś uzyskanie koncesji. W takiej sytuacji istniała podstawa do zastosowania art. 85a ust. 1 wyżej wymienionej ustawy stanowiącego, iż w razie wydobywania kopalin bez wymaganej koncesji, właściwe organy ustalają w

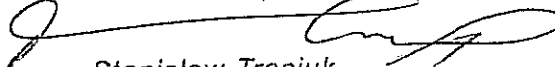
drodze decyzji, prowadzącemu taką działalność, określoną przepisami opłatę eksploatacyjną.

Wymaga również podkreślenia, iż Pan Zbigniew Ż [REDAKTOR] zaskarżył wydaną w powyższej sprawie ostateczną decyzję administracyjną Wojewody Warmińsko – Mazurskiego z dnia 1 marca 2004 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, który to postanowieniem z dnia 29 października 2007 r. (sygn. akt II SA/Ol 343/04) odmówił skarżącemu przyznania pomocy w postaci zwolnienia od kosztów sądowych i ustanowienia pełnomocnika. Zażalenie na powyższe postanowienie zostało oddalone przez NSA postanowieniem z dnia 9 stycznia 2008 r. (sygn. akt II GZ 203/07). W konsekwencji tego, wobec nieuiszczenia przez skarżącego wpisu sądowego WSA w Olsztynie postanowieniem z dnia 29 lutego 2008 r. (sygn. akt II SA/Ol 343/04) odrzucił jego skargę na decyzję Wojewody.

W świetle dostępnych Rzecznikowi Praw Obywatelskich materiałów uprzejmie informuję, iż obecnie brak jest podstaw do stwierdzenia, iż wydane w sprawie akty administracyjne obarczone są kwalifikowaną wadą prawną w postaci ich nieważności. Informuję więc z przykrością, iż Rzecznik nie posiada argumentów prawnych pozwalających mu w tym zakresie podjąć działania w celu eliminacji z obrotu prawnego kwestionowanych przez Pana Zbigniewa Ż [REDAKTOR] decyzji administracyjnych. Niezależnie jednak od stanowiska Rzecznika Praw Obywatelskich, jeżeli w ocenie Pana Zbigniewa Ż [REDAKTOR] kwestionowane przez niego decyzje administracyjne obarczone są wadami prawnymi, które w jego ocenie mogą stanowić podstawę do stwierdzenia nieważności przedmiotowych decyzji, to pragnę zauważyć, iż Pan Zbigniew Ż [REDAKTOR] może sam dochodzić stwierdzenia nieważności tychże decyzji na drodze stosownego postępowania administracyjnego.

*Z poważaniem*

Z upoważnienia  
Rzecznika Praw Obywatelskich



Stanisław Trociuk  
Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich