

**Oświadczenie złożone
przez senatorów
Grzegorza Wojciechowskiego, Zdzisława Pupe
i Wojciecha Skurkiewicza
na 79. posiedzeniu Senatu
w dniu 16 czerwca 2011 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra sprawiedliwości Krzysztofa Kwiatkowskiego oraz do prokuratora generalnego Andrzeja Seremeta

Szanowny Panie Ministrze! Szanowny Panie Prokuratorze!

Zwrócili się do mnie kolejni rolnicy poszkodowani przez nierzetelne firmy skupujące płody rolne. Skala tego procederu jest coraz większa i coraz bardziej widać powiązania pomiędzy nierzetelnymi firmami, które już nie tylko nie dokonują na rzecz rolników zapłaty za dostarczone płody rolne, ale także wystawiają faktury, posługując się fałszywymi pieczętkami i powołując się na nieistniejące firmy, albo wystawiają faktury i dokonują płatności na rzecz innych podmiotów zamiast na rzecz rolnika, od którego nabyli płody.

Pozwolę sobie przytoczyć dwa kolejne przykłady.

1. Pani Krystyna K. (matka) i pan Grzegorz K. (syn) oddali do ubojni drobiu żywiec indyczy odpowiednio na kwotę 132 179,43 zł oraz kwotę 494 170,89 zł. Ubojnia drobiu jest prowadzona przez panią Barbarę E. Od zakupu żywca minął prawie rok. Państwo Krystyna i Grzegorz K. przez wiele miesięcy oczekiwali na zapłatę, nie kierując sprawy do sądu, ponieważ byli zapewniani przez panią Barbarę E., iż zapłata wkrótce nastąpi. Z posiadanych informacji wynika, iż w podobnej sytuacji jest jeszcze kilku hodowców. (Czy prokuratura ma wiedzę, ilu jest takich rolników i jaki jest stan prowadzonych w ich sprawie postanowień?). Obecnie w tej sprawie w imieniu państwa Grzegorza i Krystyny K. uzyskaliśmy nakazy zapłaty wydane w postępowaniu nakazowym przed Sądem Okręgowym w Płocku, I Wydział Cywilny. Aktualnie oczekujemy na nadanie przez sąd klauzul wykonalności, aby skierować sprawę do komornika. Z informacji telefonicznych uzyskanych od komornika sądowego właściwego dla dłużnika wynika jednak, iż wyegzekwowanie należności będzie bardzo trudne. Tymczasem państwo K. są w bardzo trudnej sytuacji, ponieważ zostali poszkodowani także przez innego odbiorcę żywca (tym razem wieprzowego), w stosunku do którego uzyskali wyrok zasądający również przed Sądem Okręgowym w Płocku, ale na początku tego roku ogłosił on, po ogłoszeniu wyroku, upadłość. Tym odbiorcą żywca jest pan Stanisław K. Należność bez odsetek wynosi 103 998,12 zł. Dostawa żywca miała miejsce w lutym 2010 r. Również ten dłużnik prawie przez rok zwodził państwa K., zapewniając, iż się rozliczy. Brak zapłaty tak znacznej kwoty spowodował u państwa K. poważne problemy z możliwością realizacji własnych zobowiązań, szczególnie w stosunku do producenta paszy, który dostarczał paszę państwu K. w ramach kredytu kupieckiego.

2. Kolejny przykład to rolnik Piotr K., który został poszkodowany przez firmę skupującą żywiec wieprzowy na kwotę ponad 156 000 zł. W dniu 7 i 12 grudnia 2010 r. firma „W....” odebrała od pana K. 285 sztuk tuczników, nie wystawiono jednak faktur, gdyż odbiór miał miejsce w gospodarstwie pana K. Pan K. otrzymał WZ z pieczętką i podpisem, a faktury miały mu zostać przesłane. Niestety, do dnia dzisiejszego pan K. nie otrzymał faktur, a tym samym zapłaty za tuczniaki od firmy „W...”. Po pewnym czasie się okazało, że firma „W...” za tuczniaki odebrane od pana K. 7 i 12 grudnia, już w dniu 7 grudnia 2010 r. wystawiła faktury i dokonała przedpłat na rzecz firmy „I...” . Właściciel firmy „W...” wyjaśnia, iż zapłacił właścicielowi, ale pan K. od firmy „I...” zakupił prosięta i posiada na to potwierdzenia, tzn. faktury zakupu i dowody płatności. Ponadto stado zostało zarejestrowane w gospodarstwie pana K. w OP ARiMR w K., tym samym to pan K. stał się jego właścicielem. W tej sprawie Prokuratura Rejonowa w Piotrkowie Trybunalskim prowadzi postępowanie.

W związku z powyższym zwracam się o informacje w zakresie toczących się w tych sprawach postępowań, a także o wyjaśnienie, czy planuje się wydanie jakichś wytycznych i zarządzeń zmierzających do przyspieszenia biegu w tego rodzaju sprawach, skuteczniejszych zabezpieczeń mienia nieuczciwych przedsiębiorców na poczet grożących im kar i roszczeń, udzielania poszkodowanym rolnikom jakiegokol-

wiek pomocy w dochodzeniu należnych im roszczeń oraz w celu lepszej ochrony rolników przed oszustami.

Z poważaniem
Grzegorz Wojciechowski
Zdzisław Pupa
Wojciech Skurkiewicz