



RZECZPOSPOLITA POLSKA

MINISTER
SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

BMP-0724-1-10/11/MM

Warszawa, dnia 16 lipca 2011 roku

**Pan
Bogdan Borusewicz**

Marszałek Senatu RP

Nanowuy Panie Marszałku

W nawiązaniu do pisma z dnia 14 czerwca 2011 roku (sygn. BPS/DSK-043-3771/11), dotyczącego oświadczenia złożonego przez Senatorów RP Pana Grzegorza Wojciechowskiego oraz Pana Wojciecha Skurkiewicza podczas 78. posiedzenia Senatu w dniu 9 czerwca 2011 roku w sprawie wyjaśnienia wątpliwości związanych z doświadczeniem na stanowisku kierowniczym dla pełniących funkcję zastępcy wójta, wiceburmistrza i wiceprezydenta, przekazanego do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji przez Ministra Pracy i Polityki Społecznej pismem z dnia 1 lipca 2011 roku (sygn. DP-II-0702-57/EN/11), uprzejmie przedstawiam następujące informacje

Na wstępie należy wskazać, iż poruszone w przedmiotowym wystąpieniu zagadnienie dotyczy w istocie wątpliwości związanych ze statusem stanowisk: zastępcy wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz wicestarosty, a w konsekwencji możliwości zakwalifikowania okresu pełnienia ww. funkcji jako stażu pracy (doświadczenia) na „kierowniczym stanowisku urzędniczym”.

Podstawowym aktem prawnym zawierającym przepisy określające status prawny pracowników samorządowych zatrudnionych m.in. w urzędach poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego jest ustawa z dnia 21 listopada 2008 roku *o pracownikach samorządowych* (Dz. U. Nr 223, poz. 1458 z późn. zm.). Podstawą ustanowienia ww. pragmatyki pracowników samorządowych było stworzenie spójnego systemu zarządzania zasobami kadrowymi w administracji samorządowej, służącego sprawnemu i profesjonalnemu wykonywaniu zadań przez samorząd terytorialny. W konsekwencji, za niezwykle ważne uznano konieczność systemowego rozdzielenia pozycji pracowników samorządowych zatrudnianych – w następstwie otwartego i konkurencyjnego naboru – na stanowiskach urzędniczych od pozostałej kadry, zwłaszcza osób zatrudnionych na podstawie powołania lub wyboru (vide: Uzasadnienie do rządowego projektu ustawy o pracownikach samorządowych, Druk nr 752).

Powyższa koncepcja znajduje odzwierciedlenie przede wszystkim w art. 6 ustawy *o pracownikach samorządowych*, wyodrębniającym wymagania kwalifikacyjne pracowników samorządowych zatrudnianych na podstawie powołania lub wyboru, do których należy zaliczyć odpowiednio: zastępcę wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz wicestarostę (vide: art. 4 ust. 1 pkt 2 oraz art. 4 ust. 1 pkt 1 lit. b), od wymagań charakteryzujących stanowiska „urzędnicze” (w tym kierownicze stanowiska urzędnicze), których powierzenie następuje w następstwie naboru przeprowadzonego przez pracodawcę samorządowego (vide: art. 11 i nast. ustawy *o pracownikach samorządowych*).

Zgodnie z art. 6 ust. 1-2 ustawy *o pracownikach samorządowych*, pracownikiem samorządowym zatrudnionym na podstawie powołania lub wyboru może być osoba, która: jest obywatelem polskim, z zastrzeżeniem art. 11 ust. 2 i 3; ma pełną zdolność do czynności prawnych oraz korzysta z pełni praw publicznych; posiada kwalifikacje zawodowe wymagane

do wykonywania pracy na określonym stanowisku oraz nie była skazana prawomocnym wyrokiem sądu za umyślne przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub umyślne przestępstwo skarbowe. Analiza ww. regulacji, w kontekście zasad wykładni językowej i celowościowej, pozwala na sformułowanie wniosku, że przepisy te kompleksowo regulują wskazaną problematykę w odniesieniu do pracowników samorządowych, dla których podstawę zatrudnienia w strukturach administracji samorządowej stanowi powołanie lub wybór. Natomiast, w dalszej części art. 6 ww. ustawy definiuje wymagania kwalifikacyjne, charakteryzujące stanowiska z kategorii „urzędniczych”, na których stosunek pracy, co do zasady, jest nawiązywany na podstawie umowy o pracę. Przy czym, nie sposób pominąć, iż ustawodawca nie obliuguje osoby aplikującej na wolne „kierownicze stanowisko urzędnicze” funkcjonujące w strukturach administracji samorządowej do posiadania określonego stażu pracy właśnie na „kierowniczym stanowisku urzędniczym” (vide: art. 6 ust. 4 ww. ustawy). Jedynym odstępstwem od ww. rozwiązań są wymagania dotyczące stanowiska sekretarza gminy/powiatu/województwa (vide: art. 5 ww. ustawy), którego funkcja służy zapewnieniu ciągłości i jakości pracy urzędu jednostki samorządu terytorialnego.

Analogiczny podział stanowisk (według podstawy nawiązania stosunku pracy) został uwzględniony w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 roku w sprawie *wynagradzania pracowników samorządowych* (Dz. U. Nr 50, poz. 398 z późn. zm.). Stanowiska zastępcy prezydenta miasta, zastępcy wójta, burmistrza (vide: Załącznik nr 3 III Tabela Lp. 3-4) oraz wicestarosty (vide: Załącznik nr 3 II Tabela Lp. 4) nie zostały zakwalifikowane do stanowisk o charakterze „urzędniczym”.

Przedstawiając powyższe trudno uznać, iż stanowiska zastępcy wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz wicestarosty posiadają status „kierowniczych stanowisk urzędniczych”. W konsekwencji, okres pełnienia funkcji na ww. stanowiskach trudno wprost utożsamiać ze stażem pracy (doświadczeniem) na „kierowniczym stanowisku urzędniczym” w rozumieniu przepisów ustawy o *pracownikach samorządowych*.

Z wyrazami szacunku

MINISTER
SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI
Wtem
z up. Tomasz SIEMONIAK
Sekretarz Stanu

Do wiadomości:
Departament Spraw Parlamentarnych
w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów