

**Oświadczenie złożone
przez senatora Grzegorza Wojciechowskiego
na 75. posiedzeniu Senatu
w dniu 28 kwietnia 2011 r.**

Oświadczenie skierowane do minister pracy i polityki społecznej Jolanty Fedak

Szanowna Pani Minister!

Uprzejmie proszę o informację i wyjaśnienie odnośnie do zasad i kryteriów, jakie powinno spełniać świadectwo pracy, aby można było uznać, że ktoś pracował w warunkach szkodliwych. Na przykład ktoś przepracował siedem lat, od 1979 r., w zakładach chemicznych jako laborant w laboratorium funkcjonującym na potrzeby produkcji. W chwili obecnej ta firma już nie istnieje, a cała dokumentacja została przekazana do archiwum. Obejmowane przez tego pracownika stanowisko, o ile mi wiadomo, było zaklasyfikowane jako praca w warunkach szczególnych. Pracownik ten zwrócił się do archiwum z prośbą o kopie dokumentów potwierdzających jego pracę i jej charakter, jednak uzyskał tylko kserokopie świadectwa pracy i umowy o pracę. Zaświadczenia o pracy w szczególnych warunkach na zajmowanym stanowisku nie było.

Ponadto proszę o wyjaśnienie, czy kolejność wyrazów, na przykład spawacz ślusarz lub ślusarz spawacz, ma znaczenie przy uznawaniu stanowiska pracy w szkodliwych warunkach.

W jaki sposób uzyskać zaświadczenie o pracy w warunkach szkodliwych w nieistniejącym zakładzie? W jaki sposób można sprostować treść świadectwa pracy, jeśli zakład od wielu lat nie istnieje?

Proszę o uzasadnienie odpowiedzi.

Z poważaniem
Grzegorz Wojciechowski