



RZECZPOSPOLITA POLSKA
PROKURATOR GENERALNY

Warszawa, dnia 19.05. 2011 r.

P. J. Kwieciński
SEKRETARIAT
Biuro Prac Senackich
wpłynęło dn. 23.05.11
nr. 4935 podpis. *[Signature]*

PG II Ko₁ 1205/11

Pan

Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 10.05.11

nr. 2670 podpis. *[Signature]*

Stanisław Romanowski

Odpowiadając na pismo z dnia 20 kwietnia 2011 roku nr BPS/DSK-043-3618/11, przy którym przekazane zostało oświadczenie Pana Senatora Grzegorza Wojciechowskiego złożone podczas 74 posiedzenia Senatu RP w dniu 14 kwietnia 2011 roku, kwestionujące prawidłowość procedowania w sprawie 2 Ds. 277/09 Prokuratury Rejonowej w Grójcu uprzejmie informuję co następuje.

Prokuratura Rejonowa w Grójcu w 2009 roku nadzorowała cztery postępowania: 2 Ds. 277/09, 2 Ds. 399/09, 2 Ds. 483/09 i 2 Ds. 704/09, które dotyczyły niezapłacenia różnych kwot za dostarczone przez producentów owoce firmie PPUH AMAR należącej do Marcina D. to jest o czyny z art. 286§ 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. Postępowania te połączono i obecnie prowadzone jest śledztwo o sygnaturze 2 Ds. 277/09 w sprawie doprowadzenia Kazimierza P. i innych producentów do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci owoców, wartości ogólnej 3.007.848, 37 złotych, to jest o czyn z art. 286§ 1 k.k. w zw. z art. 294§ 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.

W toku postępowania przygotowawczego przesłuchano ponad 100 pokrzywdzonych, zabezpieczono między innymi dokumentację finansową firmy PPUH AMAR w upadłości, w tym osobową, bankową i podatkową, obejmującą okres od 2006 roku do dnia ogłoszenia upadłości firmy, to jest do wydania postanowienia w dniu 9 grudnia 2009 roku przez Sąd Rejonowy w Radomiu.

Zgromadzony materiał dowodowy obejmuje 30 tomów akt, nie wliczając kilkudziesięciu segregatorów zabezpieczonej dokumentacji podatkowej i bankowej.

Na ówczesnym etapie śledztwa niezbędne było uzyskanie opinii biegłego z zakresu księgowości, audytu i rachunkowości. Biegłego tej specjalizacji, który podjął się wydania opinii ustalono dnia 24 sierpnia 2010 roku. Czterech innych specjalistów, do których się zwrócono proponowało dłuższe terminy do wydania opinii oraz znacznie wyższe wynagrodzenie.

Powołany w przedmiotowej sprawie biegły ma za zadanie dokonanie analizy zabezpieczonej dokumentacji, w tym ustalenie sytuacji finansowej firmy PPUH AMAR, z uwzględnieniem wartości firmy oraz właściciela majątku w chwili zaciągania zobowiązań oraz analizę zobowiązań Marcina D. jako osoby fizycznej, dla zabezpieczenia których ustanowił hipotekę na posiadanych nieruchomościach.

Biegły określił termin do wydania opinii na okres co najmniej 6 miesięcy i w tej sytuacji postanowieniem z dnia 31 sierpnia 2010 roku Prokurator Rejonowy w Grójcu postępowanie zawiesił.

Obecnie biegły zwrócił się do Prokuratury Rejonowej w Grójcu z prośbą o przedłużenie terminu wykonania opinii do dnia 31 lipca 2011 roku motywując swoją prośbę jej skomplikowaniem oraz chorobą.

Powyższe postępowanie przygotowawcze jest objęte nadzorem służbowym Prokuratury Okręgowej w Radomiu, która decyzję o zawieszeniu śledztwa uznała za zasadną.

Z uwagi na fakt, iż Prokuratura Okręgowa w Radomiu nie dysponuje aktami głównymi, które znajdują się u biegłego, niemożliwe jest udzielenie odpowiedzi na wszystkie pytanie Pana Senatora Grzegorza Wojciechowskiego.

Stosownie do prośby Pana Senatora Grzegorza Wojciechowskiego przedstawiam nadto zbiorczą informację dotyczącą przestępstw wyłudzenia należności za dostarczone płody rolne.

W okresie od 1 stycznia 2008 roku do dnia 10 maja 2011 roku do podległych jednostek organizacyjnych prokuratury wpłynęło łącznie 240 zawiadomień o podejrzeniu popełnienia przestępstwa.

Ogólna kwota wyłudzeń należności za dostarczone płody rolne wynosi 43.321.050 złotych oraz 653.344 euro. Niektóre jednostki prokuratury

sygnalizują, iż wskazane przez nich kwoty mogą ulec zwiększeniu, bowiem w sprawach, które nadal pozostają w toku ustalani są inni pokrzywdzeni.

Łącznie wszczętych zostało 111 postępowań przygotowawczych, w tym w 95 sprawach podjęto decyzje merytoryczne.

Do właściwych miejscowo sądów skierowano 36 aktów oskarżenia.

Sądy wydały 23 wyroki skazujące, a jedno postępowanie zostało umorzone wobec śmierci sprawcy.

Prokuratury dokonały zabezpieczenia mienia podejrzanych na poczet kar i odszkodowań w wysokości 3.901.327 złotych.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że uprawnienia nadzorcze w sprawach prowadzonych w podległych jednostkach, zgodnie z Ustawą o prokuraturze oraz Regulaminem wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury, posiadają prokuratorzy nadrzędni. W związku z tym podejmowanie przeze mnie jakichkolwiek działań w formie zarządzeń bądź wytycznych nie znajduje obecnie dostatecznego uzasadnienia.

Z pozdrowieniami

WZ
PIERWSZY ZASTĘPCA
PROKURATORA GENERALNEGO

Marek Jamrógowicz