



Rzeczpospolita Polska
Ministerstwo Sprawiedliwości

Sekretarz Stanu

Znak spr.-DWOiP-IV-0700-
11/10

BM-I-0700- 436/10/3

BPS/DSK-043-3211/10

Warszawa, dnia 12.01. 2011 r.

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 13.01.2011.

nr 129 podpis. Borusewicz

SEKRET
Biuro Marszałka
Senatu
14.01.2011
nr 391 podpis. Kwieciński

Pan

Bogdan Borusewicz

Marszałek

Senatu Rzeczypospolitej

Polskiej

Szanowny Panie Marszałku.

Odpowiadając na oświadczenie Pana Senatora Grzegorza Wojciechowskiego z dnia 17 grudnia 2010 r. w sprawie egzekucji decyzji wydanej przez starostę na podstawie art. 126 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. ustawy o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r. Nr 102 poz. 651 t.j.), nadesłane z pismem Pana Marszałka z dnia 23 grudnia 2010 r., w zakresie pytań skierowanych do Ministra Sprawiedliwości – uprzejmie przedstawiam poniższe stanowisko.

Odnosząc się do pytania Pana Senatora zawartego w końcowej części oświadczenia skierowanego do Ministra Sprawiedliwości, a dotyczącego kwestii wykonania decyzji wydanej na podstawie art. 126 ust. 1 i 2 wyżej powołanej ustawy o gospodarce nieruchomościami, uprzejmie informuję, iż istotą tego rodzaju decyzji jest zezwolenie określone w decyzji podmiotowi na czasowe zajęcie nieruchomości na okres nie

dłuższy niż 6 miesięcy. Z powyższego wynika więc, iż właściciel nieruchomości ma obowiązek udostępnienia nieruchomości.

Należy zwrócić uwagę, iż przedmiotowa decyzja jest wydawana w sytuacji zaistnienia przesłanki w postaci siły wyższej lub nagłej potrzeby zapobieżenia powstaniu znacznej szkody. Niewątpliwie zajęcie nieruchomości na podstawie wyżej powołanej decyzji stanowi ingerencję organu administracyjnego w sferę prawa własności, jednak działanie to podejmowanie jest przez właściwy organ na zasadzie wyjątku. Jak już zaznaczono wydanie takiej decyzji może nastąpić jedynie w przypadku siły wyższej lub nagłej potrzeby zapobieżenia powstania znacznej szkody i tylko na czas ograniczony na okres nie dłuższy, niż 6 miesięcy. Ponadto po upływie okresu, na który nastąpiło zajęcie nieruchomości podmiot, który zajął nieruchomość, jest obowiązany doprowadzić nieruchomość do stanu poprzedniego. Za udostępnienie nieruchomości oraz szkody powstałe w wyniku zajęcia nieruchomości właścicielowi przysługuje odszkodowanie.

Z powyższej regulacji wynika, iż ingerencja organu administracyjnego w sferę prawa własności na podstawie art. 126 ust. 1 i 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami jest ograniczona. Regulacje zawarte w powyżej powołanym przepisie w szerokim stopniu zapewniają właścicielowi ochronę jego prawa własności. Niemniej jednak na podstawie przedmiotowej decyzji właściciel ma obowiązek udostępnienia nieruchomości wskazanemu w decyzji podmiotowi, w celu wykonania opisanych w decyzji niezbędnych czynności. Przyjęcie odmiennej koncepcji prowadziłoby do braku możliwości zrealizowania celu opisanego w wyżej przytoczonym przepisie, a polegającego na zapobieżeniu powstania znacznej szkody.

Z tych również względów w przypadku, gdy właściciel nieruchomości odmawia udostępnienia nieruchomości, decyzja może zostać wykonana w drodze przymusu, według zasad określonych w ustawie z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz.U. z 2005 r. Nr 229, poz. 1954 z t.j. z późn. zm.).

Odnośnie przepisów, na podstawie których prowadzona jest egzekucja decyzji wydanej na podstawie art. 126 ust. 1 i 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, podtrzymuję w całości stanowisko przedstawione w odpowiedzi na oświadczenie złożone przez Pana Senatora na sześćdziesiątym trzecim posiedzeniu Senatu w piśmie z dnia BPS/DSK-043-3066/10. Ponownie uprzejmie informuję, iż stosownie do treści art. 20 § 1 pkt. 2 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, w zakresie egzekucji administracyjnej obowiązków o charakterze niepieniężnym, organem egzekucyjnym jest właściwy organ jednostki samorządu terytorialnego w zakresie zadań własnych, zadań

zleconych i zadań z zakresu administracji rządowej oraz obowiązków wynikających z decyzji i postanowień z zakresu administracji publicznej wydawanych przez samorządowe jednostki organizacyjne. Zgodnie z treścią art. 26 § 1 powyżej powołanej ustawy organ egzekucyjny wszczyna egzekucję administracyjną na wniosek wierzyciela i na podstawie wystawionego przez niego tytułu wykonawczego, sporządzonego według ustalonego wzoru.

Ponadto ponownie zaznaczyć należy, iż ocena prawidłowości czynności podejmowanych przez organ egzekucyjny w postępowaniu egzekucyjnym w administracji w przedmiotowej sprawie nie należy do zakresu kompetencji Ministra Sprawiedliwości, lecz do organów wskazanych w art. 25 § 1 i 2 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. W myśl § 2 powyżej powołanego przepisu kontrolę przestrzegania w toku czynności egzekucyjnych przepisów ustawy – przez wierzyciela i organy egzekucyjne w zakresie egzekucji administracyjnej obowiązków o charakterze niepieniężnym, sprawują właściwi ministrowie, centralne organy administracji rządowej i inne centralne organy administracji publicznej, a także organy sprawujące nadzór nad jednostkami samorządu terytorialnego.

Minister Sprawiedliwości nie jest również upoważniony do badania i oceny czynności podejmowanych w toku postępowania przygotowawczego i sądowego przez prokuratorów.

2 powołaniem
SEKRETARZ STANU
w Ministerstwie Sprawiedliwości
Stanisław Chmielewski
Stanisław Chmielewski