

**Oświadczenie złożone
przez senatora Grzegorza Wojciechowskiego
na 57. posiedzeniu Senatu
w dniu 10 czerwca 2010 r.**

Oświadczenie skierowane do prokuratora generalnego Andrzeja Seremeta

Szanowny Panie Prokuratorze Generalny

W dniu 31 marca 2010 r. weszła w życie znowelizowana ustawa o prokuraturze, uniezależniająca prokuraturę od administracji rządowej. Dotychczas skargi na działalność prokuratury kierowane były do ministra sprawiedliwości, a nadzór zwierzchni nad rozpatrywaniem tych skarg w myśl przepisów k.p.a. sprawował prezes Rady Ministrów. W znowelizowanej ustawie zarówno minister sprawiedliwości, jak i prezes Rady Ministrów utracił uprawnienia zwierzchnie wobec prokuratury.

W związku z tym mam następujące pytania, które adresuję do Prokuratora Generalnego Andrzeja Seremeta.

1. Do kogo po wejściu w życie znowelizowanej ustawy obywatele będą mogli kierować skargi dotyczące działalności prokuratury?
2. Kto będzie sprawował nadzór zwierzchni nad rozpatrywaniem tych skarg?
3. Czy działalność prokuratury będzie mogła być przedmiotem interpelacji poselskich, a jeżeli tak, to do kogo będzie można je składać i jaki może być ich zakres?
4. Czy działalność prokuratury będzie mogła być przedmiotem oświadczeń senatorskich, a jeżeli tak, to do kogo będzie można je kierować?
5. Czy oświadczenia senatorskie kierowane do Pana Prokuratora Generalnego będą mogły dotyczyć biegu konkretnych spraw? Czy Pan Prokurator Generalny będzie zobowiązany udzielać stosownych informacji o ich przebiegu?
6. Czy działalność prokuratury może być przedmiotem działalności interwencyjnej posłów i senatorów na gruncie przepisów ustawy o wykonywaniu mandatu posła lub senatora?
7. Zakładam hipotetyczną następującą sytuację, która zdarzała się w przeszłości i zapewne będzie się zdarzać w przyszłości. Prokuratura rejonowa w mieście X spowalnia śledztwo w jakiejś sprawie, mieszkańcami nie podejmuje żadnych działań. Skargi pokrzywdzonych ludzi i wnoszone w ich imieniu interwencje poselskie lub senatorskie do prokuratury okręgowej, apelacyjnej, a w końcu do prokuratora generalnego, nie odnoszą skutku. Co dalej może zrobić skarżący się obywatel? I co dalej może zrobić interweniujący w tej sprawie poseł lub senator?
8. Czy na błędy, nawet karygodne, dotyczące postępowania prokuratury w konkretnej sprawie, obywatel nie będzie mógł się poskarżyć nikomu innemu jak tylko samej prokuraturze?
9. Czy prokuratura stała się instytucją wyłączoną spod jakiegokolwiek zewnętrznej kontroli co do toku spraw, prowadząc je nawet bez odpowiedzialności dotyczącej ich przedawnienia?
10. Czy Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej wyłącza możliwość składania skarg na Pana, Panie Prokuratorze Generalny?
11. W jaki sposób są realizowane konstytucyjne funkcje kontrolne Sejmu wobec prokuratury?
12. Czy Konstytucja RP wyłącza spod kontroli tok spraw prowadzonych przez prokuraturę?
13. Czy Senat RP ma w Konstytucji RP przypisane funkcje kontrolne?
14. Jakie uprawnienia wobec prokuratury ma Najwyższa Izba Kontroli?
15. Czy Najwyższa Izba Kontroli, działając na podstawie art. 203 ust. 3 konstytucji, może kontrolować z punktu widzenia legalności prowadzone przez prokuraturę postępowania karne?

Panie Prokuratorze Generalny! Bardzo obawiam się skutków tego wyłączenia spod kontroli. W moim biurze znajduje się już wiele takich spraw interwencyjnych.

Z góry dziękuję za szczegółowe wyjaśnienie podniesionych kwestii.

Z poważaniem
Grzegorz Wojciechowski