

**Oświadczenie złożone
przez senatora Grzegorza Wojciechowskiego
na 33. posiedzeniu Senatu
w dniu 14 maja 2009 r.**

Oświadczenie skierowane do minister rozwoju regionalnego Elżbiety Bieńkowskiej

Szanowna Pani Minister!

Moje oświadczenie dotyczy kwestii wyjaśnienia zasad naboru wniosków o dofinansowanie projektów w ramach piątej osi priorytetowej „Infrastruktura Społeczna” działania 5.3 „Infrastruktura edukacyjna”.

Dziękuję za odpowiedź na moje zapytanie z dnia 2 kwietnia bieżącego roku, jednakże proszę o uściślenie udzielonej mi odpowiedzi o następujące kwestie.

1. Proszę o informacje w zakresie tego, kiedy odbywał się proces naboru wniosków? Czy w momencie ogłoszenia konkursu dane makroekonomiczne nie wskazywały już na zbliżający się kryzys? Proszę uzasadnić, dlaczego ze względu na kryzys wybrano akurat projekty z najwcześniejszym terminem realizacji, a nie z najpóźniejszym? Czy do składanych wniosków był załączany harmonogram prac, czy też termin ich zakończenia wynikał z oświadczeń niepopartych odpowiednimi dokumentami? A jeśli był poparty dokumentami, to proszę wyjaśnić jakimi?

2. Proszę o informacje odnośnie do sposobu i trybu odwołania się od decyzji o nieprzyznaniu dofinansowania projektu, w ramach piątej osi priorytetowej „Infrastruktura Społeczna” działania 5.3 „Infrastruktura edukacyjna” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2007–2013”, gdy jest ona ewidentnie błędna. I kto może to zrobić?

3. Proszę o wyjaśnienie, w jaki sposób weryfikowano podany we wnioskach termin zakończenia planowanych inwestycji? Czy w momencie składania wniosku było wymagane pozwolenie na budowę i inne konieczne pozwolenia? W jaki sposób weryfikowano stopień przygotowania inwestycji? Czy fakt ten miał wpływ na wybór wniosku?

4. Proszę o dokładne wyjaśnienie, co zadecydowało o odrzuceniu projektu gminy Rawa Mazowiecka? Jakie błędy w tym wniosku spowodowały jego dyskwalifikację? Z informacji przekazanych przez UG Rawa Mazowiecka wynika, że gmina jest przygotowana do budowy, posiada wszystkie niezbędne pozwolenia i czeka tylko na dofinansowanie. Jakich pozwoleń brakowało w złożonym przez gminę Rawa Mazowiecka wniosku? Jakie kryteria wyboru projektów zdecydowały o odrzuceniu tego wniosku?

5. Proszę o wyjaśnienie, skąd wynika taka zasada, że najwyżej oceniane merytorycznie projekty nie otrzymują dofinansowania? Który punkt regulaminu tego konkursu tak stanowi?

6. Czy nie istnieje obawa, że o wyborze projektu decydowała ekonomika wyborcza członków Zarządu Województwa Łódzkiego i kryzys przedwyborczy, a nie kryzys finansowo-gospodarczy? I to spowodowało, że wybrano projekty najbardziej „korzystne” zamiast tych najlepszych. Bowiem, jak wynika z posiadanych przeze mnie informacji, wybrane projekty niby o najkrótszym terminie realizacji nie posiadają jeszcze np. pozwoleń budowlanych. Proszę o informacje, które ze złożonych pięćdziesięciu trzech projektów posiadały niezbędne pozwolenia. A może została stworzona inna lista rankingowa, z której jasno wynikał wybór zakwalifikowanych do dofinansowania projektów, o której istnieniu nie zostałem poinformowany, a która decydowała o wyborze projektu. Jeśli takowa powstała, to proszę o jej przedstawienie. Proszę także o wyszczególnienie kolejnych etapów oceny i punktów uzyskanych przez poszczególne projekty.

Ponownie zwracam się zatem do Pani Minister o sprawdzenie, w ramach kompetencji pani resortu i pełnionego nadzoru nad przejrzystością dysponowania środkami unijnymi, z jakich przyczyn został przez urzędników odrzucony projekt gminy Rawa Mazowiecka, najpierw tak wysoko oceniony pod względem merytorycznym przez tych samych urzędników.

Z poważaniem
Grzegorz Wojciechowski