



RZECZPOSPOLITA POLSKA

MINISTER  
SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

BMP-0724-4175/09/ER

1575  
wpłynęło dn. 15.06.09  
nr. 3398 podpis

16.06.09  
nr. 4273 podpis

Biuro Prac Senackich

Warszawa, dnia 10 czerwca 2009 roku

Pan  
Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu  
Rzeczypospolitej Polskiej

namowienie mamotku

W nawiązaniu do pisma z dnia 13 maja 2009 roku (sygn. BPS/DSK-043-1648/09), przekazującego tekst oświadczenia złożonego przez Senatora RP Pana Grzegorza Wojciechowskiego podczas 32. posiedzenia Senatu RP w dniu 7 maja 2009 roku w sprawie *wydawania licencji pracownikom ochrony*, uprzejmie przedstawiam następujące informacje.

Na wstępie warto zaznaczyć, iż ustawa z dnia 22 sierpnia 1997 roku *o ochronie osób i mienia* (t.j.: Dz. U. z 2005 roku Nr 145, poz. 1221 z późn. zm.) reguluje zagadnienia dotyczące wymaganych kwalifikacji i uprawnień, jakie powinni posiadać pracownicy ochrony. Ustawodawca w rozdziale 5 ww. ustawy określił wymagania kwalifikacyjne pracowników ochrony. Zgodnie z art. 26 ust. 2 przedmiotowej ustawy o wydanie licencji pracownika ochrony fizycznej pierwszego stopnia może ubiegać się osoba która:

- 1) posiada obywatelstwo polskie lub obywatelstwo innego państwa członkowskiego UE, Konfederacji Szwajcarskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym,
- 2) ukończyła 21 lat,
- 3) ukończyła szkołę podstawową,
- 4) ma pełną zdolność do czynności prawnych, stwierdzoną własnym oświadczeniem,
- 5) nie była skazana prawomocnym orzeczeniem za przestępstwo umyślne,
- 6) ma uregulowany stosunek do służby wojskowej.

Jednocześnie art. 26 ust. 3 stanowi, iż licencję pracownika ochrony fizycznej pierwszego stopnia wydaje się osobie, która spełnia ww. warunki oraz :

- 1) posiada nienaganną opinię wydaną przez komendanta komisariatu Policji właściwego ze względu na jej miejsce zamieszkania,
- 2) posiada zdolność fizyczną i psychiczną do wykonywania zadań, stwierdzoną orzeczeniem lekarskim,
- 3) legitymuje się dyplomem lub świadectwem szkoły lub innej placówki oświatowej, które potwierdzają uzyskanie specjalistycznego wykształcenia, albo pełniła nienaganną służbę w stopniu podoficera lub chorążego w Biurze Ochrony Rządu przez okres co najmniej 15 lat, albo ukończyła kurs pracowników ochrony I stopnia i zdała egzamin przed właściwą komisją.

Przedmiotowa ustawa w art. 27 ust. 2 określa wymagania, jakie należy spełniać, aby otrzymać licencję pracownika ochrony fizycznej drugiego stopnia. Są to te same warunki co wymienione w art. 26 ust. 2 pkt 1,2,4 i 5 przedmiotowej ustawy. Różnica polega na tym, że od kandydata wymaga się co najmniej średniego wykształcenia oraz zwalnia się z obowiązku posiadania uregulowanego stosunku do służby wojskowej. Wnioskodawca musi podobnie, jak w przypadku licencji I stopnia, spełniać warunki, o których mowa w art. 26 ust. 3 pkt 1 i 2 ww. ustawy oraz legitymować się dyplomem lub świadectwem szkoły lub innej placówki oświatowej, które potwierdzają uzyskanie specjalistycznego wykształcenia, albo pełnić w przeszłości nienaganną służbę w stopniu oficera w Biurze Ochrony Rządu przez okres co najmniej 15 lat, albo ukończyć kurs pracowników ochrony II stopnia i zdać egzamin przed właściwą komisją.

Jak wynika z powyższych przepisów, każda osoba ubiegająca się o wydanie licencji (niezależnie od jej stopnia) musi posiadać zdolność fizyczną i psychiczną do wykonywania zadań, stwierdzoną orzeczeniem lekarskim. Zasady przeprowadzenia badań lekarskich reguluje rozporządzenie Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 23 marca 1999 roku *w sprawie badań lekarskich i psychologicznych osób ubiegających się o wydanie licencji oraz posiadających licencję pracownika ochrony fizycznej* (Dz. U. Nr 30, poz. 299 z późn. zm.).

Osoba ubiegająca się o wydanie licencji pracownika ochrony fizycznej poddawana jest badaniom psychologicznym (§ 5 ust. 1 ww. rozporządzenia) oraz lekarskim, które obejmują - badanie ogólne, specjalistyczne (okulistyczne, otolaryngologiczne, psychiatryczne i neurologiczne) oraz inne badania specjalistyczne i pomocnicze zlecone przez lekarza przeprowadzającego badanie ogólne (§ 6 rozporządzenia).

Badania, o których mowa powyżej, przeprowadzane są co 3 lata, chyba że:

- w orzeczeniu lekarskim wskazano krótszy termin następnego badania,
- okres niezdolności do pracy spowodowany był chorobą trwającą dłużej niż 6 miesięcy,
- zachodzi uzasadnione podejrzenie utraty zdolności fizycznej i psychicznej do wykonywania zadań - na wniosek pracodawcy,

Od orzeczeń lekarskich nie przysługuje odwołanie, wobec czego orzeczenia te mają, zarówno dla Policji, jak i strony moc wiążącą.

W tym miejscu warto podkreślić fakt, iż właściwi miejscowo komendanci wojewódzcy Policji odmawiają wydania licencji osobie ubiegającej się o jej przyznanie, jeżeli nie przedstawi ona orzeczenia lekarskiego potwierdzającego zdolność fizyczną i psychiczną do wykonywania zadań. Natomiast pracownikowi ochrony, który przestał spełniać ww. warunek ustawowy, licencja zostaje cofnięta.

Jednocześnie pragnę poinformować, iż do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji nie wpływały żadne sygnały o tym, że osoby „niepełnosprawne umysłowo” otrzymały licencję pracownika ochrony. Wobec powyższego, nie jest możliwe zajęcie stanowiska przez MSWiA w poruszonej przez Pana Senatora kwestii posiadania licencji i dysponowania bronią przez osoby nie posiadające zdolności psychicznej do wykonywania zadań.

Podkreślenia wymaga, iż Policji znana jest problematyka dotycząca funkcjonowania firm ochrony osób i mienia, jako zakładów pracy chronionej. Policja nie dysponuje jednak danymi odnośnie liczby przedsiębiorstw z branży ochrony, które posiadają status zakładów pracy chronionej. Przedsiębiorcy ubiegając się o udzielenie koncesji lub posiadający koncesję na wykonywanie działalności gospodarczej w zakresie usług ochrony osób i mienia, nie mają obowiązku informowania o posiadaniu lub uzyskaniu statusu zakładu pracy chronionej.

Z uwagi na fakt, że obowiązujące przepisy prawa nie nakładają na Policję obowiązku nadzorowania szkół kształcących w zawodzie pracownika ochrony, ani organizatorów kursów kształcących w ww. specjalności, MSWiA nie może odnieść się do zagadnienia poruszonego w wystąpieniu, dotyczącego jakości kształcenia w zawodzie pracownika ochrony.

Niemniej jednak, z przyjętych rozwiązań ustawowych wynika, że szkoła kształcąca w zawodzie pracownika fizycznej ochrony mienia i osób realizująca dłuższy proces

nauczania, przekazuje więcej wiedzy i zapewnia lepszą jakość kształcenia, niż krótki kurs nastawiony wyłącznie na przygotowanie osób mających w przyszłości realizować zadania ochrony osób i mienia. Dlatego też, wiedza i umiejętności praktyczne zdobyte przez uczestników kursów są weryfikowane przez komisję egzaminacyjną powołaną przez właściwego miejscowo komendanta wojewódzkiego Policji. Natomiast, absolwenci szkół kształcących pracowników fizycznej ochrony mienia i osób nie mają obowiązku zdawania wskazanego powyżej egzaminu.

Dodać w tym miejscu należy, że w skład komisji egzaminacyjnej, zgodnie z § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 sierpnia 1998 roku *w sprawie rodzajów dyplomów i świadectw wydawanych przez szkoły i inne placówki oświatowe, które potwierdzają uzyskanie specjalistycznych kwalifikacji w zakresie ochrony osób i mienia, minimalnego zakresu programów kursów pracowników ochrony fizycznej pierwszego i drugiego stopnia oraz zakresu obowiązujących tematów egzaminów i trybu ich składania, składu komisji egzaminacyjnej i sposobu przeprowadzania egzaminu* (Dz. U. Nr 113, poz. 731) wchodzi:

- 1) przedstawiciele komendanta wojewódzkiego Policji w liczbie nie większej niż trzech, w tym uprawnieni do przeprowadzania egzaminu z zakresu samoobrony, technik interwencyjnych oraz strzelectwa,
- 2) przedstawiciel komendanta wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej wyznaczony spośród oficerów komendy wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej,
- 3) przedstawiciel prokuratora wojewódzkiego,
- 4) dwaj przedstawiciele wojewody, w tym jeden lekarz,
- 5) rzeczoznawca systemów zabezpieczających.

Wobec powyższego, ocena umiejętności osoby ubiegającej się o wydanie licencji pracownika ochrony dokonywana jest przez przedstawicieli różnych organów, nie tylko Policji.

Jednakże, faktycznej weryfikacji kwalifikacji zawodowych pracownika ochrony dokonuje dopiero jego pracodawca i zleceniodawcy, na rzecz których świadczone są usługi z zakresu ochrony fizycznej mienia i osób.

Odnosząc się do kwestii nadzoru nad egzaminami dla osób ubiegających się o licencję pracownika ochrony fizycznej, uprzejmie informuję, że Komendant Główny Policji działając na podstawie § 9 ust. 1 ww. rozporządzenia, może delegować swego przedstawiciela do nadzorowania pracy komisji powoływanych przez komendantów wojewódzkich (Stołecznego) Policji. W praktyce, losowo wybrane egzaminy przeprowadzane są pod nadzorem przedstawiciela Komendanta Głównego Policji.

Z uprzejmym pozdrowieniem

MINISTER  
SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI  
*WLM*  
z up. Tomasz SIEMONIAK  
Sekretarz Stanu

Do wiadomości:

Departament Spraw Parlamentarnych  
w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów