



MINISTER FINANSÓW

Warszawa, dnia 03 marca 2010r.

KS9/8561/164/RLL/10/1500

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 4.03.2010

nr 1107 podpis

P. J. Kowal
SECRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 03.03.2010
nr 1107 podpis *[Signature]*

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Stanisław Paweł Marszałek

W związku z oświadczeniem Pana Senatora Marka Trzcńskiego złożonym podczas 48. posiedzenia Senatu RP w dniu 4 lutego 2010r. uprzejmie wyjaśniam, co następuje.

Obowiązek prowadzenia ewidencji obrotu i kwot podatku należnego przy zastosowaniu kas rejestrujących ciąży na podatnikach podatku od towarów i usług dokonujących sprzedaży, m. in. na rzecz osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej. Obowiązek ten wynika wprost z przepisu art. 111 ust. 1 ustawy z 11 marca 2004r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54, poz. 535, z późn. zm.).

Z kolei przepisy Kodeksu karnego skarbowego penalizują naruszenie wskazanego wyżej obowiązku, łącząc je z określoną sankcją karną. Czyn zabroniony – w świetle tego Kodeksu - popełnia każda osoba, która wbrew przepisom ustawy, dokona sprzedaży z pominięciem kasy rejestrującej.

W związku z faktem, iż pracownicy Urzędu Kontroli Skarbowej w Łodzi ujawnili fakt niezaewidencjonowania sprzedaży usługi kserograficznej na kasie rejestrującej, inspektor kontroli skarbowej tego Urzędu słusznie zaproponował sprawcy czynu przyjęcie mandatu karnego kredytowanego za popełnienie wykroczenia skarbowego. Z uwagi na odmowę przyjęcia mandatu karnego, inspektor kontroli skarbowej, zobligowany był – zgodnie z przepisami Kodeksu karnego skarbowego – wszcząć dochodzenie, które następnie zakończone zostało wniesieniem do Sądu Rejonowego dla Łodzi – Widzewa aktu oskarżenia. Sąd Rejonowy, po rozpoznaniu sprawy, wydał wyrok skazujący, który utrzymany został w mocy przez sąd II instancji. Sąd Rejonowy w uzasadnieniu rozstrzygnięcia podkreślił,

iż „... czyn popełniony przez oskarżoną jest czynem bezprawnym, zawinionym, karalnym i karygodnym. Jego społeczna szkodliwość osiąga stopień większy niż znikomy ...”

Odnosząc się do przedmiotowego zakresu sprawy należy zwrócić uwagę, iż wartość uszczuplonej należności publicznoprawnej jest bez decydującego znaczenia z punktu widzenia istoty czynu, polegającego na niezaewidencjonowaniu transakcji sprzedaży na kasie rejestrującej. O popełnieniu tego czynu decyduje bowiem sam fakt nierespektowania porządku prawnego w powyższym zakresie. Skoro ustawodawca wprowadził obowiązek ustawowy i jednocześnie w Kodeksie karnym skarbowym określił zachowanie polegające na jego naruszeniu jako czyn zabroniony, dlatego służby skarbowe zobligowane są przedmiotowe obowiązki egzekwować.

Zaniechanie ścigania czynów polegających na nieewidencjonowaniu sprzedaży na kasach rejestrujących byłoby bowiem niezgodne z zasadą legalizmu, a także niesprawiedliwe i pozostające w sprzeczności z interesem uczciwych podatników, rzetelnie i sumiennie rozliczających się z fiskusem. Również Sąd Rejonowy w wydanym wyroku podkreślił, że *„... bierze pod uwagę interes uczciwych podatników, klientów, a także Skarbu Państwa”*.

Jak pokazuje praktyka organów skarbowych, częstokroć niezaewidencjonowanie transakcji sprzedaży nie ma charakteru incydentalnego, gdyż zachowanie sprawcy ujawnione w określonym dniu, w rzeczywistości nosi charakter wielokrotnych naruszeń ustawowych obowiązków, utrzymujących się przez dłuższy okres czasu, powodując tym samym zaniżanie obrotów z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej. Taka sytuacja miała miejsce również w przedmiotowej sprawie.

Działanie inspektora kontroli skarbowej w sprawie, której dotyczy oświadczenie, było zgodne z obowiązującymi przepisami prawa, jak również spotkało się z aprobatą sądów orzekających. Sąd Rejonowy, rozpoznający przedmiotową sprawę, w uzasadnieniu wyroku wyraźnie podkreślił, że *„... nie można dawać przyzwolenia na łamanie przepisów prawa podatkowego... takie przyzwolenie prowadzić by mogło do tworzenia wśród społeczeństwa wzorców zachowań bezprawnych, co jest niedopuszczalne”*. Stanowisko Sądu Rejonowego podzielił również Sąd Okręgowy w Łodzi.

Reasumując, należy podkreślić, że działania podejmowane przez służby skarbowe są w pełni racjonalne, wpływają bowiem na zmniejszenie szarej strefy, przyczyniając się jednocześnie do zwiększenia wpływów budżetowych.

Z poważaniem
Z upoważnienia Ministra Finansów
PODSEKRETARZ STANU
Andrzej Parafianowicz

Andrzej Parafianowicz