

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 25.03.08

nr. 1784 podpis

Warszawa, 2008-03-21



**MINISTER  
EDUKACJI NARODOWEJ**

DS-WSW-KF-1800-13/2008

PROKURATURA  
Senatu  
25.03.08  
2153 podpis Mew

**Pan  
Bogdan Borusewicz  
Marszałek Senatu  
Rzeczypospolitej Polskiej**

*Szanowny Panie Marszałku,*

odpowiadając na oświadczenie Pana Senatora Marka Trzczińskiego w sprawie wprowadzenia w polskiej oświacie nowego motywacyjnego systemu wynagradzania nauczycieli, pragnę przedstawić następujące stanowisko:

Po zmianach systemowych dokonanych w roku 2000, w ślad za decentralizacją kompetencji państwa, wyłącznym podmiotem uprawnionym do ustalania wysokości i wypłacania wynagrodzeń nauczycielom są organy prowadzące szkoły (m.in. jednostki samorządu terytorialnego oraz właściwi ministrowie).

Konsekwencją zdecentralizowania kompetencji w zakresie prowadzenia szkół i placówek jest odpowiednie dostosowanie przepisów ustaw, w tym dotyczących wynagrodzeń nauczycieli. Ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 z późn. zm.) określa czytelny mechanizm zarówno kształtowania wynagrodzeń nauczycieli, jak i poziomu gwarancji budżetu państwa dla zapewnienia stosownych środków finansowych na realizację płac. Coroczny wzrost wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego na dany rok jest konsekwencją wysokości wskaźników procentowych, określonych w art. 30 ust. 3 i 4, oraz rozstrzygnięciom Parlamentu RP dotyczących przyjęcia określonej wysokości kwoty bazowej. Tak ukształtowane minimalne wynagrodzenia nauczycieli determinują zakres gwarancji ustawowych dla wysokości średnich płac w każdej jednostce samorządu terytorialnego.

Zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 30 ust. 6 ustawy – Karta Nauczyciela organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia, określa corocznie dla nauczycieli

poszczególnych stopni awansu zawodowego, w drodze regulaminu obowiązującego od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia:

- wysokość stawek dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za trudne warunki, a także szczegółowe warunki przyznawania dodatków, z zastrzeżeniem art. 33 i 34 Karty Nauczyciela;
- szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, z zastrzeżeniem art. 35 ust. 3 Karty Nauczyciela;
- wysokość i warunki wypłacania składników wynagrodzenia, o których mowa w art. 30 ust. 1 pkt 4, o ile nie zostały one określone w ustawie lub w odrębnych przepisach, w taki sposób, aby średnie wynagrodzenia nauczycieli, składające się ze składników, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy, odpowiadały na obszarze działania danej jednostki samorządu terytorialnego co najmniej średnim wynagrodzeniom nauczycieli, o których mowa w art. 30 ust. 3 i 4 ustawy – Karta Nauczyciela.

Przy ustalaniu w formie regulaminu wynagradzania szczegółowych warunków przyznawania dodatku motywacyjnego organ prowadzący szkoły kieruje się ogólnymi warunkami przyznawania dodatku motywacyjnego, które określa Minister Edukacji Narodowej na podstawie art. 30 ust. 5 pkt 3 Karty Nauczyciela rozporządzeniu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. Nr 22, poz. 181 z późn. zm.). Konkretyzują one kryteria zawarte w art. 30 ust. 2 KN dotyczące wysokości tego dodatku, tj. jakość świadczenia pracy i wykonywanie dodatkowych zadań lub zajęć.

Do ogólnych warunków przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego – zgodnie z § 6 ww. rozporządzenia należą:

- 1) osiągnięcia w realizowanym procesie dydaktycznym;
- 2) osiągnięcia wychowawczo - opiekuńcze;
- 3) wprowadzanie innowacji pedagogicznych, skutkujących efektami w procesie kształcenia i wychowania;
- 4) zaangażowanie w realizację czynności i zajęć wynikających z zadań statutowych szkoły, ze szczególnym uwzględnieniem zajęć opiekuńczych i wychowawczych wynikających z potrzeb i zainteresowań uczniów;
- 5) szczególnie efektywne wypełnianie zadań i obowiązków związanych z powierzonym stanowiskiem;
- 6) realizowanie w szkole zadań edukacyjnych, wynikających z przyjętych przez organ prowadzący priorytetów w realizowanej lokalnej polityce oświatowej.

Organ prowadzący szkoły – przygotowując regulamin wynagradzania nauczycieli - doprecyzowuje każdy z w/w punktów, odpowiednio do miejscowych potrzeb i warunków. Tym samym wskazuje w tym zakresie priorytetowe zadania, których realizacja będzie premiowana dodatkiem motywacyjnym i pośrednio zyskuje wpływ na pracę szkół.

Decyzja o przyznaniu nauczycielowi dodatku motywacyjnego pozostaje w wyłącznej gestii dyrektora szkoły. Przy podejmowaniu decyzji w sprawie przyznania nauczycielowi dodatku motywacyjnego powinien on opierać się jedynie na kryteriach zawartych w regulaminie wynagradzania. Co do zasady bowiem dodatek motywacyjny nie jest zatem stałym składnikiem wynagrodzenia, ma charakter fakultatywny i stanowi rodzaj premii dla nauczycieli:

- wyróżniających się jakością pracy;
- realizujących dodatkowe zadania, za które nie przewiduje się odrębnego wynagrodzenia.

Wydaje się zatem, iż poglądy formułowane przez środowiska oświatowe dotyczące braku możliwości prowadzenia przez dyrektorów szkół aktywnej polityki płacowej są w dużej mierze konsekwencją nieodpowiedniego zidentyfikowania obecnie istniejących możliwości formalno-prawnych, a także niekonsekwentnego ich stosowania.

Niemniej jednak pragnę poinformować Pana Marszałka, iż obecnie trwają prace nad rozwiązaniami mającymi na celu wzmocnienie autonomii samorządu lokalnego w zakresie organizacji i realizacji zadań oświatowych. Postulat zgłoszony przez Pana Senatora będzie przedmiotem wnikliwej analizy resortu edukacji.

Przedstawiając powyższe wyjaśnienia uprzejmie proszę Pana Marszałka o ich przyjęcie.

*z poważaniem*

w/z MINISTRA  
SEKRETARZ STANU

*Krystyna Szumilas*

Krystyna Szumilas