



**WICEPREZES RADY MINISTRÓW
MINISTER GOSPODARKI**

Waldemar Pawlak

Warszawa, dnia 30 grudnia 2009 r.

DRE-IV-0702-1-JZ/09 1222

P. J. Kysielich
K R I A T
Kancelaria Senackich
01.01.2010
26 podpis.....

**Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej**

Stanisław Paweł Nawrocki

Na podstawie upoważnienia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2009 r. (znak: DSPA-4813-62-(1)/09) do ustosunkowania się do Oświadczenia Pana Wojciecha Skurkiewicza, złożonego na 43 posiedzeniu Senatu w dniu 5 listopada 2009 r., w sprawie „obciążeń nakładanych na przedsiębiorców” przez przepisy dyrektywy maszynowej 2006/42/WE oraz dyrektywy 89/655/EWG (z późniejszymi zmianami), uprzejmie informuję, co następuje.

Przepisy dyrektywy 89/655/EWG z dnia 30 listopada 1989 r., zmienionej dyrektywą 95/63/WE z dnia 5 grudnia 1995 r., zostały implementowane do prawa krajowego rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 30 października 2002 r. w sprawie minimalnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy w zakresie użytkowania maszyn przez pracowników podczas pracy¹. Przepisy kolejnej zmieniającej ją dyrektywy 2001/45/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. zostały implementowane do prawa krajowego rozporządzeniem Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 30 września 2003 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie minimalnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy w zakresie użytkowania maszyn przez pracowników podczas pracy².

Zgodnie z przepisami ww. rozporządzenia z dnia 30 października 2002 r. (§ 34) *Maszyny nabyte przed dniem 1 stycznia 2003 r. powinny być, w terminie do dnia*

¹ Dz.U.02.191.1596

² Dz.U.03.178.1745

1 stycznia 2006 r., dostosowane do minimalnych wymagań dotyczących maszyn, określonych w rozdziale 3 tego rozporządzenia. Zgodnie z przepisami ww. rozporządzenia z dnia 30 września 2009 r. (§ 2) Sprzęt do tymczasowej pracy na wysokości powinien być do dnia 1 lipca 2006 r. dostosowany do wymagań określonych w § 8a-8e rozporządzenia wymienionego w § 1, (tzn. rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 30 października 2002 r.).

W 2009 r. została opublikowana dyrektywa 2009/104/WE stanowiąca ujednoliconą wersję przepisów dyrektywy 89/655/EWG uwzględniającą wszystkie jej zmiany. Publikacja ta nie wprowadza zmian w przepisach i nie podlega obowiązkowi implementacji do prawa krajowego. Przyjęcie dyrektywy 2009/104/WE nie powoduje dodatkowych zobowiązań dla przedsiębiorców.

Przepisy dyrektywy maszynowej 2006/42/WE z dnia 17 maja 2006 r. zostały implementowane do prawa krajowego rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 21 października 2008 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn³. Określone w ww. akcie prawnym wymagania są adresowane głównie do producentów maszyn i dotyczą wprowadzania tych maszyn do obrotu lub użytkowania. Przepisy te stymulują działania producentów na rzecz zapewnienia większego poziomu bezpieczeństwa maszyn, co z kolei poprawi bezpieczeństwo obsługi i obniży negatywne skutki oddziaływania maszyn na pracowników.

Przepisy dyrektywy maszynowej 2009/42/WE dotyczą natomiast pracodawcy pośrednio, poprzez przepisy Kodeksu pracy⁴ z dnia 26 czerwca 1974 r., w tym przepisy Art. 215. § 1 według którego *maszyny i inne urządzenia techniczne powinny być tak konstruowane i budowane, aby:*

- 1) zapewniały bezpieczne i higieniczne warunki pracy, w szczególności zabezpieczały pracownika przed urazami, działaniem niebezpiecznych substancji chemicznych, porażeniem prądem elektrycznym, nadmiernym hałasem, szkodliwymi wstrząsami, działaniem wibracji i promieniowania oraz szkodliwym i niebezpiecznym działaniem innych czynników środowiska pracy,*
- 2) uwzględniały zasady ergonomii.*

oraz Art. 217.⁽¹⁴⁵⁾, według którego *niedopuszczalne jest wyposażanie stanowisk pracy w maszyny i inne urządzenia techniczne, które nie spełniają wymagań dotyczących oceny zgodności określonych w odrębnych przepisach.*

³ Dz.U. 2008 r. Nr 199, poz. 1228

⁴ Dz. U. 1998 r. Nr 21, poz. 94 z późn. zm.

W konsekwencji akcesji Polski do struktur unijnych został stworzony system oceny zgodności, oparty na ustawie z dnia 30 sierpnia 2002 r. (obecnie Dz.U. z 2004 r. Nr 204, poz.2087 z późn. zm.). System ten ma na celu zapewnić, aby do obrotu i użytkowania były wprowadzane tylko wyroby spełniające zasadnicze wymagania ich dotyczące. Zgodnie z Art. 38. ust 1 ustawy, *system kontroli wyrobów tworzą Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej "Prezesem UOKiK", i organy wymienione w ust. 2 i 3 ustawy, zwane "organami wyspecjalizowanymi"*. Określone w rozdziale 6 tej ustawy działania mają na celu wyeliminowanie z obrotu lub użytkowania wyroby nie spełniające odpowiednich wymagań lub spowodowanie ich dostosowanie do tych wymagań. W stosunku do podmiotu wprowadzającego do obrotu lub użytkowania wyrób niezgodny z zasadniczymi wymaganiami przewidziano odpowiednie sankcje określone w rozdziale 7.

Pracodawca mający obowiązek zapewnienia bezpieczeństwa pracowników oraz ochrony ich zdrowia, również w zakresie obsługi maszyn, jest w swych działaniach wspierany m.in. przez Państwową Inspekcję Pracy (PIP) oraz Urząd Dozoru Technicznego (UDT). Obie Instytucje nadzorują przestrzeganie odpowiednich przepisów oraz prowadzą działania doradcze i szkoleniowe. Działania informacyjne, szkoleniowe i doradcze w zakresie przepisów dotyczących maszyn prowadzi również wiele innych podmiotów (m.in. Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Centralny Instytut Ochrony Pracy PIB, Centrum Bezpieczeństwa Technicznego przy Politechnice Warszawskiej oraz Jednostki notyfikowane⁵ w zakresie dyrektywy maszynowej (wcześniej do dyrektywy 98/37/WE a obecnie do 2006/42/WE). Na stronach internetowych Ministerstwa znajdują się m.in. informacje dotyczące ww. regulacji prawnych. Również na stronie Komisji Europejskiej znajdują się aktualne informacje na temat regulacji prawnych⁶ dotyczących maszyn i związanych z nimi dodatkowych informacji (m.in. wykaz norm zharmonizowanych⁷ i poradnik⁸ do dyrektywy maszynowej).

Zgodnie z § 130 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 października 2008 r. maszyny wprowadzane do obrotu lub użytkowania po dniu 28 grudnia 2009 r. powinny

⁵ Wykaz jednostek notyfikowanych w Unii Europejskiej dostępny jest na stronie NANDO

NANDO - New Approach Notified and Designated Organisations

<http://ec.europa.eu/enterprise/newapproach/hando/index.cfm?fuseaction=directive.notifiedbody&sort=country>

⁶ Legislation

http://ec.europa.eu/enterprise/sectors/mechanical/documents/legislation/index_en.htm

⁷ Standardization: machinery

http://ec.europa.eu/enterprise/sectors/mechanical/documents/standardization/machinery/index_en.htm

⁸ Guide to application of Directive 2006/42/EC - 1st Edition - December 2009

http://ec.europa.eu/enterprise/sectors/mechanical/documents/guidance/machinery/index_en.htm

spełniać wymagania dyrektywy 2006/42/WE. Pragnę podkreślić, że na etapie przygotowania tego rozporządzenia przeprowadzono konsultacje społeczne. Większość krajowych podmiotów gospodarczych przewidywała konieczność poniesienia pewnych kosztów (ale bez ich oszacowania)⁹ związanych z wejściem w życie nowych przepisów wdrażających dyrektywę 2006/42/WE do prawa krajowego, ale koszt zmian związanych z dostosowaniem do nowych regulacji nie będzie na tyle znaczący, by wpłynąć na poziom cen oferowanych wyrobów.

Koniec wywiadu prasowego

W. Dabek

Do wiadomości

Departament Spraw Parlamentarnych w KPRM

⁹ również według opinii Komisji Europejskiej wyrażonej w dokumencie "Brussels, 26.01.2001, COM(2000) 899 final, Proposal for a DIRECTIVE OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on machinery and amending Directive 95/16/EC....." nie jest możliwe liczbowe określenie kosztów i efektów wprowadzenia przepisów nowej dyrektywy maszynowej jednak według przeprowadzonych konsultacji wprowadzenie proponowanych przepisów da pozytywny wynik. (Carrying out a proper cost-benefit analysis of the draft recast of the Directive for every specific situation is virtually impossible, given the variety of possible situations. Nevertheless, from the conversations with manufacturers and users it has been possible to gather opinions based on their actual experience of the implementation of the existing Directive."....."As regards the resulting financial and administrative burden on manufacturers and users, the representatives from industry who were consulted feel that the balance is positive.)

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2000:0899:FIN:EN:PDF>