



Warszawa, dnia 17.10. 2011 r.

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 18.10.11

nr. 4967 podpis

PG II Ko 1270/10

P. Kwiliński
Biuro Prac Senackich
wpłynęło dn. 18.10.11
8905 podpis *[Signature]*

Pan

Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Odpowiadając na przekazane przy piśmie z dnia 15 września 2011 roku (sygn. BPS/DSK – 043 – 4001/11), ponowne oświadczenie złożone przez Pana Senatora Czesława Ryszkę podczas 83 posiedzenia Senatu RP w dniu 14 września 2011 roku, dotyczące sposobu prowadzenia postępowania przygotowawczego przez Prokuraturę Okręgową w Katowicach o sygn. VI Ds. 35/10/s, w którym pokrzywdzonym jest Pan Marcin S██████████, uprzejmie informuję, że w wyniku ostatnio przeprowadzonego uzupełniającego przesłuchania podejrzanego Marka Z., zaszła konieczność zweryfikowania tych wyjaśnień w oparciu o dalsze czynności procesowe, w tym przesłuchania kolejnych świadków.

Podjęte próby przesłuchania pokrzywdzonego M. S██████████ oraz wykonanie konfrontacji pomiędzy nim a wymienionym powyżej podejrzanym, od czerwca 2011 roku do chwili obecnej nie zakończyły się powodzeniem.

Pan Marcin S██████████ unika czynności procesowych, nie stawiając się na wyznaczone terminy, lub odmawiając wzięcia w nich udziału z uwagi na niestawiennictwo jego pełnomocników.

Kilkukrotnie podejmowano próby uzgodnienia terminów z pełnomocnikami pokrzywdzonego, jednakże te również zakończyły się negatywnie.

W efekcie na pokrzywdzonego w miesiącu czerwcu oraz w sierpniu br. nałożono kary pieniężne w kwocie po 2.000 złotych.

W tym czasie pokrzywdzony kilkakrotnie przedkładał kserokopie dokumentów medycznych świadczących o rozpoznanej u niego określonej jednostki chorobowej mającej usprawiedliwiać nieobecność w zaplanowanych czynnościach procesowych z jego udziałem, jednakże dokumenty te, pomimo pisemnego wezwania, nie zostały potwierdzone przez lekarza sądowego.

Również jego pełnomocnik zwracał się do Prokuratury Okręgowej w Katowicach z wnioskami o odroczenie terminu wykonania czynności procesowych. W odpowiedzi udzielonej pełnomocnikowi przedstawiono harmonogram czynności, w tym również tych, które nie odbyły się z winy pokrzywdzonego bądź pełnomocnika i pouczono o konsekwencjach procesowych.

Dodatkowo informuję, że wskazane powyżej śledztwo zarejestrowane pod sygn. VI Ds. 35/10/s, aktualnie na mocy postanowienia Zastępcy Prokuratora Apelacyjnego w Katowicach z dnia 21 września 2011 roku, zostało przedłużone do dnia 31 grudnia 2011 roku.

Zwierzchni nadzór służbowy sprawowany nad przedmiotowym śledztwem przez Prokuratora Apelacyjnego w Katowicach, oceniony został jako prawidłowy. Przestrzegane są prawa stron procesowych, a czynności procesowe wykonywane są terminowo.

Aktualnie zgromadzono już prawie kompletny materiał dowodowy, jednakże postępowania przygotowawczego nie można zakończyć z uwagi na dość nietypową postawę prezentowaną w tej sprawie przez pokrzywdzonego Marcina S. [REDACTED].

Z poważaniem



Andrzej Seremet