



MINISTER INFRASTRUKTURY

Warszawa, dnia 10 sierpnia 2011 r.

TA1mwr-0701/3363/11

SECRETARIA
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 12.08.2011
nr. 4630 podpis.....

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku!

W odpowiedzi na oświadczenie Senatora Czesława Ryszki złożone podczas 80. posiedzenia Senatu RP w dniu 7 lipca 2011 r. (sygn. BPS/DSK-043-3860/11) w sprawie poprawy bezpieczeństwa mieszkańców Sierakowa Śląskiego w ciągu drogi krajowej nr 11, przedstawiam następujące informacje.

Droga krajowa nr 11 na odcinku Sieraków Śląski – Ciasna w 2006 r. została objęta remontem, w trakcie którego zastosowane zostały oznakowania poziome zgodnie z zatwierdzonym projektem organizacji ruchu. Organizacja uzyskała także pozytywną opinię wydaną przez Komendę Wojewódzką Policji w Katowicach.

Na przedmiotowym odcinku drogi krajowej, w terenie zabudowanym, znajdują się trzy przejścia dla pieszych w odległości 280 m 220 m. W celu poprawy bezpieczeństwa pieszych w bieżącym roku na przejściu w okolicy skrzyżowania DK nr 11 z ul. Szkolną przedłużony został przepust i wykonano miejsce zatrzymywania dla pieszych.

Według posiadanych przez resort infrastruktury danych dot. wypadków w okresie od 2007 r. do końca I kwartału 2011 r. na odcinku przebiegającym przez obszar zabudowany m. Sieraków Śląski doszło do 9 wypadków, których sprawcami byli kierujący pojazdami. Powodem wypadków był brak zachowania zasad szczególnej ostrożności w obszarze zabudowanym.

Ponadto uprzejmie informuję, iż wszystkie łuki poziome znajdujące się w miejscowości Sieraków Śląski są oznakowane czytelnie. Ponadto, zgodnie z zatwierdzonym projektem organizacji ruchu, obowiązuje na tym odcinku ograniczenie prędkości do 50 km/h w ciągu dnia oraz 60 km/h w nocy. Do wypadków drogowych na zakrętach dochodzi w większości przypadków z powodu przekraczania dopuszczalnej prędkości. Pierwszy łuk od strony m. Lubliniec jest oznakowany tablicami U-3a oraz U-3d, jak również wyposażony został w bariery ochronne, co w zdecydowany sposób poprawia czytelność przebiegu drogi krajowej. W związku z faktem, iż na odcinku przebiegającym przez teren zabudowany istnieje oświetlenie uliczne, resort infrastruktury nie widzi zasadności ustawiania aktywnych tablic prowadzących.

Odnośnie luster drogowych uprzejmie wyjaśniam, iż nie zapewniają one stałej dobrej czytelności zwłaszcza przy zmiennych warunkach atmosferycznych takich jak mgła czy opady deszczu lub śniegu. Ponadto lustro drogowe usytuowane na skrzyżowaniu drogi krajowej nr 11 z ulicą Okólną do czasu jego zniszczenia było sfinansowane przez gminę Ciasna bez stosownych uzgodnień z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad oddział w Katowicach.

W kwestii stacjonarnych urządzeń rejestrujących informuję, iż w pierwszej kolejności należy podkreślić, iż sytuowanie na drogach fotoradarów ma przede wszystkim wpływać na ograniczenie liczby wypadków oraz zminimalizowanie ich skutków. Warunki lokalizacji w pasie drogowym dróg publicznych stacjonarnych urządzeń rejestrujących oraz obudów na te urządzenia zostały określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 17 czerwca

2011 r. (Dz. U. Nr 133, poz. 770) w sprawie warunków lokalizacji, sposobu oznakowania i dokonywania pomiarów przez urzędnia rejestrujące.

Należy podkreślić, iż stacjonarne urządzenia rejestrujące mogą być lokalizowane:

- w obszarze zabudowanym w odległości nie mniejszej niż 500 m od innego stacjonarnego urządzenia rejestrującego na tej drodze,
- poza obszarem zabudowanym w odległości nie mniejszej niż 2000 m od innego stacjonarnego urządzenia rejestrującego na tej drodze,

z zastrzeżeniem, że urządzenia te nie mogą być lokalizowane na odcinkach dróg objętych nadzorem dokonywanym przy użyciu urządzeń rejestrujących, które ujawniają naruszenia przepisów ruchu drogowego na określonym odcinku drogi.

Ponadto uprzejmie informuję, iż do rozpatrzenia projektów organizacji ruchu oraz wniosków dotyczących zmian organizacji ruchu upoważnione są organy zarządzające ruchem, zgodnie z art. 10 stawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – *Prawo o ruchu drogowym* (Dz. U. z 1997 r., Nr 98, poz. 302, z późn. zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. Nr 177, poz. 1729). Dopiero po zatwierdzeniu docelowej organizacji ruchu oraz następującej po niej analizie bezpieczeństwa ruchu drogowego na omawianym odcinku drogi krajowej nr 11, zasadne może być postępowanie skutkujące ustawieniem stacjonarnego urządzenia rejestrującego. Wcześniejsze ustawienie urządzenie, dokonane przed rewizją aktualnej organizacji ruchu, może być nieefektywne i niegospodarne.

Zgodnie z informacjami otrzymanymi z Głównego Inspektoratu Transportu Drogowego, w chwili obecnej trwają analizy bezpieczeństwa ruchu drogowego w zakresie stacjonarnych urządzeń rejestrujących już zainstalowanych w pasie drogowym dróg publicznych. Planując zwiększenie liczby miejsc objętych automatycznym nadzorem nad ruchem drogowym analizowane będą także wnioski i informacje wpływające do Inspektoratu, w tym również wniosek Pana Senatora. Ostateczne decyzje, co do lokalizacji oparte będą na wynikach analiz oraz uzgodnieniach z Policją zgodnie z art. 129g ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – *Prawo o ruchu drogowym*.

Z poważaniem

Z upoważnienia
MINISTRA INFRASTRUKTURY
Marek Jankowski
Podsekretarz Stanu

Do wiadomości:

1. Departament Spraw Parlamentarnych, KPRM
2. Biuro Ministra, MI