



PRZEWODNICZĄCY
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
Nr KRS-0510-616-09

Warszawa, 2010-02-17

SPK I ETAKIAT
Biuro Prac Senackich
Wpłynęło dn. 18. 02. 2010
nr. 386 podpis

Szanowny Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku!

W związku z pismem z dnia 10 grudnia 2009 r. (BPS/DSK-043-2232/09) uprzejmie przesyłam – w załączeniu – kopię pisma Prezesa Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 26 stycznia 2010 r.

Załącznik 1.

Z wyrazami szacunku,

PRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Stanisław Dąbrowski

Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
PREZES
SĄDU OKRĘGOWEGO
W WARSZAWIE
Al. Solidarności 127
00-898 Warszawa

Nr Wiz=0419/10

Warszawa, dnia 20 stycznia 2010r.

BIURO
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

Wpłynęło dnia 28.1.2010
NR/WP: 0510-616-09(2)

Pan Stanisław Dąbrowski

Przewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa

Ul. Rakowiecka 30

02-528 Warszawa

dotyczy Nr **KRS=0510-616-09**,

W nawiązaniu do wystąpienia Pana Przewodniczącego z dnia 31 grudnia 2009r. dotyczącego oddalenia przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych wniosku Pana Andrzeja W w przedmiocie wydania mu uzasadnienia do wyroku Sądu z dnia 2 października 2009r. uprzejmie informuję, że Pan W został przez Sąd pouczony o prawie wniesienia zażalenia od owego postanowienia. Pouczenie zawarte było w piśmie przewodnim Sądu z dnia 23 października 2009r., przy którym doręczono powodowi odpis postanowienia z dnia 22 października 2009r. oddalającego wniosek o wydanie uzasadnienia do wyroku.

W dniu 4 listopada 2009r. do Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy wpłynęło zażalenie Pana W na postanowienie Sądu z dnia 22 października 2009r. W dniu 23 listopada 2009r. Zastępca Przewodniczącego VII Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych tego Sądu nadał bieg zażaleniu poprzez ustalenie opłaty od zażalenia na kwotę 646 złotych oraz wydał zarządzenie w przedmiocie zobowiązania Pana W do uzupełnienia braków formalnych zażalenia poprzez uiszczenie opłaty w kwocie, o której mowa powyżej.

W odpowiedzi na powyższe wezwanie Pan Andrzej W 4 grudnia 2009r. złożył wniosek o zwolnienie od opłaty od zażalenia i jednocześnie oświadczenie o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania. Postanowieniem wydanym

Stanisław Dąbrowski
Przewodniczący

5 stycznia 2010r. Sąd Rejonowy zwolnił Pana W. od obowiązku uiszczenia opłaty od zażalenia ponad kwotę 30 złotych, a w pozostałym zakresie oddalił wniosek o zwolnienie od opłaty od zażalenia.

Odpis owego postanowienia został wysłany Panu Andrzejowi W. w dniu 11 stycznia 2010r. Jednocześnie w piśmie sądowym z 11 stycznia 2010r. wezwano powoda do uiszczenia opłaty od zażalenia w kwocie 30 złotych na wskazane konto Sądu lub w kasie Sądu w terminie 7 dni od daty otrzymania zobowiązania pod rygorem odrzucenia zażalenia. Aktualnie Sąd Rejonowy oczekuje na wniesienie opłaty od zażalenia.

Niezależnie od powyższego informuję, iż akta sprawy zostaną przedstawione sędziemu referentowi celem rozważenia uchylenia w trybie art. 359 § 1 kpc postanowienia z dnia 22 października 2009r.

Jednocześnie wskazuję, że w dniu 2 października 2009r. Sąd ogłosił wyrok oddalający powództwo o odprawę pieniężną, a nie postanowienie odrzucające pozew. Prawdą jest, że Pan Andrzej W. w sprawie występuje bez profesjonalnego pełnomocnika, a w dniu 5 października 2009r. złożył pismo zawierające wniosek o wydanie uzasadnienia wyroku na piśmie.

Z poważaniem

Beata Was

