



MINISTER FINANSÓW

Znak: PK1/0602/3/PCA/11/BMI9-1431
dot. BPS/DSK-043-3305/11

Warszawa, dnia 28 lutego 2011 r.

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 1.03.11.
nr. 898 podpis. *Borusewicz*

Borusewicz
Biuro Prac Senackich
wzięto dn. 03.03.11. zał.
nr 1810 podpis. *Borusewicz*

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Stanisław Pierek Marszałek

Odpowiadając na wspólne oświadczenie senatorów – pana Leszka Piechoty oraz pana Andrzeja Misiolka, złożonego podczas 69 posiedzenia Senatu RP w dniu 27 stycznia 2011 r., (przekazanego przez Wicemarszałka Senatu – Panią Grażynę Anną Sztark przy piśmie z dnia 2 lutego 2011 r., nr BPS/DSK-043-3305/11), zawierające postulaty zmian w podatkach dochodowych oraz akcyzie, uprzejmie wyjaśniam, co następuje.

1. Podniesienie kwoty wolnej od podatku oraz progów podatkowych w podatku dochodowym od osób fizycznych.

Odnosząc się do postulatu podniesienia progów podatkowych w podatku dochodowym od osób fizycznych, należy zauważyć, że za 2009 rok 24 740 297 podatników złożyło zeznania i rozliczyło dochody wg skali podatkowej, w tym 24 407 283 podatników wykazało dochody. Ponad 98% wszystkich podatników, stanowią podatnicy pierwszego przedziału skali podatkowej, opodatkowani według stawki 18%. Stawkę 32%, do dochodów powyżej 85 528 zł, zastosowało 387 295 podatników, tj. zaledwie 1,59% podatników osiągających dochód. Dlatego też wniosek postawiony w oświadczeniu dotyczący podwyższenia progu do kwoty 150 000 zł należy uznać za nieuzasadniony. Podkreślenia wymaga również fakt, że w przypadku podatnika uzyskującego roczne wynagrodzenie na poziomie przeciętnego prognozowanego wynagrodzenia na rok 2011 (tj. 3 359 zł miesięcznie) podstawa opodatkowania wyniesie 33 447 zł i stanowić będzie 39% kwoty granicznej 85 528 zł.

W kwestii propozycji podwyższenia do 10.000 zł tzw. kwoty wolnej od podatku, zauważa się, że kwota ta jest wypadkową kwoty zmniejszającej podatek w pierwszym przedziale skali podatkowej. Konstrukcja taka powoduje, że ma ona zastosowanie do dochodów wszystkich podatników. W kontekście tym należy rozważyć zasadność podwyższenia tej kwoty do proponowanego w oświadczeniu poziomu.

Ministerstwo Finansów
Biuro Ministra

Adres
ul. Świętokrzyska 12
00-916 Warszawa

Telefon
+ 22 694 47 77
+ 22 694 47 79

Fax
+ 22 694 48 78

Jednocześnie należy zauważyć, że roczny podatek podatnika, którego dochód (podstawa opodatkowania) kształtuje się na poziomie 10 000 zł wynosi 366 zł (30 zł miesięcznie) i stanowi zaledwie 3,7% podstawy opodatkowania, a 2,8% kwoty wynagrodzenia, co jest wynikiem odliczenia od dochodu składek na ubezpieczenia społeczne, a od podatku składki na ubezpieczenie zdrowotne.

Odnosząc do podatku liniowego w podatku dochodowym od osób fizycznych, należy zauważyć, iż w obecnie obowiązującym systemie prawnym, podatnicy uzyskujący dochody z pozarolniczej działalności gospodarczej lub działów specjalnych produkcji rolnej mogą dokonać wyboru sposobu opodatkowania takich dochodów jednolitą 19 % stawką podatkową. Podobnie 19 % jednolitą stawką podatkową są opodatkowane uzyskane na terytorium Rzeczypospolitej Polski dochody z kapitałów pieniężnych (w tym z lokat bankowych i sprzedaży papierów wartościowych), a także dochody uzyskane z odpłatnego zbycia nieruchomości, nabytych po 31 grudnia 2006 r.

2. Ulga paliwowa.

Odnosząc się do postulatu wprowadzenia „ulgi paliwowej” w podatku dochodowym od osób fizycznych, pragnę zauważyć, iż wszelkie ulgi podatkowe są odstępstwem od ogólnej zasady powszechności opodatkowania. Tak więc wprowadzenie każdej ulgi powinno zostać poprzedzone wszechstronną i wnikliwą analizą, czy korzyści uzyskane z takiej ulgi przewyższają niewątpliwe koszty społeczne. Natomiast chcąc utrzymać dochody z podatku dochodowego na niezmiennym poziomie należałoby znaleźć alternatywne źródła poprzez objęcie większej liczby osób opodatkowaniem, lub zwiększeniem podatku, lub likwidacją innych ulg podatkowych. Ponadto należy zauważyć, iż ulga taka wypaczałaby jeden z podstawowych celów akcyzy, tj. ograniczenie konsumpcji niektórych towarów. Akcyza na paliwa uznawana jest powszechnie za podatek środowiskowy. W tej sytuacji trudno sobie wyobrazić, aby system podatkowy z jednej strony zniechęcał do nadmiernego zwiększania emisji zanieczyszczeń i chronił w ten sposób środowisko naturalne (poprzez akcyzę), a z drugiej strony przyznawał preferencję podatkową dla tych, którzy zużywają duże ilości paliw (poprzez PIT). Należy uznać, iż ulga taka byłaby swego rodzaju „ulgą dla bogatych”, tylko bowiem bogate grupy społeczeństwa mogłyby z niej skorzystać.

3. Obniżenie stawki w podatku dochodowym od osób prawnych.

W przypadku podatku dochodowego od osób prawnych, którego na przestrzeni lat stawka podatku ulegała stopniowemu obniżeniu z 40% do obecnego poziomu 19% istotnie odnotowywano wspomniany wzrost dochodów sektora finansów publicznych z tego tytułu. Jednakże występowały okresy spadku dochodów, co miało miejsce w roku 2001 (obniżenie stawki podatku z 30% do 28%) oraz w 2003 roku (obniżenie stawki podatku z 28% do 27%). Poziom dochodów z roku 2000 został osiągnięty dopiero w 2004 r. Zatem w przypadku obniżenia stawki podatku na wysokość dochodów podatkowych ma wpływ nie tylko wprowadzana stawka podatku, ale również czynniki zewnętrzne, które w obecnej sytuacji nie sprzyjają prezentowanym w oświadczeniu zmianom w podatkach dochodowych. Obniżanie stawki podatku jest uznawane za właściwy kierunek polityki podatkowej niemniej wyłącznie w połączeniu z poszerzaniem bazy podatkowej. Na przestrzeni ostatnich lat wiele preferencji w podatku CIT (głównie proinwestycyjnych) zostało wyeliminowanych i dalsze możliwości poszerzania bazy podatkowej pozostają ograniczone. Zbyt niska stawka CIT może być ponadto postrzegana przez inne kraje Unii Europejskiej jako przejaw nieuzasadnionej

konkurencji podatkowej. Warto dodać, że stawka CIT w Polsce (19%) należy obecnie do jednych z najniższych w Europie.

Ponadto, pragnę uprzejmie poinformować, iż aktualnie nie jest planowana obniżka stawki podatku dochodowego od osób prawnych.

4. Akcyza

Zharmonizowany podatek akcyzowy jest częścią prawa wspólnotowego i w związku z tym opodatkowanie wyrobów energetycznych, w tym energii elektrycznej reguluje Dyrektywa Rady 2003/96/WE z dnia 27 października 2003 r. w sprawie restrukturyzacji wspólnotowych przepisów ramowych dotyczących opodatkowania produktów energetycznych i energii elektryczne.

Implementację ww. dyrektywy stanowią: obowiązująca od 1 marca 2009 r. ustawa z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2009 r. Nr 3, poz. 11, z późn. zm.) oraz wykonujące ją rozporządzenie z dnia 23 sierpnia 2010 r. w sprawie zwolnień od podatku akcyzowego (Dz. U. Nr 159, poz. 1070). Powyższa ustawa reguluje przypadki obligatoryjnych zwolnień od podatku akcyzowego wynikających z prawa wspólnotowego, tj. zwolnień, które państwa członkowskie mają obowiązek wprowadzić do swojego ustawodawstwa, natomiast we wspomnianym rozporządzeniu określono niektóre zwolnienia fakultatywne.

Taki fakultatywny charakter ma również zwolnienie dla tzw. „zakładów energochłonnych” wynikające z art. 17 ust. 1 lit. a Dyrektywy Rady 2003/96/WE, które ma zastosowanie pod warunkiem przestrzegania średnio przez wszystkie przedsiębiorstwa minimalnych poziomów opodatkowania przewidzianych w tej dyrektywie. Ponadto państwa członkowskie mogą stosować obniżki podatku do zużycia produktów energetycznych wykorzystywanych do ogrzewania lub dla celów art. 8 ust. 2 lit. b) i c) oraz do energii elektrycznej na rzecz zakładów energochłonnych.

W obecnym stanie prawnym nie zdecydowano się na wprowadzenie przedmiotowego zwolnienia do prawodawstwa krajowego.

Tym niemniej, Rada Ministrów zobowiązała Ministra Finansów do opracowania, w porozumieniu z Ministrem Gospodarki, Ministrem Skarbu Państwa i Ministrem Spraw Zagranicznych, propozycji rozwiązań dotyczących podatku akcyzowego dla przedsiębiorstw energochłonnych.

Prace nad projektem założeń do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym dotyczącym opodatkowania energii elektrycznej dla przedsiębiorstw energochłonnych były prowadzone, przez Ministerstwo Finansów wspólnie z ww. ministerstwami. Chociaż w projekcie ustawy budżetowej na rok 2011 nie została ujęta kwota dotycząca obniżki podatku akcyzowego zawartego w cenie energii elektrycznej zużywanej przez przedsiębiorstwa energochłonne to Ministerstwo Finansów kontynuuje prace nad tym projektem.

Odnosząc się do kwestii związanych z wysokością opodatkowania akcyzą energią elektryczną to należy zauważyć, że kształtuje się ona w Polsce na niezmiennym od 2002 r. poziomie 20 zł za MWh, co odpowiada 0,02 zł za 1 kWh. Chociaż podatek akcyzowy ma charakter cenotwórczy, to nie jest on jedynym elementem składowym cen energii elektrycznej. Oznacza to, iż zakładając obecną cenę energii elektrycznej na poziomie około

373,00 zł/MWh brutto (źródło: strona internetowa Vattenfall, taryfa „Aktywny”), akcyza stanowi 5,36% tej ceny. Zatem w przypadku przedsiębiorstw energochłonnych, w których koszt zużywanej energii stanowi 10-50% kosztów ogólnych udział akcyzy wynosi od 0,54% do 2,68% tych kosztów. Wynika z tego, że obecna stawka akcyzy stosunkowo w niewielkim stopniu oddziałuje na koszty działalności gospodarczej przedsiębiorstw branż energochłonnych, a biorąc pod uwagę kwotowy charakter tej stawki, udział akcyzy w kosztach w ostatnich kilku latach wyraźnie maleje.

Podkreślenia wymaga fakt, iż ceny energii elektrycznej dla odbiorców przemysłowych w Polsce należą do średnich cen europejskich. Ponadto w większości krajów Unii Europejskiej koszty siły roboczej i koszty dystrybucji energii elektrycznej obciążające jej odbiorców są dużo wyższe od tych z jakimi mamy do czynienia w Polsce, co w konsekwencji pozwala wyrobom wyprodukowanym przez krajowe przedsiębiorstwa energochłonne skutecznie konkurować na wolnym rynku.

Nie ulega wątpliwości, że chociaż obciążenia podatkowe wpływają na cenę energii elektrycznej, to jednak nie jest to wpływ istotny. Ceny detaliczne energii elektrycznej dostarczanej dla odbiorcy końcowego należą do kategorii cen umownych, tj. ustalanych przez producentów w oparciu o mechanizmy rynkowe, i jak tego dowodzą przykłady z lat ubiegłych, kiedy obniżano akcyzę np. na benzynę, ewentualne obniżki podatku nie znalazły odzwierciedlenia w spadku cen.

Z poważaniem
Z powołania Ministra Finansów
PODSEKRETARZ STANU
Maciej Grabowski

Do wiadomości:

1. Departament Spraw Parlamentarnych
w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów
3. Biuro Ministra – w gmachu