



**MINISTER
SPORTU I TURYSTYKI**
Adam Giersz

BG-1-0700/803/16891 /KK/11

Warszawa, 31 sierpnia 2011 r.

1.09.11
4360
M
M. Kuciński W. Obłamek
SEKRETARIAT
Biuro Prac Senackich
Wpłynęło dn. 2.09.11
nr. 8055 podpis JK

**Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej**

Szanowny Panie Marszałku

W odpowiedzi na oświadczenie złożone przez Senatora RP Pana Antoniego Piechniczka, przekazane pismem z dnia 9 sierpnia 2011 r. (sygn. BPS/DSK -043-3958/11), uprzejmie informuję co następuje:

W odniesieniu do liczby obcokrajowców grających w klubach rywalizujących w konkurencjach gier zespołowych należy zauważyć, iż obecnie obowiązujące uregulowania prawne są zgodne z przepisami unijnymi, których Polska, jako kraj członkowski zobowiązana jest przestrzegać. Ograniczenia liczby obywateli państw członkowskich UE uprawnionych do reprezentowania klubów sportowych zostały uznane za sprzeczne z prawem Unii przez Europejski Trybunał Sprawiedliwości. Promowana przez Międzynarodową Federację Piłki Nożnej (FIFA) tzw. zasada „6+5” została również odrzucona, jako niezgodna ze wspólnotową zasadą swobodnego przepływu pracowników na obszarze UE. Jediną zgodną z unijnym prawem zasadą odnoszącą się do wspierania szkolenia na poziomie lokalnym jest opracowana przez UEFA i obowiązująca w niektórych rozgrywkach tzw. „home-grown players rule”. Jest to jednak reguła, która nie zawiera żadnych warunków, co do narodowości, a jedynie statusu wychowanka, a kluby nie mają obowiązku włączenia do kadry meczowej konkretnej ich liczby, a jedynie posiadania takiej liczby graczy w składzie zgłoszonym do rozgrywek. W związku z tym powyższe regulacje zostały uznane za nienaruszające postanowień Traktatu z Lizbony w punktach dotyczących swobodnego przepływu pracowników.

Co do kwestii transferów podzielam pogląd, iż nie mogą one służyć zjawisku tzw. prania brudnych pieniędzy, a sytuacje naruszające uczciwość zawodów sportów należy zwalczać z całą stanowczością. Pragnę podkreślić, iż ochrona uczciwości zawodów sportowych, w tym walka z ustawieniem wyników spotkań i korupcją oraz zapobieganie praniu brudnych pieniędzy poprzez sport, jest jednym z tematów priorytetowych polskiego przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej w obszarze sportu. W odniesieniu do transferów należy mieć jednakże na uwadze, iż system transferowy w poszczególnych sportach kształtowany jest przez międzynarodowe federacje i narodowe związki sportowe i to od tych organizacji w dużej mierze zależy zwiększenie przejrzystości transakcji i zapobieganie patologiom im towarzyszącym.

Jeśli chodzi o kwestię kursów trenerskich, ustawa z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. Nr 127, poz. 857 z późn. zm.) uporządkowała przepisy dotyczące ich przeprowadzenia celem zwiększenia liczby trenerów i instruktorów. Wychodząc naprzeciw europejskim koncepcjom deregulacji lub bardzo ograniczonej regulacji prawnej zawodów obszaru kultury fizycznej, odstąpiono od przewidzianych w ustawie o kulturze fizycznej uregulowań dotyczących instruktorów rekreacji ruchowej, instruktorów sportu osób niepełnosprawnych, instruktorów odnowy biologicznej czy instruktorów dyscypliny sportu. Warto przy tym zauważyć, iż na chwilę obecną nie jest możliwa kompleksowa ocena funkcjonowania nowych rozwiązań zawartych w ustawie o sporcie oraz towarzyszących jej rozporządzeniach z uwagi na krótki okres obowiązywania powyższych uregulowań. Ponadto należy mieć na uwadze, iż poziom wyszkolenia specjalistycznej kadry trenerskiej zależy w głównej mierze od narodowych związków sportowych, posiadających w tej materii swobodę działania i odpowiedzialność wynikającą ze statusu posiadanego w obrębie danego sportu.

Odnośnie problemu wyjazdów z kraju dzieci i młodzieży uzdolnionej sportowo, Ministerstwo Sportu i Turystyki stara się zapewnić możliwie najlepsze w obecnej sytuacji warunki dla rozwoju młodych zawodników, o czym najlepiej świadczą rosnące nakłady na sport młodzieżowy. Ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, którego dysponentem jest minister właściwy do spraw kultury fizycznej w roku 2006 przeznaczono 110 531 tys. zł na rozwijanie sportu wśród dzieci i młodzieży, z czego 79 476 tys. zł przypadło na zadania z zakresu szkolenia i współzawodnictwa młodzieży uzdolnionej sportowo. W roku 2008 liczby te kształtowały się odpowiednio na poziomie 149 624 tys. zł i 106 583 tys. zł by

w ubiegłym roku osiągnąć już poziom odpowiednio 206 725 tys. i 148 522 tys. zł. Ponadto rokrocznie kilkanaście milionów złotych na sport dzieci i młodzieży przeznaczanych jest ze środków Funduszu Zajęć Sportowych dla Uczniów, którego dysponentem również jest minister właściwy do spraw kultury fizycznej. Natomiast z cz. 25 (Kultura fizyczna) budżetu państwa w ciągu ostatnich kilku lat Ministerstwo finansowało zadania z zakresu upowszechniania kultury fizycznej w środowisku akademickim, wspomagało Akademickie Centra Szkolenia Sportowego oraz zapewniało stypendia i nagrody dla uzdolnionych kadrowiczów. Również rozwój infrastruktury sportowej na terenie naszego kraju, zwłaszcza program „Moje Boisko–Orlik 2012” przyczynia się w ogromnym stopniu do istotnej poprawy warunków treningowych najmłodszych zawodników, szczególnie w grach zespołowych.

Odnośnie roli państwa we wspieraniu kultury fizycznej została ona jasno zdefiniowana w szeregu obowiązujących w naszym kraju aktów prawnych. W ustawie o sporcie zawarte są regulacje stwarzające możliwości dofinansowywania uprawiania lub organizowania sportu oraz jego promocję przez państwo. Przepisami ustawy uregulowano także zasady finansowania sportu przez jednostki samorządu terytorialnego. Dotyczy to w szczególności dotacji celowych dla klubów sportowych oraz tworzenia warunków sprzyjających rozwojowi sportu, co w myśl ustawy o sporcie jest zadaniem własnym samorządu terytorialnego. Wspieranie sportu przez państwo wynika ponadto z podpisanego przez Polskę Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, a dokładnie art. 165, który po raz pierwszy przyznał Unii Europejskiej kompetencje w obszarze sportu.

W odniesieniu do związku mediów i sportu, Ministerstwo Sportu i Turystyki stoi na stanowisku, iż rolą mediów jest przede wszystkim edukacja i promowanie społecznych wartości, jakimi charakteryzuje się sport. Pozytywnym trendem jest trwający od wielu lat związek mediów ze sportem służący upowszechnianiu sportowej aktywności i promocji sportu. Ponadto należy zauważyć, iż rozwój mediów służy także rozwojowi sportu poprzez powiększenie kanałów przekazywania informacji, zwłaszcza w obszarze tzw. nowych mediów, co zwiększa ilość doniesień ze świata sportu i transmisji ze sportowych wydarzeń. Rozwój mediów niesie korzyści dla środowiska sportowego także dzięki rosnącym nakładom finansowym przekazywanym za prawa do transmisji wydarzeń sportowych oraz podniesieniu atrakcyjności sponsoringowej widowiska, rywalizujących klubów/sportowców oraz zawodów sportowych. Korzystają na tym zarówno federacje jak i kluby sportowe, zwłaszcza w obszarze najpopularniejszych sportów zespołowych.

Odnosnie osób nieuczestniczących w zajęciach wychowania fizycznego Ministerstwo Sportu i Turystyki poprzez systemowe działania prowadzi starania ku zmniejszeniu liczby dzieci i młodzieży, nie biorących udziału w powyższych zajęciach. Działania te realizowane są m.in. poprzez środki ze wspomnianego Funduszu Zajęć Sportowych dla Uczniów, dzięki którym w ubiegłym roku zrealizowany został udział w zajęciach ok. 130 000 uczniów. Także w ramach realizowanego przez Ministerstwo Sportu i Turystyki programu „Sport Wszystkich Dzieci” wydatkowano w zeszłym roku 58 173 tys. zł, co stanowi kwotę o 7 500 tys. zł większą niż w roku poprzednim i o 15 000 tys. zł większą niż w roku 2008.

Z poważaniem

A handwritten signature in black ink, consisting of several stylized, overlapping loops and lines, positioned centrally below the text.