

## Oświadczenie złożone przez senatora Andrzeja Persona na 51. posiedzeniu Senatu w dniu 26 marca 2010 r.

Oświadczenie skierowane do minister edukacji narodowej Katarzyny Hall

Szanowna Pani Minister!

Środowiska rzemieślnicze wyrażają zaniepokojenie proponowanymi przez resort edukacji zmianami w szkolnictwie zawodowym, mówią też o ich niezrozumieniu.

Wieloletnią tradycją polskiego rzemiosła jest organizowanie i wspieranie nauki zawodu pracowników młodocianych. Tradycją tą nie zachwiały ani wojny, ani zmieniające się ustroje polityczne. Pracodawcy rzemieślnicy bardzo dobrze znają rynek pracy, jego potrzeby oraz oczekiwania w zakresie posiadanych przez pracowników oraz absolwentów kwalifikacji i umiejętności. Małe i średnie zakłady rzemieślnicze zapewniają możliwość praktycznej nauki zawodu najbardziej odpowiadającej potrzebom i wymaganiom stale zmieniającego się rynku pracy. Zapewniają zatrudnienie i jednocześnie stanowią grupę dostarczającą wysokiej jakości produkty i usługi.

Sieć organizacji rzemiosła jest jedyną, która w kwestii kształcenia zawodowego i potwierdzania kwalifikacji ma regulacje prawne wynikające z wielowiekowych doświadczeń. Historyczne uwierzytelnienie tego faktu stanowią między innymi dane zawarte w księgach wieczystych złożonych egzaminów czeladniczych i mistrzowskich, w których posiadaniu jest Kujawsko-Pomorska Izba Rzemiosła i Przedsiębiorczości. Informacje zawarte w owych księgach potwierdzają, iż tylko od 1927 r. do roku 2009 tytuł czeladnika w zawodzie zdobyły sto osiemdziesiąt trzy tysiące osiemset czterdzieści cztery osoby. Tytuł mistrza, tylko od roku 1946 do roku ubiegłego, otrzymało dwadzieścia jeden tysięcy pięćset dwadzieścia dziewięć osób. Te liczby dowodzą wierności tradycji i ważnej roli organizacji rzemiosła w systemie kształcenia zawodowego i potwierdzania kwalifikacji zawodowych.

W ramach projektowanej modernizacji edukacji zawodowej proponowane są rozwiązania, które mogą wpłynąć na poziom kształcenia zawodowego, a tym samym na kwalifikacje przyszłych kadr gospodarki oraz na rolę zakładów rzemieślniczych i organizacji rzemiosła w edukacji zawodowej. Obowiązujący system egzaminów czeladniczych i mistrzowskich jest wynikiem doświadczeń wieloletniej działalności organizacji rzemiosła. Jest sprawdzony i efektywny. Oparty jest na idei doskonalenia umiejętności zawodowych poprzez nabywanie kwalifikacji zawodowych w procesie pracy. Od lat działalność ta realizowana jest przy akceptacji resortu edukacji. Dlatego zupełnie niezrozumiała jest propozycja modyfikacji procedury potwierdzenia kwalifikacji, polegająca na wyeliminowaniu organizacji rzemiosła z tego procesu na rzecz egzaminów przeprowadzanych przez OKE.

Propozycje zmierzające do wyeliminowania rzemiosła z procesu kształcenia zawodowego wywołują zaniepokojenie, zważywszy, że to właśnie środowisko rzemieślnicze wypracowało sprawdzony system szkolenia zawodowego i potwierdzania kwalifikacji zawodowych, który jest dobrą praktyką i wzorem rozwiązań dla krajów UE. Uzyskane efekty są szanowane i uznawane przez opinię społeczną oraz rozpoznawane przez pracodawców. Obecne świadectwa czeladnicze i dyplomy mistrzowskie są uznawane w krajach UE. Środowisko rzemieślnicze oczekuje prawnej ochrony dla sprawdzonego systemu potwierdzania kwalifikacji zawodowych. Zapowiadane zmiany nie powinny naruszać dotychczasowego porządku.

Modernizacja kształcenia zawodowego i ustawicznego powinna być procesem ciągłym, a nie jednorazową zmianą. Nieustanne zmiany na rynku pracy, zapotrzebowanie pracodawców na pracowników wyposażonych w konkretne umiejętności zawodowe, umiejętność analitycznego myślenia i rozwiązywania problemów, wymuszają ciągłe dostosowywanie szkolnictwa zawodowego.

W imieniu pracodawców zrzeszonych w Kujawsko-Pomorskiej Izbie Rzemiosła i Przedsiębiorczości wyrażam nadzieję, że przedstawione wątpliwości będą wzięte pod uwagę podczas rozstrzygających ustaleń.

Z poważaniem  
Andrzej Person