



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

Warszawa, dnia 30.04. 2009 r.

BN-I-0100-168/09
DO-II-070-003/2009

P. Kwieciński
Biuro Prasowe Senatu
wpłynęło dn. 07.05.2009
nr. 3433 podpis: *Ment*

GABINET MARSZAŁKA SENATU
wpłynęło dn. 5.05.09.
nr. 2590 podpis: *Borusewicz*

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

W odpowiedzi na pismo Pana Marszałka z dnia 25 marca 2009 roku Nr BPS/DSK-043-1488/09, przy którym przesłano oświadczenie złożone przez Pana Senatora Bohdana Paszkowskiego podczas 29 posiedzenia Senatu RP w dniu 19 marca 2009 roku, uprzejmie przedstawiam, co następuje:

Obowiązujące przepisy prawa przewidują szereg przypadków, kiedy osoba skazana na karę pozbawienia wolności kary tej nie odbywa, na skutek orzeczenia sądu np: przerwy w odbywaniu kary pozbawienia wolności, zawieszenia postępowania wykonawczego, warunkowego zawieszenia wykonania prawomocnie orzeczonej kary pozbawienia wolności. Takie regulacje prawne wynikają z konieczności uwzględnienia wyjątkowych okoliczności, które mogą zaistnieć przed rozpoczęciem lub w czasie wykonywania kary pozbawienia wolności.

Z danych statystycznych wynika, że w 2008 roku zarządzono wykonanie warunkowo zawieszanej kary w odniesieniu do 9 860 skazanych (w 2007 r. – 10 510; w 2006 r. – 10 558) na skutek popełnienia przez nich w okresie próby, podobnego przestępstwa umyślnego, za które orzeczono prawomocnie karę pozbawienia wolności (art. 75 § 1 kk), a także zarządzono wykonanie warunkowo zawieszanej kary w odniesieniu do 2 445 skazanych (w 2007 r. – 2 442; w 2006 r. – 2 227),

którzy popełnili innego rodzaju przestępstwa niż określone w art. 75 § 1 kk. Odwołanie warunkowego zwolnienia z powodu popełnienia przestępstwa umyślnego, za które orzeczono prawomocnie karę pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia nastąpiło w 2 148 przypadkach określonych w artykule 160 kodeksu karnego wykonawczego (w 2007 r. – 2 493; w 2006 r. – 2 307).

Prokurator Generalny sprawujący nadzór służbowy nad postępowaniem prokuratorów, między innymi w postępowaniu związanym ze stosowaniem tymczasowego aresztowania, sprawuje go poprzez prokuratorów właściwych szczebli, prowadzących postępowania dochodzeniowo-śledcze. Wszelkie zatem przypadki, które mogą wskazywać na wystąpienie nieprawidłowości w stosowaniu środków zapobiegawczych są szczegółowo analizowane. Analiza ta pozwala na wyciągnięcie wniosków na przyszłość i podjęcie niezbędnych kroków zapobiegawczych.

W sytuacjach, w których doszło do błędnego zastosowania przepisów prawa wnoszone są stosowne środki odwoławcze. Analizowane są również rozwiązania prawne, a zwłaszcza proceduralne pod kątem wyeliminowania negatywnie ocenianych przez społeczeństwo zjawisk popełniania czynów karalnych przez osoby, które zostały skazane i z różnych powodów nie odbywają kary pozbawienia wolności.

Minister Sprawiedliwości Prokurator Generalny analizuje również doniesienia medialne i reaguje na zgłoszone sytuacje zagrażające poczuciu bezpieczeństwa obywateli. Badana jest prawidłowość postępowań, a wyniki kontroli są prezentowane na forach publicznych (Internet, media). Stosowane są także wytyczne i zalecenia w celu poprawy funkcjonowania resortu.

Z wyrazami szacunku

z upoważnienia
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI
Zbigniew Wrona
PODSEKRETARZ STANU