



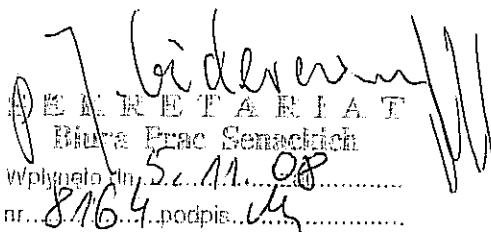
RZECZPOSPOLITA POLSKA  
MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI  
ZASTĘPCA PROKURATORA  
GENERALNEGO  
PROKURATOR KRAJOWY

Warszawa, dnia 3. 11. 2008 r.

GABINET MARSZAŁKA SENATU  
wpłynęło dn. 5. 11. 08.  
nr. 6410 podpis. Borusewicz

PR I 070-88/08

BM-10700-470/08

  
KANCELARIA  
Biura Prac Senackich  
Wpłynęło dn. 5. 11. 08.  
nr. 8164 podpis. [signature]

Pan

Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

*Szanowny Panie Marszałku*

W związku z oświadczeniem Pana Senatora Bohdana Paszkowskiego, złożonym na 18-tym posiedzeniu Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 25 września 2008 r., skierowanym w dniu 30 września 2008 r. przez Wicemarszałka Senatu RP do Ministra Sprawiedliwości, dotyczącym rodzaju spraw odnoszących się do funkcjonowania podmiotów wymienionych w art. 1 ust. 2 pkt 1-4 ustawy z dnia 22 stycznia 1999 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz.U. z 2005 r. Nr 196, poz. 1631) oraz liczby wszczętych w ciągu ostatnich 2 lat postępowań przygotowawczych w związku z ujawnieniem przez takie podmioty tajemnicy państwowej lub służbowej i sposobu zakończenia takich postępowań, uprzejmie informuję:

Z informacji w tym zakresie, przedstawionych przez 11 okręgów prokuratur apelacyjnych i Biuro do Spraw Przystępczości Zorganizowanej Prokuratury Krajowej wynika, iż w okresie od dnia 1 stycznia 2007 r. do dnia 24 października 2008 r. w powszechnych jednostkach organizacyjnych prokuratury zarejestrowano łącznie 291 spraw z art. 265 k.k. i art. 266 k.k. w odniesieniu do podmiotów wymienionych w art. 1 ust. 2 pkt 1-4 powołanej ustawy z dnia 22 stycznia 1999 r. o ochronie informacji niejawnych, w tym:

- w 218 sprawach wszczęto w tym okresie postępowania przygotowawcze o przestępstwa z art. 265 k.k. i art. 266 k.k. w odniesieniu do wyżej wymienionych podmiotów,
- 85 prowadzonych postępowań przygotowawczych o przestępstwa z art. 265 k.k. i art. 266 k.k., wszczętych zarówno we wspomnianym okresie, jak i w okresach poprzedzających, pozostaje nadal w toku.

W okresie od dnia 1 stycznia 2007 r. do dnia 24 października 2008 r. zakończono w jednostkach prokuratury łącznie 206 spraw, w tym

- w 31 sprawach skierowano przeciwko podmiotom wskazanym w art. 1 ust. 2 pkt 1-4 powołanej ustawy z dnia 22 stycznia 1999 r. o ochronie informacji niejawnych akty oskarżenia do sądu,
- w 4 sprawach skierowano do sądu wnioski o warunkowe umorzenie prowadzonych przeciwko takim podmiotom postępowań karnych – odpowiednio z art. 265 k.k. i art. 266 k.k.,
- w 122 sprawach podjęto decyzje o umorzeniu postępowań przygotowawczych prowadzonych w kierunku zaistnienia przestępstw z art. 265 k.k. i art. 266 k.k., w odniesieniu do wskazanych wyżej podmiotów,
- w 35 sprawach, po przeprowadzeniu czynności sprawdzających odnoszących się do faktów wynikających z zawiadomienia o przestępstwie z art. 265 k.k. i art. 266 k.k. podjęto decyzję o odmowie wszczęcia postępowania przygotowawczego,
- 12 spraw załatwiono w inny sposób,
- w 2 sprawach podjęto decyzje o zawieszeniu postępowań przygotowawczych prowadzonych przeciwko podmiotom wymienionym w art. 1 ust. 2 pkt 1-4 ustawy z dnia 22 stycznia 1999 r. o ochronie informacji niejawnych.

Odnosząc się do drugiego z pytań zawartych w oświadczeniu Pana Senatora Bohdana Paszkowskiego należy nadmienić, że rozpoznawanie, zapobieganie i wykrywanie przestępstw naruszenia tajemnicy państwowej oraz ściganie ich sprawców należy również do zadań Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, co określone zostało w

art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu (Dz.U. Nr 74, poz. 676, z późn. zm.).

Zgodnie z powołaną ustawą z dnia 22 stycznia 1999 r. o ochronie informacji niejawnych, to służby ochrony państwa są właściwe do kontroli ochrony informacji niejawnych i przestrzegania obowiązujących w tym zakresie przepisów.

W związku z drugim z pytań zawartych w oświadczeniu Pana Senatora Bohdana Paszkowskiego należy więc podnieść, iż z tego m.in. powodu Ministerstwo Sprawiedliwości i Prokuratura Krajowa nie dokonywały w ostatnim czasie analizy stanu przestrzegania prawa w omawianym zakresie.

*Z szacunkiem*

PROKURATOR KRAJOWY  
ZASTĘPCA PROKURATORA GENERALNEGO  
*Marek Staszak*